

## НАКОНЕЧНИКИ СТРЕЛ МАРЬЯНОВСКОГО ГОРОДИЩА



**Эрнст Владимирович ШАВКУНОВ,**  
доктор исторических наук, профессор

Во время совместных с южнокорейскими археологами раскопок в 1995 г. на Марьяновском городище, расположенном в долине р. Уссури примерно в 7 км к югу от с. Марьяновки Кировского района Приморского края, в нижнем его слое, датируемом IX — началом X в., собран богатый археологический материал, позволяющий значительно расширить рамки наших представлений о материальной и духовной культурах бохайцев Приморья. Если исключить керамический материал, заслуживающий специальной публикации, то наибольшее количество находок представлено изделиями из железа, среди которых главенствующее место занимают наконечники стрел: их обнаружено 35 экземпляров (см. рисунки на с. 109).

Анализируемые наконечники стрел состоят из двух основных частей — черешка, вставлявшегося в специально проделанный на одном из концов древка стрелы паз, и пера, на которое и падает главная функциональная нагрузка. По форме сечения пера наконечники стрел подразделяются на плоские, куда входят различного рода срезни, и граненые.

Обычно перо состоит из шейки и боевой головки с режущим лезвием или колющим острием, но встречаются наконечники и без шейки, т.е. состоящие из одной только боевой головки. Черешки у всех наконечников стрел из Марьяновского городища квадратные в сечении. От пера они отделены ступенчатым уступом, образующим упор, который не позволял при стрельбе углубиться наконечнику в паз древка стрелы сверх положенного. Вокруг края упора у некоторых наконечников стрел имеется рельефный круговой ободок различной ширины. Его назначение в том, чтобы не соскальзывала вниз привязанная к шейке жилка, другой конец которой обматывался вокруг верхней части древка и прочно там закреплялся, возможно, с помощью клея, благодаря чему наконечник стрелы уже не мог выскочить из паза в древке. Это первый способ крепления наконечника к древку стрелы. Таким же образом крепились к древку наконечники, у которых ободок отсутствует, но зато шейка вблизи упора заметно расширяется подобно цветку колокольчика — второй способ крепления. У некоторых плоских наконечников роль ободка выполняли пропиленные по бокам нижней части пера прорези — третий способ крепления.

Железные наконечники стрел из Марьяновского городища представлены семью типами, большинство из которых подразделяется, в свою очередь, на варианты. К граненым наконечникам относятся следующие типы — килевидные, пиковидные, треугольные, ромбовидные и долотовидные. К плоским — срезни в виде узкой лопаточки и двурогие срезни.

**Килевидные наконечники** — наиболее многочисленные. Их обнаружено 12 экземпляров, которые подразделяются на пять вариантов. Характерным признаком наконечников этого типа является похожая на клинок кинжала ромбическая в сечении боевая головка и короткая (в 5—9 раз меньше боевой головки) шейка.

Вариант А (рис.1—6) представлен шестью экземплярами. Общая их длина (без учета обломанной у некоторых из них части черешка) колеблется от 5 до 7,7 см. Длина пера колеблется в пределах 4—5 см, ширина от 1 до 1,6 см.

Вариант Б (рис.7 и 35) представлен двумя экземплярами и отличается от предыдущего варианта наличием овальной выемки на одной из сторон верхней части клинообразного острия. Такие же выемки имеются на одном костяном наконечнике стрелы из Марьяновского городища и на многих железных лавролистных наконечниках стрел чжурчжэней, в частности из Шайгинского городища (3, с.22—23, вариант Г). До раскопок на Марьяновском городище считалось, что подобного рода выемка была характерна для чжурчжэньских наконечников стрел (3, с.23). С какой целью делались эти выемки, пока не установлено. Общая длина первого наконечника стрелы (черешок у него обломан) 5 см, длина пера 3,7 см, ширина 1,1 см. Общая длина второго наконечника 5,7 см, длина пера 3,9 см, ширина 1,3 см.

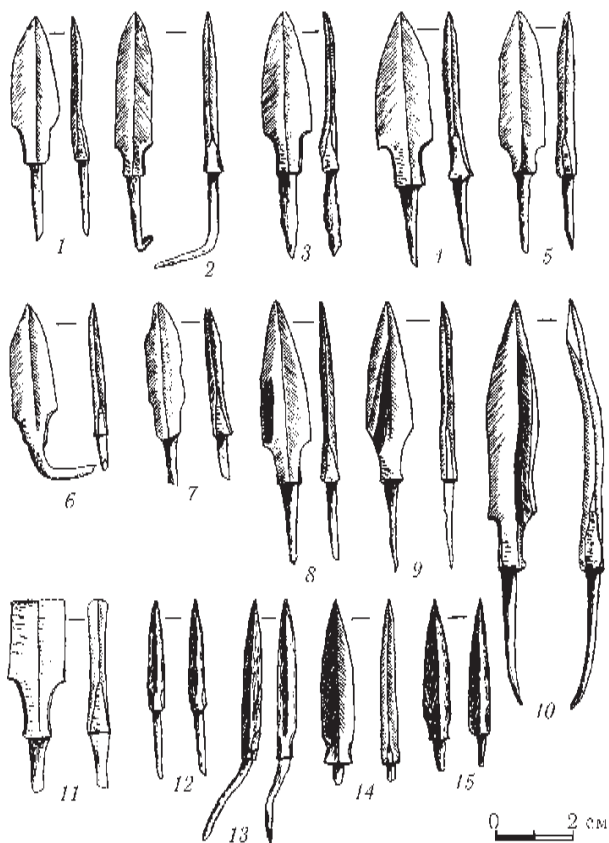
Вариант В (рис.8—9) представлен двумя экземплярами. От варианта А он отличается наличием на каждой грани пера с левой стороны продольно расположенных желобков, назначение которых пока доподлинно неизвестно. В литературе такие наконечники называют еще со ступенчатым сечением пера (3, с.21, 24). Общая длина обоих наконечников равна 7,5 и 7,4 см, длина пера — соответственно 4,8 и 4,9 см, ширина — 1,4 и 1,2 см.

Вариант Г (рис.10) представлен одним экземпляром. Общая длина наконечника 11 см, длина пера 7 см, ширина 1,4 см. Этот вариант характеризуется большими размерами, наличием небольшой приталенности боковых сторон пера и продольных желобков на каждой грани пера с правой стороны.

Вариант Д (рис.11) представлен, к сожалению, только нижней половиной. От предыдущего варианта отличается отсутствием продольных желобков. Ширина пера у него 1,6 см.

Шейки у всех вариантов килевидных наконечников стрел имеют более или менее выраженное утолщение в нижней части, из чего следует, что этот тип наконечников крепился к древку вторым способом.

**Пиковидные наконечники**, известные также под названием ланцетовидных (3, с.26), представлены пятью экземплярами и характеризуются наличием узкой ромбовидной в сечении боевой головкой и короткой, а на некоторых экземплярах лишь слегка намеченной шейкой. Наконечники стрел этого типа очень похожи на наконечники пик. Все они (рис. 12—16) относятся к одному варианту и друг от друга отличаются лишь размерами. К древку стрелы они крепились вторым способом. К сожалению, у всех наконечников за



исключением одного черешки обломаны или деформированы, в связи с чем ниже приводится длина только их пера. Общая длина полностью сохранившегося наконечника (рис. 12) равна 4,9 см, длина его пера 3 см, ширина 0,6 см. У остальных длина пера равна 4,4 см, 4,5 см, 3,8 см и 4,6 см, ширина соответственно равна 0,7 см, 0,9 см, 1 см и 0,5 см.

**Треугольные наконечники** стрел имеют треугольной формы ромбическую в сечении боевую головку. Они представлены двумя экземплярами, каждый из которых относится к разным вариантам.

Вариант А (рис.17) имеет овальные плечики с острыми боковыми выступами и слегка расширяющуюся книзу шейку (второй способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника 6,5 см, длина пера 3,9 см, ширина 1,6 см.

Вариант Б (рис.18) имеет прямые плечики с овальными боковыми выступами, левосторонне расположенные продольные желобки и сравнительно короткую, слегка расширяющуюся книзу шейку (второй способ крепления к древку стрелы). Общая длина его 5,4 см, длина пера 3,5 см, ширина 1,9 см.

**Ромбовидные наконечники** обнаружены в количестве четырех экземпляров. Они характеризуются боевой головкой, которая как в сечении, так и по внешнему виду имеет форму ромба. По ряду признаков они подразделяются на четыре варианта.

Вариант А (рис.19) имеет небольшую боевую головку, круто вогнутые плечики и длинную, расширяющуюся книзу шейку (второй способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника 7,7 см, длина пера 5,1 см, ширина 1,3 см.

Вариант Б (рис.20) имеет массивную боевую головку с левосторонне расположенными продольными желобками. Плечики головки овальные, плавно сходятся к расширяющейся книзу шейке (второй способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника 8,8 см, длина пера 5,3 см, ширина 1,7 см.

Вариант В (рис. 21) имеет боевую головку, левая половина которой такая же, как у вариантов А и Б, тогда как правая аналогична треугольным наконечникам стрел, т.е. с боковым выступом. В нижней части шейки вокруг упора имеется кольцевой ободок (первый способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника (без учета длины согнутого под прямым углом кончика черешка) 7,5 см, длина пера 4,4 см, ширина 2,1 см.

Вариант Г (рис.22) отличается от предыдущего более тонким пером со слабовыраженным ромбическим сечением и отсутствием кольцевого ободка в нижней части шейки, которая в отличие от вариантов А и Б не расширяется книзу, а, напротив, сужается. Общая длина наконечника 5,6 см, длина пера 3,4 см, ширина 1,6 см.

**Долотовидные наконечники** получили свое название из-за того, что формой пера они напоминают долото. Острие у них прямое, начиная от которого перо сперва утолщается, а затем сужается, образуя тем самым длинную приталенную и слегка расширяющуюся книзу шейку (второй способ крепления к древку стрелы). Они представлены четырьмя экземплярами, отличающимися друг от друга по существу только размерами. Первый из них (рис.23) имеет общую длину 8,2 см, длину пера 5,3 и ширину 1,2 см. Вторым (рис.24),

у которого черешок обломан, — соответственно 6,6 см, 5,7 см и 0,6 см. Третий (рис.25), также с обломанным черешком, — 5,9 см, 4,4 см и 0,8 см. Четвертый (рис.26) — 5,2 см, 2,9 см и 1 см.

**Срезни в виде узкой вытянутой лопаточки** обнаружены в трех экземплярах и подразделяются на три варианта.

Вариант А (рис.27) внешне очень похож на долотовидные наконечники, от которых отличается наличием тонкого плоского пера и отсутствием у него приталенности. Шейка в нижней части плоской стороны пера утолщена (второй способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника 5,5 см, длина пера 3,6 см, ширина 1,1 см.

Вариант Б (рис.28). Прямое с овальными боками острое у наконечника слегка выщерблено коррозией. Начиная от острия, плоское перо сужается книзу со стороны его боковых граней. Вблизи упора по бокам пера проделаны небольшие прорезы (третий способ крепления к древку стрелы). Общая его длина 6,7 см, длина пера 3,4 см, наибольшая ширина 1,9 см.

Вариант В (рис.34) отличается от предыдущего не только меньшими размерами пера, которое значительно уже и достигает в длину 2,4 см, но и тем, что к древку стрелы он крепился вторым способом. Общая его длина 6,6 см, ширина пера 1,3 см.

**Двурогие срезни** обнаружены в количестве пяти экземпляров и подразделяются на четыре варианта.

Вариант А (рис.29—30) характеризуется широко развернутыми с овальными концами рожками и наклонно направленными в сторону упора прямыми плечиками. Вблизи упора плечики слегка приталены, образуя тем самым короткую и слегка расширяющуюся книзу шейку (второй способ крепления к древку стрелы). Их размеры: общая длина 6,1 и 4,4 см, длина пера 3,1 и 2,8 см, ширина 2,4 и 1,8 см.

Вариант Б (рис.31) в отличие от варианта А имеет вокруг упора рельефный ободок (первый способ крепления к древку стрелы). Общая длина наконечника 3,7 см, длина пера 2,1 см, ширина 1,7 см.

Вариант В (рис.32) отличается от предыдущих широко развернутыми (чуть ли не под прямым углом по отношению друг к другу) и узкими рожками, а также наличием короткой, но резко расширяющейся к упору шейкой (второй способ крепления к древку стрелы). Общая его длина 4,4 см, длина пера 2,6 см, ширина 2,5 см.

Вариант Г (рис.33) характеризуется сравнительно длинной и ярко выраженной шейкой, заканчивающейся вблизи упора рельефным кольцевым ободком (первый способ крепления к древку стрелы), а также необычным оформлением сторон рожков: если правая сторона имеет почти вертикальное направление с небольшим наклоном наружу, то левая резко наклонена верхней частью в сторону продольной оси наконечника. Общая длина наконечника 7,8 см, длина пера 3,8 см, ширина 3,2 см.

К перечисленным наконечникам стрел следует добавить еще девять экземпляров, обнаруженных на Марьяновском городище во время раскопок в 1969 и 1970 гг. Это, по классификации В.Э. Шавкунова, по одному экземпляру типа 3-а, 6-г, 14-а, 14-б, 17 и по два экземпляра типа 11 и 15-б (1, с.216—217, табл.1; 2, с.111, рис.4). По классификации, примененной в настоящей статье,

эти наконечники относятся соответственно к двурогому срезню (вариант Б), срезню в виде узкой вытянутой лопаточки (данный срезень отличается от выше рассмотренных наконечников стрел этого типа наличием овально-выпуклого лезвия и широкого ободка вокруг упора, что позволяет выделить его в самостоятельный вариант Г), килевидному (вариант А), килевидному (вариант В), ромбовидному (вариант А), килевидному (вариант Б) и треугольному (вариант А).

Всего, таким образом, на Марьяновском городище обнаружено 44 железных наконечника стрел, что к моменту последней публикации на аналогичную тему (1, с.214—226) составляет чуть меньше половины из обнаруженных на бохайских памятниках Приморья изделий этого рода. Всего же из общего числа перечисленных наконечников стрел 35 относится к категории боевых и только 9 — к категории охотничьих.

Это пока единственный на территории Приморья бохайский памятник, давший такое большое количество боевых наконечников стрел. Создается впечатление, что жителям Марьяновского городища приходилось постоянно находиться в полной боевой готовности из-за непрекращавшихся нападений на них соседних племен.

В связи со сказанным можно отметить, что все вскрытые раскопками остатки жилищ были полуземлянками и все они содержат следы сильного пожара. Нет необходимости доказывать, что в случае возгорания какой-либо полуземлянки огонь не мог перекинуться на соседние, так как их крыши были защищены толстым слоем земляного покрытия. Отсюда становится очевидным, что в какой-то момент городище было захвачено и предано огню враждебными племенами. Впоследствии, как об этом можно судить по данным стратиграфических разрезов раскопов, оно было отвоевано бохайцами, которые засыпали все неровности на месте бывших полуземлянок довольно толстым слоем земли и вновь поселились на этом месте.

Если теперь принять во внимание тот факт, что это самое северное из известных в настоящее время в долине р. Уссури бохайских городищ, дальше на север от которого, судя по всему, простиралась уже неподвластная бохайцам земля, заселенная враждебно настроенными к ним племенами, то скорее всего дело обстояло именно так, как это было сказано выше. Поскольку же городище датируется IX — началом X в., то его появление следует связывать с началом военных походов против северных племен в правление бохайского короля Жэньсю (818—830 гг.) и продолженных в правление его внука и преемника на престоле Ичжэня (830—858 гг.), за что оба были удостоены одного и того же посмертного звания «Короля, наносящего внезапный удар». В результате предпринятых ими военных действий, как отмечают письменные источники, «территория Бохая была значительно расширена» (4, с.53).

Изложенные выше факты позволяют, таким образом, подтвердить и несколько уточнить предложенную ранее датировку Марьяновского городища, сооружение которого скорее всего было начато в правление Ичжэня, т.е. в середине IX в.

В заключение остается отметить, что почти все из обнаруженных на Марьяновском городище типов и их вариантов наконечников стрел встречаются

ся, правда, в уже несколько модифицированном виде и у чжурчжэней. Как показали исследования, из 26 выявленных типов чжурчжэньских наконечников стрел 14, т.е. более половины, находят себе аналогии на бохайском материале, причем «почти все аналогии приходится на наиболее распространенные по количеству обнаруженных экземпляров типы чжурчжэньских наконечников стрел», что свидетельствует о большом влиянии бохайцев на развитие вооружения чжурчжэней (3, с.101). Вместе с тем следует подчеркнуть, что это влияние не могло быть столь значительным, если бы чжурчжэни не состояли в этническом родстве с бохайцами.

Нельзя также не обратить внимания и на то обстоятельство, что аналогичные марьяновским железные килевидные наконечники стрел обнаружены в Японии. К сожалению, составители путеводителя Музея археологии Токийского государственного университета, где показан один такой наконечник (5, отдел «Материалы зарубежной археологии»), не уточнили, ни на каком памятнике и сколько экземпляров было их обнаружено, ни их датировку. Они лишь отметили, что подобные наконечники встречаются в Китае, но опять-таки без указания конкретного места находки. Имеются, однако, все основания полагать, что как в Китае, так и в Японии были обнаружены именно бохайские наконечники стрел. В пользу такого предположения говорит, во-первых, тот факт, что железные килевидные наконечники стрел генетически берут начало от широко распространенных у мукрийцев, иначе мохэцев, и в раннем Бохае костяных килевидных наконечников, а во-вторых, то обстоятельство, что, как это видно по результатам раскопок на Марьяновском городище, железные килевидные наконечники стрел являются преобладающими среди других типов и, следовательно, весьма характерными для бохайцев.

1. Леньков В.Д., Шавкунов В.Э. Железные наконечники стрел бохайцев Приморья // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1993. С.214—226.
2. Семениченко Л.Е. Характеристика наконечников стрел Приморья VIII—X вв. // Новейшие археологические исследования на Дальнем Востоке СССР. Владивосток, 1976. С.98—111.
3. Шавкунов В.Э. Вооружение чжурчжэней XII—XIII вв. Владивосток, 1993. 185 с.
4. Шавкунов Э.В. Государство Бохай и памятники его культуры в Приморье. Ленинград, 1968. 128 с., ил.
5. The Museum of archaeology Kokugakuin University.Tokyo. 1994.

**SUMMARY.** Professor Ernst Shavkunov tells about joint work with South Korean archaeologists in 1995 in Maryanovskoye site which is situated in the valley of the Ussuri river (Kirovskii region).

Scholars collected rich archaeological material which gave an opportunity to extend the limits of our view about material and spiritual culture of Bohaians of Primorye. First of all, these are articles made of iron, among which arrow-heads are principal. They were discovered 35 in number.

Professor Shavkunov characterizes each kind of arrow-heads, represents drawings and concludes that almost all of those discovered types of arrow-heads from Maryanovskoye site and their variants are also typical in somewhat modified way for the Jurchens.