

«ЧТО ВАЖНО, ТО ДОЛЖНО БЫТЬ ИЗУЧАЕМО!»

С. Георгиевский



Людмила Федоровна ЩИПУНОВА, учитель истории и обществознания средней школы № 39 г. Владивостока. Среди интересующих ее проблем — вопросы истории народов региона.

На встрече творчески работающих учителей края, проходившей в актовом зале Приморского института переподготовки и повышения квалификации работников образования г. Владивостока в октябре 1998 г., завязалась дискуссия по вопросу возможного введения в учебный план предмета «История и культура стран Восточной Азии». Обмен мнениями показал, что имеются некоторые расхождения в оценках данной проблемы, но ведь «единомыслие никогда не будило мысль, не звало к поиску и новым находкам»¹.

Предлагаемая статья — это попытка еще раз разобраться в сущности данной проблемы и определить свое отношение к ней. Обратимся к истории. В 1890 г. профессор С. Георгиевский в книге «Важность изучения Китая» писал: «... сегодня считаться образованным человеком и не знать так называемой всеобщей истории нельзя, но считаться образованным и не иметь малейшего понятия об истории Китая весьма можно... Что касается школьных учебников, то они, являясь сокращениями пространных так называемых всеобщих историй... отводят самое незначительное место очерку истории китайцев, укажем только на «Краткую справочную учебную. Энциклопедию», составленную для того, чтобы воспитанники могли перед экзаменом возобновить в своей памяти по конспекту курс всеобщей истории, пройденный в течение года по тому или другому учебному руководству (Энциклопедия. — **Авт.**)... заключает в себе 309 страниц, история китайцев резюмируется (смешно сказать!) в четырех строках — это то же самое, что ничего не говорить о китайцах»². Причину этого Георгиевский видел в том, что «авторы так называемых всеобщих историй являлись европейцами, и Европа таким образом становилась территориальным центром всеобщей истории, хотя... она всегда оставалась историей европейцев и тех народностей, от которых европейцы получали большую или меньшую долю культурного наследия в длинном ряде веков своей исторической жизни (персы, арабы, монголы, турки и т.д.)»³ «Китай же в течение тысяч лет не имел дел с народами Европы... Китай изучался бы, если бы не стоял особняком и не была бы его история историей застоя»⁴. Анализируя научные исследования, посвященные Китаю, профессор сожалеет: «За последние 35 лет 125 работ написано англичанами и американцами и только 5 русскими!... Что это? Привычка думать так, как пишут авторы всеобщих историй... ведь примерно к началу двадцатого века... политическая жизнь человечества почти всецело станет обусловлена дружескими или враждебными отношениями между Россией, Китаем и США!»⁵

Прошло сто лет. Что изменилось сегодня? Совсем недавно отпраздновал свое 25-летие Институт истории ДВО РАН, где сохраняется «приверженность одному и главному для всех дальневосточных историков направлению — изу-

чению истории Восточной Азии с древнейших времен и до наших дней»⁶. Уже «до середины 80-х годов опубликованы сотни работ о Китае, Японии, Корее, о других странах АТР», а сегодня, по авторитетному заявлению профессора, доктора исторических наук, директора Института истории ДВО РАН, В.Л. Ларина «все больше и больше ученых института приходят к осознанию не только географической, но и историко-культурной принадлежности российского Дальнего Востока к огромному специфическому району мира — Восточной Азии. Поэтому в нынешних исследованиях института региональный подтекст играет все более значительную роль»⁷.

Сегодня изменения происходят и в системе высшего образования Приморья, где наряду с Восточным институтом практически все вузы города предоставляют возможность желающим получить специальность по одному из направлений востоковедения, потому что «ученые не могут не задумываться о будущем, о месте России и ее дальневосточной территории в формирующемся сообществе государств и народов»⁸.

Однако во многом это будущее будет зависеть от тех, кто сегодня сидит за партами в школе и изучает историю, полную болезненных и «жгучих вопросов»⁹, ощущая себя «субъектами собственной активной деятельности, стремясь добыть знания для решения собственных задач и проблем. Готова ли сегодня школа поддержать эту потребность в знаниях? Насколько изменилось отношение к обозначенной проблеме за последние сто лет в системе просвещения?

Несомненно, следует назвать ряд школ г. Владивостока, где изучаются восточные языки. Это «китайская» школа № 9, школа № 51 — японский язык, гимназия № 2 — китайский, вьетнамский, хинди; в школе-лицее №42 в течение нескольких лет преподается история стран АТР под руководством доктора исторических наук В.В. Совастеева.

Но происходят ли изменения в обычной общеобразовательной школе, где сегодня обучается основная масса учащихся? Обратимся к документам. Региональный учебный план на изучение края с 1997/98 учебного года выделяет один час в 8-м классе и один час в 9-м классе (по 0,5 часа) на историю и географию¹⁰, а это значит, что сегодня ученик получил возможность познакомиться с историей собственного края более-менее обстоятельно, а не мимоходом, как это было прежде, привязывая ее к тем или иным событиям истории Отечества. Поэтому учебник «История российского Приморья» (1998 г.) и «Атлас Приморского края» (1998 г.), а также учебник «География Приморского края» (1998 г.) являются той необходимой основой, которая позволяет учителю решать задачи по формированию знаний о крае и приобретению учащимися активного опыта самостоятельной работы. Федеральная Программа по новейшей истории из 35 часов в 11-ом классе 5 отводит на изучение Азии, в том числе 3 часа на изучение собственно стран АТР, а из 42 часов в 9-ом классе 3 часа отводится на изучение Восточной Азии¹¹.

Учебник федерального компонента «Мир в XX веке» (авт. Сороко-Цюпа и др.) для 11-го класса из 59 параграфов 6 выделяет на изучение стран Восточной Азии¹², учебник «XX век» (авт. Кредер А.А.) для 9 класса из 36 параграфов 3 уделяет изучению этих стран¹³.

Как видим, здесь изменений почти нет или очень незначительные. Поэтому мы, живущие на Дальнем Востоке России, сегодня довольно неплохо знаем историю стран Европы, а в истории и культуре стран, которые являются нашими непосредственными соседями, разбираемся слабо. Поясню на примере.

В 1995 г. один из уроков о странах Азии учащиеся 10-го класса предложили провести в нетрадиционной форме, чтобы в нем выразил себя каждый, ощутив визуальное дыхание эпохи. Среди предложенных вариантов темы учащиеся выбрали «Приморье и страны Азии: диалоги и монологи народов». Учи-

телем была поставлена задача: изучив литературу, самостоятельно разработать диалог с предполагаемым собеседником по избранным ситуациям, а в монологах опорными понятиями должны стать «нравы» и «этикет» народов Восточной Азии. На работу с литературой выделялось три недели. Как известно, образовательный процесс всегда осуществляется во взаимодействии, ибо познает и учится постоянно не только ученик, но и учитель, поэтому я тоже старалась как можно больше узнать и как можно лучше подготовиться к уроку, а также продумала, как собрать эти монологи и диалоги воедино, чтобы воссоздать образ изучаемой эпохи.

Однако вместо предполагаемых трех недель на подготовку урока было затрачено два месяца. Причина заключалась в том, что в окружающих школу библиотеках найти материал о связях населения Приморья и стран Восточной Азии не удалось, а вузы города в свои библиотеки и читальные залы учащихся школ не пускают. Поэтому часть материала удалось отыскать только в библиотеке им. Горького, а работа в ней сопряжена с определенными трудностями, связанными со значительной потерей времени. Недоступность источников, скудность собранного материала позволили более — менее осветить только часть темы. Для диалогов пришлось избрать только относительно известные события: это вопросы установления дипломатических отношений, разграничения территории, войны. К сожалению, даже по этим вопросам материала оказалось недостаточно, поэтому психологически оправданной была следующая ситуация перед началом урока:

— Как мы будем анализировать диалоги по поводу разграничения территории, если не имеем ни одного полного документа? — переживали учащиеся этой группы.

— Да зачем вам документы? Их изучать так сложно и даже скучно, — пытались сгладить ситуацию представители другой группы.

— Ну и пусть! Зато всё, что я буду говорить, будет основано на знании, а значит, я буду уверен в своих словах и поступках. Это будет моя точка зрения, мной увиденная!

Конечно, здесь влиял фактор соревнования (одна группа готовила диалоги, другая — монологи), но сказывалась и общая неудовлетворенность от недостатка материалов, что нашло свое отражение в заключительной части урока. Когда представитель от группы «монологи» зачитал обращение С. Георгиевского из XIX века к веку XX, в котором, в частности, говорилось, что, «... соприкасаясь границами на огромном протяжении территории с Китайской империей, русский народ рано или поздно очутится лицом к лицу с китайцами, и, чтобы не застало это нас врасплох, нам, русским, необходимо иметь ясное правильное понятие о китайцах, необходимо всесторонне и глубоко изучать их прошлое и современность.

Питаем Надежду, что русская публика во имя мирового значения России отрешится от необоснованно усвоенных взглядов и посмотрит другими глазами на соседние с ней на Востоке страны»¹⁴.

Настя В., представитель группы «диалоги», предложила продолжить эстафету и зачитала текст Обращения к школьникам XXI в. Привожу текст дословно:

«Школьникам 10-х классов, которые будут жить и учиться в 2995 году. Обращаемся к Вам из Нашего 1995 года и выражаем Надежду, что во имя мирового значения Приморья России вы живете в Уважении и Дружбе с народами, окружающими вас!

Что не разделяют вас преграды территориальные, языковые, этнические и нравственные! Что вам доступно любое Знание и вы владеете им во имя Мира, Человека, России!».

10 «б» класс, средняя школа № 39 г. Владивостока 1995 год».

Урок закончился, но никто не уходил.

— Может быть, на следующий год попытаемся еще раз?

— А где материал брать будем?

Помолчали. Ира Б. сказала:

— Надо идти учиться на восточный факультет.

— Не все же смогут пойти туда, хотя бы потому, что там плата не всем по карману.

— Нет! Здесь надо что-то другое, — тихо отозвался Ваня О.

Тогда, в 1995 г. никто из нас не предполагал, что уже в 1998 г. мы будем обсуждать вопрос о целесообразности введения в региональный учебный план предмета «История и культура стран Восточной Азии».

Стремительно изменяющийся мир и представления о нем требуют и соответствующего пересмотра взглядов на образование, которое сегодня приобретает все более личностную направленность. «Подумать за другого нельзя, даже если очень хочется, каждый должен сам совершить акт мысли, хотя помощь со стороны здесь возможна и желательна»¹⁵. Нет смысла навязывать ребенку какие бы то ни было знания, даже с самыми благими намерениями, так как он все равно усвоит только то, что отберет сам для себя. Поэтому чтобы узнать, что сегодня видят учащиеся, когда смотрят, и что слышат они, когда слушают, задумываются ли над очевидным и привычным, им была предложена анкета, которую заполнили 192 ученика (21 чел. — 5 кл., 69 чел. — 6 кл., 30 чел. — 9 кл., 31 чел. — 10 кл., 41 чел. — 11 кл.). Конечно, результаты анкеты нельзя абсолютизировать, ибо они затрагивают интересы опрашиваемых, тем не менее не учитывать их тоже нельзя, так как они помогают во многом понять нынешнюю политическую и социально-психологическую ситуацию в Приморье и выяснить отношение ученика к интересующей нас проблеме. Привожу результаты опроса.

1. В ответ на вопрос «Представители каких народов составляют сегодня общество Приморского края?»

106 чел. назвали китайцев

98 чел. — русских

73 чел. — корейцев

40 чел. — украинцев

39 чел. — армян, грузин

15 чел. — татар, белорусов

4 чел. — орочей, ороков и т.д.

2. Кто из них относится к аборигенам края?

75 чел. назвали русских

45 чел. — китайцев

48 чел. — нанайцев, удэ, орочей, ороков, ульчей, тазов

19 чел. — корейцев

14 чел. — украинцев

8 чел. — японцев

5 чел. — «не знаю»

3. Кто из них осваивал и заселял Приморский край во второй половине XIX века?

64 чел. назвали русских

20 чел. — украинцев

38 чел. — китайцев

74 чел. — евреев, азербайджанцев, казахов

3 чел. — монголов, татар, чукчей, узбеков

8 чел. — ответили «не знаю»

Примечание. Среди правильно отвечавших 86% составляют ученики 9—10-х классов, которые согласно региональному учебному плану второй год изучают историю и географию края.

4. На вопрос «В каких отношениях, на ваш взгляд, находятся между собой представители разных национальностей в городе и крае?»

(Вопрос был задан учащимся 9—10-х классов, всего 102 чел.).

22 чел. ответили — в хороших

12 чел. — в нормальных

10 чел. — по-разному

10 чел. — не очень

5 чел. — в деловых

2 чел. — на ниточке

6 чел. — не уважают кавказцев

5 чел. — не задумывались

20 чел. — не уважают китайцев, а среди причин указали следующие:

8 чел. — из-за некультурного поведения на улице и в автобусе

4 чел. — из-за некачественных товаров

4 чел. — из-за территориальных претензий

4 чел. — не пояснили

10 чел. переживают из-за того, что мы некультурны по отношению к другим нациям и народам, например, к китайцам на рынке многие обращаются на «ты», «ты, нерусь!».

5. «С какими странами общество нашего края имеет политические, торговые, культурные отношения?»

85% на первое место поставили Китай, а затем, соответственно, Японию, Корею, США, Новую Зеландию, Австралию, Германию, Турцию, Италию.

6. «Ощущаете ли вы сегодня потребность в изучении истории и культуры сопредельных с Приморьем стран Восточной Азии? Историю каких стран и народов вы бы хотели сегодня изучать?»

68 чел. назвали Китай

74 чел. — Японию

49 чел. — США

27 чел. — Корею

18 чел. — Германию

по 8 чел. — остальные государства, причем большая доля приходится на Грецию, Египет, Италию, т.е. на те страны, история и культура которых изучается более или менее обстоятельно в школе.

7. «Объясните, чем обусловлен ваш интерес к истории и культуре этих стран?»

39 чел. объяснили необходимостью жить завтра

25 чел. связывают с будущей профессией

10 чел. — чтобы поддержать разговор

15 чел. — необходимо знать как соседей

5 чел. — просто интересно

8 чел. — не задумывались

8. «Вы изучали бы это как отдельный дополнительный предмет, факультативно, не изучали бы в школе совсем?»

(Отвечали только учащиеся 11-х классов — 41 чел.)

22 чел. — отдельный предмет

5 чел. — факультативно

2 чел. — в составе дополнения к новейшей истории

1 чел. — нет

10 чел. — затрудняются ответить.

9. «Представь, что именно тебе выпала честь в будущем представлять Приморский край на одном из форумов Мира. Посылая именно тебя, жители нашего края очень надеются, что ты сможешь своим присутствием там принести немалую пользу краю. Как ты думаешь, чтобы эти надежды сбылись, какими качествами ты должен обладать? Что для этого нужно сделать?»

В числе названных были ответы: любить свой край, изучить право, политические, экономические науки; быть дипломатом; обладать ораторским искусством; уверенность в себе, много денег (об этом пишут только учащиеся 5-х и 6-х классов, причем у них это намного опережает все остальные показатели); иметь хорошее правительство, которое заботилось бы о собственном народе; знать историю и культуру, традиции стран мира.

Таким образом, есть основания считать, что наши учащиеся достаточно хорошо видят и слышат среди привычного и обыденного то главное, что определяет день сегодняшний, понимая, что завтра им придется быть партнерами с народами стран Восточной Азии в самых разных сферах деятельности. А успех или неуспех сегодня, ведь «Россия — новичок в АТР. 300 лет ее ограниченного присутствия на Тихом океане — очень малая величина по сравнению с четырехтысячелетней восточноазиатской цивилизацией, поэтому без знания и приспособления многие века назад сложившемуся здесь и очень медленно трансформирующемуся интеллектуальному и духовному климату, культурным традициям нечего и думать о признании ее как региональной державы»¹⁶. Именно такие знания и должны получать сегодня учащиеся Приморского края, нашего Дальнего Востока России. А как изучать, мне кажется, достаточно убедительно ответили они сами.

¹ Ермакова Э.В., Троицкая Н.А. Шагнули далеко вперед // «Россия и АТР». Владивосток, 1997. №2. С.53.

² Георгиевский С. Важность изучения Китая. СПб., 1890. С.2.

³ См.: Георгиевский С. Важность изучения Китая... С. 3.

⁴ Там же. С.4—8.

⁵ Там же. С.3.

⁶ Ларин В.Л. Институту истории — 25 лет // «Россия и АТР». Владивосток, 1996. №2. С. 6.

⁷ Ларин В.Л. Поиски своего лица // «Россия и АТР». Владивосток, 1997. №2. С.39—43.

⁸ Там же. С. 43.

⁹ Кузнецов В.Ю. Перспективные пути совершенствования современного образования // Гуманитарное образование в гимназии: Проблемы, концепции. М., 1996. С.15, 14.

¹⁰ Об утверждении Приморского регионального базисного учебного плана на 1997/98 учебный год: Приказ начальника управления народного образования Приморского края № 136 а от 14 апр. 1997 г. // Региональный базисный учебный план на 1997/98 учебный год. Владивосток, 1997. С.3.

¹¹ Письмо МО РФ от 21.06.94. № 616/11 «О преподавании курсов истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях РФ в 1994/95 учебном году», а также решение коллегии МО РФ от 28.94. №241/1 «О стратегии развития исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях».

¹² Сороко-Цюпа О.С. Мир в XX веке. М., 1996.

¹³ Кредер А.А. Новейшая история. XX век. М., 1996.

¹⁴ Георгиевский С. Важность изучения Китая. С. 270.

¹⁵ Кузнецов В.Ю. Перспективные пути совершенствования современного образования. С. 16.

¹⁶ Ларин В.Л. Институту истории — 25 лет! Россия и АТР. Владивосток, 1996. № 2. С. 7.

SUMMARY. The author of the article «What is Important That Must Be Studied», L. Schipunova, a teacher of history and social science in secondary school N39 of Vladivostok depicts one of non-traditional lessons in the tenth form. The theme is: «Primorye and Asia Countries: Dialogues and Monologues of Peoples». Pupils are to study literature and to prepare the dialogues with their supposed interlocutors on some selected situation. And in 1998 this school discussed the problem of advisability of introducing into region curriculum the subject «History and Culture of East Asian Countries». The Time itself demands it. Schoolchildren understand that in future they would strengthen the ties with countries of the Asia-Pacific region.