
ОНИ ТОЖЕ ПРИБЛИЖАЛИ ПОБЕДУ

ПРОФТЕХШКОЛА ПРИМОРЬЯ НАКАНУНЕ И В ГОДЫ ВОЙНЫ



Сергей Сергеевич БАЛДИН,
кандидат исторических наук

Владимир Васильевич МОИСЕЕНКО,
начальник управления профессионального образования
администрации Приморского края

Экстенсивный путь экономического развития, навязанный стране ее руководством в 30-е годы, обусловил потребность народного хозяйства СССР в огромной массе рабочих. Многолетняя дискуссия о характере подготовки рабочих кадров закончилась победой так называемых «монотехнистов», противопоставлявших принципу политехнизма узкую специализацию и отставивших идею подчинения общего образования профессиональному. Но это была «пиррова победа», приведшая профтехшколу к тупиковой ситуации. Децентрализация руководства школами ФЗУ, переподчинение их ведомствам повлекли за собой сужение круга профессий и ослабление связей между общим и профессиональным образованием, что привело к утрате былой популярности среди молодежи. В результате подготовка кадров в школах ФЗУ резко снизилась и в количественном, и в качественном отношении. Особенно негативно эти явления проявлялись в Приморском крае. Сеть школ ФЗУ сократилась в 1939 г. по сравнению с 1928 г. втрое и состояла лишь из пяти учебных заведений¹. Назрела острая необходимость кардинальных изменений в профессиональном обучении молодежи. Диктовалась эта необходимость также усилением тоталитарного режима в СССР. Директивность, полное подавление личности под лозунгами защиты классовых и национальных интересов — все это стало нормой жизни общества 30-х годов. Наконец, реформа обуславливалась ростом внешнеполитической угрозы и милитаризацией советского государства. Страна жила в ожидании войны. Сталин планировал с началом военных действий поставить под ружье чуть ли не все мужское население, поэтому для увеличения резервов рабочей силы решено было подключить к ней подростков, в результате началась реформа профессионально-технической школы.

2 октября 1940 г. Президиум Верховного Совета СССР издал Указ «О государственных трудовых резервах СССР», положивший начало новому этапу развития профессионально-технического образования². В соответствии с Указом учреждались два типа учебных заведений: ремесленные и железнодорожные училища, которые готовили рабочих высокой квалификации для промышленности и транспорта в течение двух лет; школы фабрично-заводского обучения (ФЗО), выпускавшие рабочих массовых профессий за 6 месяцев.

Созданное Главное управление трудовых резервов при СНК СССР подчинялось непосредственно главе правительства В.М. Молотову, а с мая 1941 — лично И.В. Сталину

Создавались республиканские, краевые и областные управления.

Преимущества новой системы заключались прежде всего в повышении качества обучения, а также в том, что набор в училища и школы, распределение выпускников производились на основе единого государственного плана, учитывающего потребности отдельных отраслей и регионов. Государство полностью взяло на себя материальные затраты, связанные с профессиональным обучением. Воспитанники трудовых резервов обеспечивались всем необходимым за счет государства.

Однако и здесь не обошлось без принудительных мер, характерных для того времени. Лишь в 1955 г. с наступлением хрущевской «оттепели» в стране и ростом популярности системы трудовых резервов мобилизация была отменена³. По нашему мнению, принудительно-распорядительный характер приобщения подрастающего поколения к рабочим профессиям объясняется не только социально-экономической и политической ситуацией. Прослеживается определенная историческая параллель с реформами профессиональной школы эпохи Петра Великого, когда ремеслу обучали как добровольцев, так и принудительно.

В Приморье, экономическое развитие которого сдерживалось недостаточностью трудовых ресурсов из местной молодежи, власти отнеслись к выполнению Указа Президиума Верховного Совета СССР с большой ответственностью. Только на заседании бюро Приморского крайкома ВКП(б) осенью 1940 г. вопросы подготовки учебных заведений трудовых резервов к первому учебному году рассматривались четыре раза. Принятые постановления предусматривали развитие сети гострудрезервов в крае, доведение приема в них до 5 тыс. учащихся. Учебные заведения получили помещения и оборудование механического завода краевого управления местной промышленности, здание школы №13 в г. Уссурийске и ряд других объектов⁴.

В ноябре 1940 г. было создано Приморское краевое управление трудовых резервов во главе с М.М. Легенченко⁵. В его состав входили 12 школ ФЗО, 2 ремесленных и железнодорожное училища с общим числом учащихся 5100⁶. Большинство из них являлись преобразованными школами ФЗУ, то есть они имели уже сложившуюся учебно-производственную базу и педагогические кадры. Все это облегчало процесс реформирования профтехшколы.

1 декабря 1940 г. начали занятия: во Владивостоке — ремесленные училища №1 и №4 судоремонтников, железнодорожное училище №1, школы ФЗО №3 и №7 морского транспорта, №4 — металлистов, №8 — строителей, №12 — связи; в Ворошилове (ныне — Уссурийск) — школы ФЗО №5 и №6 строителей, №9 металлистов; школы ФЗО №1 и №2 угольной промышленности в городах Артеме и Сучане (ныне — Партизанск); школа ФЗО №10 деревообрабочников в г. Лесозаводске; горнорудная школа ФЗО №11 в п. Тетюхе (ныне — Дальнегорск)⁷.

Училища и школы ФЗО края заключили договоры с шефствующими предприятиями, и те стали оказывать помощь в укреплении учебно-производственной базы, укомплектовании учебных заведений преподавателями и мастерами.

Характерным для рассматриваемого периода было социалистическое соревнование, являвшееся стержнем идеологической работы. Оно осуществлялось между учебными заведениями, группами и отдельными участками производства, конкретными людьми.

Вся работа строилась на основе использования опыта школ ФЗУ, принципов овладения профессией в процессе труда, в обстановке, наиболее приближенной к производству. Училища и школы ФЗО стали своеобразными предприятиями, где обучение сочеталось с трудом. Учащиеся непосредственно на заводских станках из полноценного промышленного сырья изготавливали нужные стране изделия, работали в забоях и рудниках, на строительстве.

В мае 1941 г. на первой конференции учащихся и работников трудовых резервов был обобщен опыт работы школ ФЗО и училищ, подведены итоги социалистического соревнования. Победителями стали: железнодорожное училище №1 (директор М.А. Сивер) и Лесозаводская школа №10 (директор В.И. Лопардин)⁸.

В конце мая 1941 г. состоялся первый выпуск школ ФЗО. Около 4 тыс. молодых рабочих были направлены на предприятия, стройки и транспорт края. 45% выпускников — аттестованы повышенными четвертыми, пятыми и даже шестыми разрядами. Лучшими назвали учащихся Лесозаводской школы ФЗО №10, владивостокских школ №3, 7 и 12, школ ФЗО №1 и №2 городов Артема и Сучана⁹. Результаты выпускных экзаменов, работа воспитанников трудовых резервов на предприятиях показали преимущества новой системы профессионального обучения молодежи. Многие хозяйственники изменили свое отношение к подготовке рабочих кадров, отдавая предпочтение стационарному обучению.

Школы ФЗО Приморского края приступили к новому набору учащихся. Из числа местной сельской молодежи призыву подлежали 1100 юношей, 2300 чел. направлялись из Мордовии. Добровольно изъявили желание учиться в школах ФЗО лишь 210 чел., причем почти все выбрали профессии токарей, слесарей, железнодорожников¹⁰. Поэтому основную работу по набору в школы ФЗО проводили специальные призывные комиссии при рай(гор)исполкомах. Начавшаяся война внесла свои коррективы в содержание и организацию учебного процесса в училищах и школах ФЗО Приморья.

* * *

С первых дней Великой Отечественной войны возникла потребность в рабочих, способных заменить ушедших на фронт. Эту задачу осуществляли по трем основным направлениям. Во-первых, значительно выросла сеть училищ и школ ФЗО. Их развитие в Приморском крае имело свои особенности. Если в целом по стране рост учебных заведений происходил в основном за счет школ ФЗО, то в Приморье было больше училищ, готовивших рабочих наиболее высокой квалификации. За годы войны их число в стране увеличилось в 1,3 раза, а школ ФЗО — в 1,6 раза. В крае сеть училищ возросла в пять раз, а количество школ ФЗО оставалось практически неизменным. В 1945 г. в 17 училищах и 11 школах ФЗО обучались соответственно 4 и 1,3 тыс. чел.¹¹ Следует отметить, что сеть училищ росла в первые годы войны, когда народное хозяйство края особенно остро нуждалось в рабочих. Кроме того, были сокращены сроки подготовки в училищах с двух лет до одного года, в школах ФЗО — с шести до четырех месяцев. Прекращалось изучение ряда теоретических дисциплин, основы выбранных профессий изучались непосредственно в цехах и мастерских, производственная практика была направлена на выполнение государственного заказа, в основном оборонного назначения.

Учебные заведения трудовых резервов Приморья являлись своеобразной отраслью народного хозяйства края, выполнявшей важные государственные планы и правительственные задания. Поэтому даже в военное лихолетье местные власти, промышленные предприятия заботились об укреплении их материальной базы, передавая под мастерские свои помещения, промышленное

оборудование и инструмент. Осенью 1941 г. ремесленное училище №14 Советской Гавани получило от судовой слесарную, столярную и токарную мастерские, а решением Приморского крайисполкома ремесленному училищу №1 Владивостока был передан под мастерские механический завод промыслово-кооперативной артели. Училище получило оборудование — токарный парк (70 станков), литейную и столярскую мастерские, кузницу¹².

К концу войны 7% училищ имели 150 токарных, 45 фрезерных станков и другое оборудование. И все-таки материально-техническая база оставалась крайне слабой. Только в трех училищах площади мастерских соответствовали нормам, школы ФЗО их вообще не имели. Большинство станков было дореволюционного выпуска¹³.

Несмотря на медленное развитие учебно-производственной базы училищ и сжатые сроки обучения, педагогические коллективы прилагали максимум усилий для решения поставленных задач.

Щедро передавали опыт и знания молодому поколению директора Н.Ф. Бондаренко (школа ФЗО №9), Н.Ф. Гуляйченко (РУ №1), В.И. Лопардин (РУ №6), А.Л. Онокало (ЖУ №3), М.А. Сивер (ЖУ №1); старшие мастера и мастера производственного обучения А.С. Васильев (школа ФЗО №9), А.К. Глазырин (РУ №1), К.А. Литвинцев (ЖУ №1), В.Д. Номоконов (РУ №5), А.К. Сидоренко (РУ №7), В.П. Собченко (РУ №6); преподаватели училищ Л.Л. Чайка (ЖУ №1), Н.П. Черкай (РУ №6), Л.Д. Ширшиков и многие другие¹⁴.

Война внесла свои коррективы в процесс формирования педагогических коллективов училищ и школ ФЗО. Наиболее технически подготовленных, зрелого возраста мужчин отправляли на фронт. Их заменяли вчерашние выпускники школ трудовых резервов, едва достигшие совершеннолетия. Они становились помощниками мастеров, затем мастерами, постоянно учились и обучали других.

В музее истории профтехобразования Приморского края имеется фотография группы мастеров ремесленного училища №6 г. Лесозаводска, на которой сняты молодые Б.С. Варфоломеев, В.М. Веселок, И.П. Ловейко и А.А. Пономаренко. Дальнейшую судьбу они навсегда связали с профтехшколой, позже все были удостоены правительственных наград, а Ивану Прокопьевичу Ловейко в 1966 г. было присвоено звание «Заслуженный мастер профессионально-технического образования СССР»¹⁵.

Благодаря хорошей профессиональной подготовке воспитанники училищ и школ ФЗО Приморского края быстро овладевали профессией и заменяли ушедших на фронт рабочих.

Воспитанники трудовых резервов составляли ядро рабочего класса на каждом крупном предприятии¹⁶. Выступая в мае 1942 г. на VIII пленуме Приморского крайкома ВКП(б), первый секретарь крайкома ВКП(б) Н.М. Пегов подчеркнул: «Наши производственные коллективы по своему составу сейчас не те, какими были до войны... У нас, например, 90% нынешнего состава рабочих — вчерашние воспитанники ФЗО»¹⁷.

Примеров трудовой доблести учащихся и работников трудовых резервов края множество. Об этом в нашей литературе написано немало ярких страниц¹⁸. Поэтому автор считает необходимым обратить внимание читателя (особенно молодого читателя!) лишь на тот факт, что это был не кратковременный порыв молодости и энергии, присущий данному возрасту, а многолетний, изнуряющий труд его сверстников, не оставлявший времени и сил для личной жизни. Они работали по 13—14 часов в сутки, зачастую не покидая предприятия по несколько дней. Вспоминает то время выпускница ремесленного училища №9 М.Г. Юдаева: «700 снарядов вытачивали за смену. Один спит, дру-

гой работает на станке»¹⁹. Девиз «Все для фронта! Все во имя победы над врагом» стал не просто лозунгом, а смыслом жизни молодого поколения. Коллективы училищ и школ ФЗО неоднократно завоевывали призовые места во Всесоюзном социалистическом соревновании за овладение профессией и помощь фронту, развернувшемся среди учебных заведений государственных трудовых резервов. В 1943 г. были присуждены третьи места по стране школе ФЗО №10 г. Ворошилова и железнодорожному училищу №3 станции Ружино. В 1944 г. это почетное место занимало ремесленное училище №7 г. Артема. Дважды завоевывало третье место во Всесоюзном соревновании ремесленное училище №6 г. Лесозаводска²⁰.

Вклад учащихся трудовых резервов в экономику Приморья в годы войны весьма значителен. Ими добыто более 300 тыс. т угля, отремонтировано 12 км железнодорожных путей, произведен капитальный ремонт 230 паровозов и 700 вагонов, построены десятки домов. Будущие рабочие изготавливали мины, снаряды, ремонтировали боевые машины и т.д. Только в учебных мастерских училищ было освоено производство сложных изделий на сумму свыше 13 млн. руб.²¹

Воспитанники училищ и школ ФЗО края в период войны участвовали в шефской помощи фронту. Они включались в общенародные акции по сбору средств в фонд обороны, отправке посылок бойцам Красной Армии. Так, на постройку эскадрильи «Трудовые резервы» ими было внесено 366 тыс. руб., учащимся трудовых резервов Ленинграда отправлено 2 вагона посылок²².

Оказывая помощь фронту, овладевая в кратчайшие сроки рабочей квалификацией, юноши и девушки находили время также для занятий в кружках художественной самодеятельности, увлекались спортом, особенно когда стабилизировалась обстановка на фронте. В 1943 г. в учебных заведениях Приморья работали 6 драматических, 15 хоровых и 7 танцевальных кружков, 2 струнных и 2 духовых оркестра²³. Самодеятельные коллективы трудовых резервов стали частыми и желанными гостями в воинских частях, в цехах заводов, на полях совхозов и колхозов. Наибольшим успехом у зрителей пользовалась художественная самодеятельность ЖУ №1 и РУ №6, 7, 11. Только в 1944 г. юноши и девушки дали населению края 475 концертов²⁴. В июле 1943 г. было создано Всесоюзное добровольное спортивное общество «Трудовые резервы». Уже в 1944 г. в каждом училище работали кружки по гимнастике, плаванию, легкой атлетике, боксу, футболу. Число учащихся, сдавших нормы значков «Готов к труду и обороне» (ГТО), составляло до 80%²⁵.

Воспитанники трудовых резервов Приморья ковали победу над врагом не только в тылу, но и на фронте. Только в последний год войны из училищ и школ ФЗО края ушли на фронт 811 человек²⁶. Многие за воинскую доблесть и личный героизм были удостоены высоких правительственных наград. Это Герои Советского Союза И.Г. Едунов, Н.И. Кононенко, П.К. Лобас, В.Л. Полещук, В.Е. Сергиенко, полные кавалеры орденов Славы Н.И. Диденко, Т.И. Скидан и многие другие²⁷.

Безусловно, в работе трудовых резервов Приморья было немало недостатков, прежде всего из-за военного времени. Сокращение сроков подготовки, выполнение в основном военных заказов, овладение одной или несколькими операциями на оборудовании, настроенном на военный режим, — все это не могло не отразиться на качестве подготовки молодых рабочих. Значительно снизился и уровень теоретической подготовки: не хватало учебников и учебных пособий, а главное — наиболее квалифицированные преподаватели и мастера производственного обучения ушли на фронт.

Однако созданная накануне войны и выстоявшая в самые тяжелые ее годы государственная система профтехобразования доказала свою жизнеспособность.

За этот период в народное хозяйство Приморского края были направлены 23,5 тыс. квалифицированных рабочих и специалистов²⁸. Не было по существу ни одного предприятия в крае, где бы не работали выпускники трудовых резервов. Упорным трудом за партией и на производстве воспитанники профтехшколы Приморья тоже приближали день Победы в Великой Отечественной войне.

¹ Подсчитано автором на основании документов: РГИА ДВ. Ф-Р. 2413. Оп.4. Д.1329. Л.28; Д.1411. Л.2; ГАПК. Ф.616. Оп.1. Д.45. Л.9, 12; Справочник по учреждениям социального воспитания и профессионального образования Дальневосточного края за 1927—1928 учебный год. Хабаровск-Благовещенск, 1928. С.80—81.

² Профтехобразование России: Итоги XX века и прогнозы. Т.2; Систематизированный сборник нормативных документов (1888—1999). М., 1999. С.287—290.

³ Там же. С.335.

⁴ ГАПК. Ф-П.68. Оп.6. Д.11. Л.69—70, 123—127; Д.12. Л.142—144, 190—192, 218—220.

⁵ Матвей Матвеевич Легенченко за заслуги в обучении и воспитании будущих рабочих в 1942 г. был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

⁶ ГАПК. Ф.616. Оп.1. Д.1. Л.2.

⁷ Там же. Д.1. Л.16—26.

⁸ Там же. Д.66. Л.1—4, 7.

⁹ Там же. Д.45. Л.99; Оп.2. Д.1. Л.28—29, 43, 53, 54.

¹⁰ Там же. Оп.1. Д.45. Л.35—38.

¹¹ Подсчитано автором на основании документов: ГАПК. Ф.616. Оп.1. Д.4. Л.2; Д.45. Л.9—15; Оп.2. Д.1. Л.4. Д.4. Л.3, 4; Д.74. Л.5.

¹² ГАПК. Ф.26. Оп.1. Д.115. Л.38—39; Д.138. Л.52—62; Д.141. Л.52.

¹³ Подсчитано автором на основании документов: ГАПК. Ф.616. Оп.2. Д.1. Л.4; Д.4. Л.16—17; Д.5. Л.13; Д.6. Л.12.

¹⁴ Подробно об инженерно-педагогических работниках трудовых резервов Приморского края см.: А.П. Ткалич, В.Я. Гирийчук, Л.Я. Иващенко, С.В. Левадняя. Жизни прожиты не напрасно. Владивосток, 1995.

¹⁵ Текущий архив музея истории профтехобразования Приморского края (далее МИПТО ПК). Ф.4. Оп.1. Д.187. Л.2; Д.197. Л.5; Красное знамя. Владивосток, 1966, 8 марта.

¹⁶ Красное знамя. Владивосток. 1942, 10 марта; А. Ткалич, С. Балдин. Трудовые резервы Приморья. Владивосток, 1977. С.14.

¹⁷ Партийная организация Приморья в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.: Сб. документов. Владивосток, 1965. С.153.

¹⁸ См.: Л. Иващенко. Резервы трудовые — резервы боевые. Владивосток. 1970; А. Ткалич, С. Балдин. Трудовые резервы Приморья. Владивосток, 1977; А.П. Ткалич, В.Я. Гирийчук, Л.Я. Иващенко, С.В. Левадняя. Жизни прожиты не напрасно. Владивосток, 1995.

¹⁹ ТА МИПТО ПК. Ф.4. Оп.1. Д.25. Л.4.

²⁰ ГАПК. Ф.616. Оп.2. Д.2. Л.33, 38, 39.

²¹ Там же. Д.1. Л.6.

²² Там же. Д.1. Л.9.

²³ Там же. Д.2. Л.40, 41, 57.

²⁴ Там же. Д.3. Л.53, 54, 96.

²⁵ Там же. Д.3. Л.38—40; Д.4. Л.56, 57.

²⁶ Там же. Д.4. Л.12.

²⁷ Биографические справки о Героях Советского Союза — воспитанниках и работниках учебных заведений трудовых резервов Приморского края см. в кн.: А.П. Ткалич, В.Я. Гирийчук, Л.Я. Иващенко, С.В. Левадняя. Жизни прожиты не напрасно. С.55—62.

²⁸ ГАПК. Ф.616. Оп.1. Д.113. Л.28; Оп.2. Д.1. Л.2—4.

SUMMARY. The author of the article, Candidate of Historical Sciences Sergei Baldin writes that the system of vocational technical education, which was organized on the eve of the Great Patriotic War and held out the hardest years, has proved its viability.

In fact there were no enterprises in Primorskii Krai where there were no graduates of labour reserves. The labour of pupils of vocational technical schools of Primorye brought forward the Victory Day in the Great Patriotic War.