

# ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

## МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ И ХАРБИНЕ



На снимках: сверху — во время конференции в Благовещенске;

внизу — на конференции в Харбине



В марте и мае 2000 г. в г. Благовещенске и г. Харбине Амурским государственным университетом при поддержке Института археологии и этнографии СО РАН, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Института экономических исследований ДВО РАН, Восточного факультета Санкт-Петербургского университета, Института «Открытое общество» и Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского были проведены две международные научные конференции: «Региональная экономика и межэтнические контакты на Дальнем Востоке. Исторический опыт освоения Дальнего Востока» и «Дальневосточный меридиан русской культуры: Исторический опыт освоения Дальнего Востока».

Конференции привлекли широкий круг ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Читы, Иркутска, Владивостока, Хабаровска, Благовещенска и других городов России, а также ученых США, Японии и Китая.

Форум прошел на высоком организационном и научном уровне. На пленарных заседаниях и в девяти секциях выступили с докладами 5 членов Российской академии наук, более 250 докторов и кандидатов наук, руководители отделов и управлений Амурской областной и городской администрации, преподаватели и студенты Благовещенска.

Круг обсуждавшихся проблем был довольно широк: история геолого-геоморфологического развития Амура и Зеи в антропогене, эпоха палеолита в Центральной Азии и на Дальнем Востоке, неолит Амура, отдельные этапы истории Хуннской империи, особенности раннесредневековой мохэской культуры, отдельные элементы материальной и духовной культуры раннесредневековых государств Дальнего Востока — Бохая и Цзинь. На конференции аналитически были как бы воссозданы присваивающие промыслы в экономике средневекового населения Приамурья, реконструированы этапы этногенеза дючеров от рубежа эр до XVII в., рассмотрены отдельные вопросы освоения русскими Приамурья и различные стороны их хозяйственных традиций на вновь приобретенных Россией территориях. Были также показаны многие стороны этнографических особенностей малочисленных народов Дальнего Востока. По названным проблемам были представлены доклады академика РАН А.П. Деревянко, члена-корреспондента РАН А.П. Сорокина, д-ра ист. наук В.Е. Медведева, кандидатов исторических наук Б.С. Сапунова, Д.П. Болотина и др.

Значительная группа докладов посвящалась истории открытия и обустройства восточных районов России. С содержательным докладом «Новое о местоположении и дальнейшей судьбе первых русских селений на Амуре в 50-х годах XVII в.» выступил д-р ист. наук, проф. Б.П. Полевой, вопросам правового регулирования торговли на Амуре в середине XIX — начале XX вв. было посвящено выступление канд. ист. наук О.А. Тимофеева, интересные доклады представили на конференцию канд. ист. наук В.Н. Чернавская «К вопросу об адаптации традиционного русского земледелия в условиях Сибири и Дальнего Востока (XVII — первая половина XIX в.); канд. ист. наук Т.Н. Ясько «Вклад военных моряков в освоение и изучение Дальнего Востока России (конец XIX — начало XX вв.); канд. ист. наук О.И. Сергеев «Роль и место казачества в заселении и обороне приграничных районов Дальнего Востока России во второй половине XIX в.» и др.

Вообще проблемы заселения Дальнего Востока, формирования здесь трудовых ресурсов, закрепления кадров в XIX—XX вв. вызвали острую дискуссию на заседаниях секций у историков, экономистов и в ходе «круглого стола». В полемику втянулись ученые КНР, США и Японии. Говорилось о причинах оттока за последние годы с территории Дальнего Востока более одного миллиона человек, расширении использования иностранной рабочей силы как в промышленности, строительстве, так и в сельском хозяйстве при существующей безработице среди российского населения. При этом обращалось внимание на несовершенство правовой базы в деле привлечения и использования рабочих из Китая и других государств. По этой проблематике особого внимания заслуживает доклад канд. экон. наук Е.Л. Мотрич из ИЭИ ДВО РАН, которая представила общую картину демографических процессов на Дальнем Востоке в недавнем прошлом и определила основные тенденции их развития

на перспективу. Она подчеркнула, что без государственной поддержки переломить наметившиеся негативные тенденции в ближайшем будущем практически невозможно. В условиях роста численности населения в приграничных с Россией регионах Китая складывающаяся ситуация может повредить демографической безопасности России на Дальнем Востоке.

Большой интерес вызвали проблемы социально-экономического развития Дальнего Востока России в XIX—XX вв. Среди наиболее интересных можно назвать доклад д-ра ист. наук Л.И. Галлямовой «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока (вторая половина XIX — начало XX вв.)», канд. ист. наук Н.А. Соболевской «Традиционные крестьянские ремесла Приамурья в конце XIX — начале XX века: ретроспективный анализ», канд. ист. наук Ю.В. Аргудяевой «Хозяйственное освоение Дальнего Востока старообрядцами», канд. ист. наук Л.М. Медведевой «Промышленность и транспорт Дальнего Востока России в 20-е годы XX в.» и др.

Особый интерес на конференции вызвали проблемы экономики Дальневосточного региона. Дискуссию в этом направлении открыл член-корреспондент РАН П.А. Минакир докладом «Экономическое развитие Дальнего Востока: тенденции и возможности», который был посвящен оценке современного состояния экономики региона и влиянию на его развитие макроэкономических изменений в стране, включая финансовый кризис в августе 1998 г. Поднятые докладчиком проблемы стали предметом дискуссии на секционных заседаниях конференции.

Большое внимание участников конференции привлек доклад члена-корреспондента РАН П.Я. Бакланова «Проблемы и предпосылки устойчивого развития приграничных районов России», что очень актуально в связи с неблагоприятной демографической ситуацией в этих районах. Здесь снизился реальный уровень жизни людей, наметилась устойчивая тенденция оттока населения в западные регионы страны. В докладе не только был сформулирован вопрос «Что нужно сделать для того, чтобы приграничные районы имели устойчивое развитие по всем основным параметрам (демографическим, социальным, экономическим, экологическим)?», но и получен на него ответ.

От Комитета международных внешнеэкономических связей и торговли Амурской области выступил А.В. Димов на тему «Торгово-экономическое сотрудничество приграничных районов России в КНР». Особое внимание в докладе было уделено сотрудничеству на региональном уровне между Амурской областью (Россия) и провинцией Хэйлунцзян (КНР). В последние годы наметилась тенденция снижения товарооборота, объемов предоставляемых услуг. В связи с этим в докладе говорилось о совершенствовании торгово-экономического сотрудничества в приграничных районах России и КНР.

Предметом активных обсуждений стали также проблемы демографического и социального развития территорий Дальнего Востока, миграционные процессы, проблемы занятости и безработицы. В этом плане особый интерес представляют доклады канд. ист. наук Л.А. Слабниной «Материальное положение городского населения Дальнего Востока России в 20—30-е годы», канд. ист. наук С.А. Власова «Капитальное и жилищное строительство на Дальнем Востоке России в 50—80-е годы» и др.

Одним из самых интересных направлений работы двух конференций и круглого стола на тему «Региональные аспекты российско-китайских отношений: экономика, культура, религия» стало обсуждение различных аспектов и

проблем внешнеэкономической деятельности (ВЭД) регионов Дальнего Востока России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Активное участие в обсуждении данного направления приняла делегация из КНР, которая представляла Институт России Хэйлунцзянского университета, Академию общественных наук (г. Харбин), газету «Дальневосточный торгово-экономический вестник».

В докладах российских и зарубежных участников был представлен довольно широкий спектр проблем в области внешнеэкономического сотрудничества. Региональным особенностям либерализации ВЭД в России был посвящен доклад д-ра экон. наук Л.Б. Вардомского из Института международных экономических и политических исследований РАН (г. Москва). В докладе были отмечены положительные и отрицательные стороны использования предоставленных возможностей в регионах. Он подчеркнул, что слабая информированность участников ВЭД наносит экономический ущерб как регионам, так и России в целом. Это проблема неоднократно поднималась российскими и китайскими участниками конференции в процессе работы круглого стола. Особенности развития внешнеэкономических связей Дальнего Востока России и структурным сдвигам был посвящен доклад профессора Хабаровской академии экономики и права Н.А. Шлык. Она акцентировала внимание на изменениях, происходящих в динамике и структуре внешней торговли региона, и отметила, что необходим поиск новых возможностей и принятие нестандартных решений в области внешнеэкономического сотрудничества. Внимание участников привлек доклад Н.К. Враговой, руководителя валютного отдела Центрального банка по Амурской области, где она сравнила и проанализировала системы валютного регулирования России и КНР. В целом по отраслевым и региональным проблемам внешнеэкономического сотрудничества выступило около 35 человек.

Следует подчеркнуть, что значительная часть докладов посвящалась торгово-экономическому сотрудничеству приграничных регионов России и КНР. В этой связи весьма интересными, вызвавшими вопросы участников, были доклады профессора Института России Ли Чуаньсюна и руководителя центра исследований Северо-Восточной Азии Хэйлунцзянского университета Чжао Чуаньцзиня. Следует отметить, что китайские специалисты достаточно хорошо осведомлены о российском законодательстве. Они подчеркнули, что в настоящее время масштабы экономического сотрудничества между нашими странами не отвечают современным возможностям. В этой связи требуется «принятие необычных мер и проведение нестандартной политики». Акцент в выступлениях китайских ученых был сделан на двух основных проектах. Первый — создание международных зон свободной торговли, второй — осуществление политики «четырёх свобод»: свободного оборота товаров, свободного оборота услуг, свободного оборота техники и свободного оборота капитала. Эти проекты активно обсуждались на круглом столе конференции «Региональная экономика и межэтнические контакты».

Значительное внимание в работе конференции было уделено развитию культурного потенциала Дальнего Востока: образование, наука, искусство, художественное творчество. Особый интерес вызывали доклады канд. ист. наук Е.Н. Чернолуцкой «Из истории развития национальных школ в Приморье (1910—1930-е годы)», канд. ист. наук С.А. Власова «Дальневосточная культура в годы «застоя», канд. ист. наук В.А. Королевой «К проблеме социокультур-

ной активности на примере музыкальной жизни Дальнего Востока России 1920—1930-х годов. Этнический аспект», канд. ист. наук С.С. Балдина «Профессионально-техническое образование на Дальнем Востоке России в 70—80-е годы» и др.

В секции «Культура русской эмиграции в Китае» выступили более 20 человек. Среди других можно назвать доклад проф. А.П. Забияко «Эволюция храмоостроительства в Харбине», канд. ист. наук А.Н. Коваленко «Культура русской казачьей эмиграции в Китае», американских исследователей Дж. Картер «Исторические связи России и Китая», Юкико Кога (Колумбийский университет, Нью-Йорк, США) «Прошлое Харбина: колониальная архитектура», канд. ист. наук Курата Юка (атташе по экономическим вопросам Генерального консульства Японии в г. Владивостоке) «Русские эмигранты в Японии между двумя мировыми войнами: динамика, численность и состав» и др.

Большой разговор состоялся по проблеме «Дальний Восток: народы, культуры, религии». Доклады сделали д-р ист. наук, проф. Б.Г. Доронин из Санкт-Петербурга «Китайская цивилизация и национальная историческая традиция», канд. ист. наук С.В. Березницкий «Влияние китайской цивилизации на культуру коренных народов Нижнего Амура и Сахалина», д-ра ист. наук А.С. Вашук «Миграционные процессы и развитие национальных общин в Приморье (90-е годы XX в.)»; проф. А.П. Забияко «Конфуцианство (сравнительно-типологическая характеристика)», канд. ист. наук Е.А. Оглезневой «Русская диаспора в Харбине: опыт социолингвистического анализа», канд. ист. наук Ю.В. Аргудяевой «Межэтнические связи аборигенов, восточных славян и народов Восточной Азии в дальневосточном регионе» и др.

Следует сказать о том, что харбинская часть конференции оказалась менее продуктивной, чем ожидалось, поскольку, на наш взгляд, китайские ученые до сих пор находятся под идеологическим прессингом, что не позволяет им вести открытый научный диалог. Тем не менее такие контакты между российскими и китайскими коллегами способствуют распространению принципов демократического общества.

Все участники конференции отметили, что ректорат Амурского государственного университета сумел сплотить ученых академической науки и вузов Москвы, Санкт-Петербурга, Урала, Сибири и Дальнего Востока вокруг проблемы «Исторический опыт освоения восточных регионов России». Объединение ученых различных специальностей, изучающих прошлое, оценивающих настоящее и пытающихся заглянуть в будущее, должно дать как научный, так и практический результат, имеющий не только региональное, но и международное значение.

Материалы конференции объединены в пять специализированных сборников: по экономике, археологии и этнографии, истории, межэтническим контактам.

Единодушным было мнение о том, что для дальнейшего анализа исторического опыта освоения восточных регионов России требуется проведение как широкомасштабных, так и узкоспециализированных конференций с массовым привлечением ученых из стран АТР и России.

**А.П. ДЕРЕВЯНКО,**

доктор исторических наук, профессор, участник конференции.