

## **РОССИЯ И КИТАЙ НА ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫХ РУБЕЖАХ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ В БЛАГОВЕЩЕНСКЕ И ХАРБИНЕ**

Второй год подряд Благовещенск оказался местом многочисленного собрания российских и зарубежных исследователей. Амурский государственный университет, с успехом развивая лучшие традиции научного делового общения, в мае 2001г. организовал международную конференцию совместно с администрацией города и при поддержке Восточного факультета Санкт-Петербургского университета, Института археологии и этнографии СО РАН, Института истории СО РАН, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Института экономических исследований ДВО РАН, Института «Открытое общество», Амурского областного краеведческого музея им. Г.С. Новикова-Даурского. С докладами выступили ученые из Благовещенска, Владивостока, Хабаровска, Новосибирска, Томска, Омска, Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России, а также из КНР, Японии и Республики Корея. Конференция продолжилась в Китае, где участникам оказали теплый прием в Харбинской академии общественных наук и Хэйлунцзянском университете.

Программа предусматривала проведение заседаний одиннадцати «круглых столов», тематика которых охватывала самый широкий круг вопросов истории и современности. Центральной, объединившей доклады и дискуссии стала проблема взаимодействия культур народов сопредельных стран дальневосточного региона с древнейших времен до наших дней. Повышение интереса отечественных и особенно зарубежных исследователей к процессам, происходящим в настоящее время на российском Дальнем Востоке, а также участие в конференции представителей городского муниципального управления предопределили большое внимание к вопросам политической власти, бизнеса, развития международных отношений, торгово-экономического сотрудничества, миграционным процессам, юридическим аспектам взаимодействия сторон в регионе.

В докладах на пленарном заседании содержались как общетеоретические положения различных отраслей науки, так и результаты анализа конкретного ретроспективного и современного материала. Д-р ист. наук Н.Н. Крадин остановился на достижениях в области изучения проблемы возникновения государства и показал, как в свете наиболее обоснованных и популярных теорий оцениваются исторические процессы на Дальнем Востоке в период средневековья. В своем докладе канд. ист. наук А.В. Умрихин осветил место и роль генерал-губернаторской власти в структуре государственного управления российскими дальневосточными землями во второй половине XIX — начале XX в. Самобытность развития политико-правовой мысли в дальневосточном регионе и необходимость изучения ее истории отметил д-р филос. наук А.П. Герасименко. Часть докладов была тесно связана с вопросами, имеющими практическое значение для дальнейшего развития региона. Вице-президент Харбинской



Участники конференции в Харбине



Доктор филос. наук, проф. А. П. Забияко, проректор по научной работе АмГУ (справа), и доктор истор. наук, проф. Ли Чуань Сюнь, директор Института истории Хэйлунцзянского университета, — участники конференции.

академии общественных наук Бао Хайчунь остановился на перспективах сотрудничества между Харбином и Благовещенском в сфере экономики. Профессор университета г. Кобе Оцу Садаеси связал хозяйственное развитие Дальнего Востока с проблемой занятости населения.

На заседании секции «Этнокультурная история народов Дальнего Востока с древнейших времен до XIX века» с докладом обобщающего характера выступил канд. ист. наук Д.П. Болотин, рассказавший о современном состоянии изучения этнокультурной истории Приамурья в эпоху средневековья и описавший миграционный механизм формирования культурных традиций в регионе. Процессу адаптации аборигенных культур Дальнего Востока доиндустриальной эпохи к природным условиям посвятил выступление канд. ист. наук В.В. Подмаскин. М.В. Ефремова показала варианты современных моделей костюмов, в которых воплотились традиционные элементы китайской культуры. В состоявшемся на секции обсуждении указанных проблем приняли также участие

Б.С. Сапунов, Н.Н. Крадин, С.В. Алкин, В.И. Дьяков, И.Б. Сапунов, О.А. Шеломихин и др.

На секции «История открытия, заселения и освоения русскими Дальнего Востока» развернулась дискуссия по докладу д-ра ист. наук М.М. Ефимкина, поднявшего принципиальный для исторической науки вопрос о влиянии пространственного расширения России на ее генезис, формирование этнической общности, духовной и материальной культуры. Оригинальный доклад представил вниманию слушателей д-р ист. наук Д.Я. Резун. Он использовал относительно новое для отечественной историографии понятие «фронтир», или «порубежье», при характеристике особенностей социально-экономического и культурно-политического развития Приамурья. Это позволило высветить своеобразие межцивилизационного влияния на заселение и освоение этой территории.

Член-корреспондент РАН В.А. Ламин, охарактеризовав в историческом контексте факторы, повлиявшие на формирование транспортной системы России и обусловившие ее отсталость в сравнении с аналогами передовых в экономическом отношении стран, остановился на актуальных вопросах транспортно-строительства. Участвуя в составлении одной из многообещающих программ развития путей сообщения в стране, В.А. Ламин синтезировал исторические данные и практические задачи отрасли. Участники конференции получили возможность ознакомиться с полученными ими выводами. Обратили на себя внимание слушателей продуманностью суждений выступление д-ра ист. наук Е.Г. Водичева, содержавшие выразительный фактический материал, доклады канд. ист. наук А.И. Коваленко, Т.Н. Сорокиной, Е.И. Пастуховой, И.А. Данилова и др.

Проблемам, особенно волнующим в последние годы российских исследователей, была посвящена работа секции «Русская диаспора в Северо-Восточном Китае». Умелой эмоциональной подачей, смелостью позиции и парадоксальностью подхода к построению умозаключений на слушателей произвел впечатление доклад д-ра филол. наук А.Л. Ястребова. Он рассмотрел причины и механизмы воздействия китайской цивилизации на Россию, уделив большое внимание инверсии китайских представлений о культурных ценностях в европейском сознании. В докладе канд. филол. наук Е.А. Оглезневой были использованы в качестве исторического источника воспоминания русских харбинцев. Отмечалось, что лингвистический фактор всегда тесно переплетен с социальным, и исторические обстоятельства влияют на жанрово-стилевое и функциональное разнообразие языка. Доклад интересен не только с точки зрения изучения способа бытования русского языка за рубежом, но и тем историческим фоном, на котором автор раскрывает поставленную тему.

Канд. архитектуры С.С. Левашко посвятила доклад двум стилевым течениям в русской архитектуре Харбина 1900—1910 гг. — модерну и ретроспективизму. Существенную роль в получении результатов исследования сыграли архивные данные, а также целенаправленное натурное обследование автором застройки русского Харбина. С.С. Левашко подчеркнула, что архитектура эмигрантского периода опиралась на предшествующую русскую традицию проектирования и строительства зданий, в то же время испытывала влияние, привнесенное иностранными специалистами и новой средой обитания. На секции обсуждались и другие важные темы, связанные с деятельностью русских за рубежом. В докладе Н.Н. Аблажей рассматривалась экономическая деятель-

ность российских эмигрантов в Северной Маньчжурии. На проблемах литературы и искусства остановились Л.М. Шипановская и Г.А. Томашик. В дискуссии также приняли участие канд. ист. наук Н.Л. Горкавенко, канд. ист. наук С.Б. Белоглазова и др.

В выступлении Сунюн Пак на заседании «круглого стола», посвященного международному положению в Азиатско-Тихоокеанском регионе, были изложены итоги исследования трехсторонних отношений между Маньчжурским провинциальным комитетом КПК, Центральным комитетом КПК и Коминтерном в связи с инцидентом 1931 г. в Маньчжурии и последующими событиями. По мнению автора, эти итоги помогут лучше понять сущность антияпонского движения, развернувшегося после инцидента в северо-восточной части Китая, и природу изменений, произошедших в деятельности КПК в результате разрешения трехстороннего конфликта между коммунистическими организациями.

Канд. ист. наук Н.А. Самойлов на основе анализа различных геополитических концепций, сложившихся в российской военной и общественно-политической мысли на рубеже XIX—XX вв., выделил два подхода к определению характера отношений между Россией и Китаем. Приверженцы одного из них считали, что геополитическое положение двух стран неизбежно приведет к конфликту, другого — что это будет способствовать мирному сосуществованию. Н.А. Самойлов заметил, что геостратегические и национально-психологические стереотипы, имевшие хождение в прошлом, ощущаются и в современных геополитических теориях.

Сложным и важным для понимания концептуальных основ стратегии США на международной арене вопросам посвятил доклад д-р ист. наук М.Я. Пелипась. Он рассмотрел гипотетические возможности развития внешнеполитического курса США в отношении Китая, сформулированные в американских политических и академических кругах. Докладчик отметил, что на складывание американо-китайских отношений может в значительной степени повлиять правильно выстроенная с точки зрения национальных интересов политика России.

Благоприятные отзывы заслужила работа секции «Религии Восточной Азии: история и современность». Участники получили информационный и эстетический заряд при обмене мнениями о содержании и эволюции религиозных представлений народов. Канд. филос. наук С.В. Филонов реконструировал раннюю историю (IV—VI вв. н.э.) одной из ведущих даосских школ, получивших распространение на юге Китая — линбаоского движения. Основываясь на изучении книжного собрания школы Линбао, включающего в себя уникальные рукописные источники, автор раскрыл примечательные черты доктрины указанного даосского движения и его связь с другими учениями. С.В. Филонов подчеркнул, что линбаоские тексты заложили основу даосской литургии, а отдельные содержащиеся в них идеи и представления были восприняты различными направлениями даосского движения и стали важным элементом, конституирующим единство даосского сознания. Продолжением темы даосизма стал доклад канд. ист. наук Вэнь Цзянь. В нем были представлены традиции создания кумиров и поклонения им, а также отношение к даосским божествам в современном Китае.

Д-р филол. наук О.Н. Бахтина подняла проблему миграции старообрядцев. Она полагает, что изучение материалов о легендарной стране Беловодье поможет более полно уяснить причины движения старообрядческого населе-

ния на восток России и в Китай, а также поставить вопрос о выработке новой методики работы с нарративными источниками. Малоизученных аспектов исследования мировых религий и сектантских движений касались доклады канд. филос. наук П.Л. Гроховского и канд. ист. наук К.М. Тертицкого, получившие живой отклик слушателей.

Большой интерес вызвал на благовещенском заседании и в Харбинской академии общественных наук исследовательский проект «Этническое самосознание русских и китайцев в дальневосточном регионе», представленный его руководителем д-ром филос. наук, проф. А.П. Забияко и подготовленный совместно с С.Э. Аниховским и Р.А. Кобызовым при участии Вэнь Цзянь и Е Лиин. В проекте отмечается, что в результате постсоветской трансформации общества, либерализации пограничного контроля и экономических реформ в России произошел отток русскоязычного населения с востока на запад. С другой стороны, российская территория приняла масштабный миграционный поток из КНР и КНДР. Изменение ситуации в дальневосточном регионе побудило исследователей дать научную оценку взаимодействию русских и китайцев на Дальнем Востоке и спрогнозировать его дальнейшее развитие. С этой целью авторы проекта поставили задачу изучения русского и китайского типов этнического сознания и отражающих его содержание категорий, диспозиций и установок.

Развитию актуальной тематики способствовал доклад канд. экон. наук Е.Л. Мотрич «Присутствие китайцев в Хабаровском крае». В нем отмечено кризисное состояние демографической ситуации на российском Дальнем Востоке, выразившееся в стабильном сокращении численности населения за счет естественной убыли и миграции. Вместе с тем усиливается присутствие китайских граждан, стремящихся завоевать прочные позиции в законном и незаконном бизнесе края. Указывая на наличие противоположных тенденций в отношении российского населения к китайцам и несовпадение геополитических интересов России и Китая, Е.Л. Мотрич полагает, что следует развивать добрососедские отношения при условии равного доверительного партнерства. Приведенные данные статистики, социологических обследований и взвешенная позиция автора привлекли особое внимание российских и китайских исследователей, стремящихся оценить возможности и характер дальнейших отношений между Россией и Китаем.

В кратком обзоре невозможно, к сожалению, рассказать о всех докладах и сообщениях, прозвучавших на заседаниях «круглых столов». Подробнее познакомиться с работами участников конференции можно, прочитав выпущенный издательством Амурского государственного университета двухтомник «Россия и Китай на дальневосточных рубежах». В нем представлены также статьи тех исследователей, которые не принимали непосредственного участия в заседаниях.

В заключение хочется особенно подчеркнуть высокий уровень подготовки и проведения конференции. Ее организаторы сумели создать атмосферу плодотворного обмена мнениями и установления научных контактов. Участники собрания не только обогатились ценной научной информацией, но и получили импульс для дальнейшего научного поиска.

**Л. М. МЕДВЕДЕВА,**  
кандидат исторических наук,  
участница конференции