

ВРЕМЯ И ВЛАСТЬ*



Профессор Николай Иванович Колесников, известный историк, и в настоящее время является единственным специалистом на Дальнем Востоке, который длительное время работает над новым направлением в отечественной историографии — «Исторический портрет партийного деятеля».

В ходе разработки этой проблемы им выпущена новая монография «Время и власть. (Руководители Сахалинской области советского периода. 1925 — 1991)». Этот период истории Сахалина требует детального научного исследования, и работа Н.И. Колесникова вносит дополнительный вклад в разработку общей истории области.

Рецензируемая работа оригинальна, суть ее заключается в том, что через активную деятельность и жизненный опыт политических руководителей — первых секретарей окружных комитетов и обкомов коммунистической партии автор раскрыл условия, в которых формировалось и развивалось народное хозяйство области, происходил процесс становления культуры и науки, образования и здравоохранения, материального благосостояния трудящихся. Партийные работники, которых направляла на Дальний Восток Москва, попадали здесь в экстремальную ситуацию. Особенно это относится к 20 — 30 годам и такому региону, как Сахалин.

Ценность книги определяется тем, что Н.И. Колесников первоначально провел огромную научно-исследовательскую и поисковую работу, что позволило ввести в научный оборот малоизвестный пласт архивных партийных документов, использовать воспоминания тех, кто жил и работал на Сахалине в эти годы, блок документов из частных собраний. Упорство и знания позволили автору подготовить и издать содержательную монографию.

Если говорить о периодизации, которую Н.И. Колесников вводит в монографию, то она вполне оправдана, так как каждая из крайних дат периода действительно является базовой в истории Сахалина. Книга состоит из двух

* Колесников Н.И. Время и власть (Руководители Сахалинской области советского периода. 1925—1991). Южно-Сахалинск, 2001. Изд-во Сахалинского госуниверситета.

частей-разделов. Первая называется — «Двадцать лет во главе советского Северного Сахалина (1925 — 1945 гг.)». Прав Николай Иванович, когда пишет в книге, что читатель может относиться по-разному к периоду 20 — 30-х годов, в том числе и к носителям коммунистической идеологии.

Рассказывая о деятельности первых секретарей обкома ВКП(б) в предвоенные годы, автор отмечает разность их интеллекта, профессионального уровня, результатов их деятельности. Время Р.А. Шишлянникова — это время создания на Сахалине первых партийных ячеек и на их базе — окружной организации компартии. Это годы формирования комплексного народного хозяйства острова. А в культурном отношении, как пишет Николай Иванович, — «интеллектуальная пустота». При Н.Г. Рудакове, имевшем хорошие организаторские способности, получили развитие школьное образование и медицина. Автор отмечает, что Н.И. Седов и Ф.Я. Конюхов не оставили заметного следа в общем развитии Северного Сахалина, но они укрепили большевистское влияние на острове.

Последующие руководители уже могли использовать в своей деятельности опыт предшественников. В результате был налажен процесс переселения на остров рыбаков, нефтяников, рабочих и крестьян из центральных областей страны. Это способствовало активному развитию промышленности и сельского хозяйства. К концу предвоенных лет на Сахалине появилась новая экономическая база.

В начале 30-х годов окружную организацию большевиков возглавил Н.М. Иванов. Рассказывая о нем, автор справедливо отметил, что в 1930 — 1934 гг. на острове быстрыми темпами шел процесс формирования рабочего класса и крестьянства. Пополнение молодого населения острова происходило активного переселения, комсомольских призывов, хетагуровского движения.

Далее автор обращает внимание читателя на опыт П.М. Ульяновского, который был активным, энергичным человеком, проработал на Сахалине 8 лет и за это время на острове стали более интенсивно развиваться экспортные отрасли народного хозяйства. Эта мысль подтверждается интересными статистическими данными, приводимыми в приложении.

Сложной, как пишет Николай Иванович, оказалась судьба Ф.В. Беспалко и Шаталина. Их пребывание в должности первого секретаря было кратким, но каждый стремился способствовать развитию экономики Северного Сахалина. Многие политические деятели, работавшие на Сахалине, были репрессированы. И не только партийные, но и значительная часть комсомольских, профсоюзных лидеров, рабочих и крестьян, что, естественно, отрицательно сказалось и на общей жизни острова.

В 1941 — 1945 гг. во главе партийной организации были А.М. Спиридонов и И.Д. Чижов. Н.И. Колесников рассказывает, как в грозные годы войны руководители области осуществляли перестройку народного хозяйства на военный лад, как трудились сахалинцы, внося свой вклад в достижение победы.

Вторая часть монографии называется «Они правили областью». Хронологические рамки раздела — 1946 — 1991 г. Это более близкий к нам период, но в то же время многое было скрыто за грифами «Для служебного пользования» или «Секретно». Автору удалось подробно раскрыть деятельность первых секретарей партийной организации области. Когда читаешь этот раздел, то видишь, что специфика Сахалина не давала партийным деятелям расслабиться. Сложность заключалась в том, что Сахалинская область увеличилась территориально. Было ликвидировано деление на северную и южную часть, в ее состав вошли Курильские острова.

В начальный послевоенный период первым секретарем партийной организации Сахалинской области Политбюро ЦК КПСС назначило Д.Н. Мельника. Рассказывая о нем, как о партийном руководителе, автор выделяет несколько этапов его деятельности. После демобилизации из рядов Красной Армии Д.Н. Мельник остался в области и прошел путь от комсомольского до партийного лидера и показал себя талантливым организатором.

После окончания военных действий на Тихом океане в 1945 г. сахалинским труженикам надо было восстановить хозяйство южной части о-ва Сахалин и Курильских островов, пострадавших после японской оккупации.

По сравнению с некоторыми партийными деятелями высокого ранга Д.Н. Мельник проработал на Сахалине достаточно долго — с 1947 по 1961 г. Это уже была другая территория, а также совершенно новая политическая и экономическая ситуация. И, как отмечает Н.И. Колесников, начался процесс репатриации японцев, перемещения советского населения с севера на юг и из других районов страны, активизировалось сельскохозяйственное и промышленное переселение. В южной части Сахалина и на Курильских островах необходимо было формировать отечественное народное хозяйство, создать партийные и советские органы. Д.Н. Мельник с поставленными задачами справился.

В 1961 г. на смену Д.Н. Мельнику был назначен П.Ф. Чеплаков, исповедовавший оригинальный лозунг: «Терпеть и работать!» Проработал он на Сахалине девять лет. Как пишет Николай Иванович, это был деятельный человек, вникавший во все сферы жизни островного хозяйства. За время работы П.Ф. Чеплакова труженики области преодолели сложности становления народного хозяйства, несмотря на многочисленные природные стихийные бедствия, обрушившиеся на Сахалин. Приведенный в этой главе фактический материал позволяет читателю представить общую картину развития области, увидеть П.Ф. Чеплакова как талантливого организатора, опытного партийного и хозяйственного руководителя.

Сахалинцам старшего и среднего поколения хорошо известен Павел Артемович Леонов, проработавший в области 18 лет первым секретарем обкома КПСС. Ему было немного легче, чем первым секретарям окружкома, ведь он мог опираться на более устойчивую экономику и квалифицированные кадры, что позволило широко использовать свои организаторские, творческие способности, знания инженера.

Думается, что Н.И. Колесников неслучайно подробно рассказал о деятельности П.А. Леонова, так как именно на Сахалине раскрылось его умение видеть главное, здесь он приобрел большой опыт партийной и хозяйственной деятельности. Автор не приукрашивает достижения этого талантливой руководителя и не замалчивает допущенные П.А. Леоновым ошибки.

Первый секретарь обкома КПСС был энергичным, инициативным, настойчивым руководителем, способным влиять на многие стороны жизни сахалинского общества, использовать опыт науки для развития производительных сил острова. Автор показал, что в то время, когда во главе областной партийной организации стоял П.А. Леонов, экономика Сахалина поднялась на новую ступень экономического и социального развития, что проявилось в комплексном становлении народного хозяйства, привело к позитивным изменениям. Кроме того, Н.И. Колесников пишет о Леонове как исследователе, историке, выпустившем ряд монографий по истории Сахалинской областной партийной организации, истории Сахалинской области.

В монографии даны политические портреты первых секретарей обкома — П.И. Третьякова, В.С. Бондарчука, В.Н. Жигайло. Конечно, в отличие от деятельного П.А. Леонова новому первому секретарю П.И. Третьякову было намного сложнее подняться с должности заведующего отделом обкома КПСС. И в то же время он мог опереться на «наследство» предшественника. Однако новых достижений в деятельности П.И. Третьякова не оказалось, начался процесс развала хозяйства области. Время П.И. Третьякова, как об этом подробно пишет автор, совпало со временем общего упадка в стране.

В такой же атмосфере начал работать на Сахалине и новый первый секретарь обкома В.С. Бондарчук, который пробыл здесь чуть более года. За это время, как пишет автор, В.С. Бондарчук успел познакомить партийный актив с «довольно привлекательной программой», где главное внимание уделено социальным проблемам, развитию экономики и кадровой политике. Однако программа осталась нереализованной и, видимо, не стала интересовать ее «создателя», потому что при нарастании отрицательных моментов в жизни советского общества ситуация уходила из-под контроля партийных органов. В.С. Бондарчук уехал в Москву, и его карьера на Сахалине прекратилась.

В.Н. Жигайло, который сменил В.С. Бондарчука, начал свою карьеру на острове в более сложные времена. Автор в этом разделе монографии подробно пишет о том, как происходил процесс потери коммунистической партией своей власти, как появились на острове «демократы». В это время в советском обществе решался вопрос о правомерности деятельности компартии, стоявшей на вершине государственного управления. В области, как и по всей стране, вместо хозяйственных и социальных вопросов на первое место стали выходить политические.

В монографии выделена деятельность губернатора области В.П. Федорова, который, на волне «демократии», стал на путь «разрушения социализма», способствовал резкому распаду экономики Сахалина.

В целом монография Н.И. Колесникова не восхваление социалистического строя, политических деятелей островной области. Это объективный научный

труд, в котором отражаются события, происходившие в сахалинском обществе в 1925 — 1991 гг. Ценность книги заключается также в том, что автор, создавая политические портреты партийных руководителей области, судит о них не по личным симпатиям или антипатиям, а по результатам их деятельности.

Монография содержит уникальную информацию, научно и достоверно отражает сложный исторический период 1925 — 1991 гг., содержит богатый статистический материал. Автор ввел в свой научный труд значительный аналитический материал, по которому можно проследить процесс развития области на разных этапах исторического пути. В качестве приложения дан список фамилий Героев Социалистического Труда, Героев Советского Союза. Интересны приведенные в книге документы из хранилищ архивных учреждений.

Книга уже нашла своего читателя не только среди людей старшего и среднего поколения и не только среди тех, кто живет сейчас на Сахалине. Она необходима студентам исторических факультетов высших учебных заведений Дальнего Востока, исследователям истории дальневосточного региона, краеведам, музейным работникам.

P.S. Когда настоящая рецензия была подготовлена к печати, мы узнали, что Николаю Ивановичу Колесникову присвоено звание «Почетный житель Сахалинской области». Это еще одна справедливая оценка научной и педагогической деятельности профессора Н.И. Колесникова. Сердечно поздравляю Николая Ивановича с этим высоким званием.

А. Т. МАНДРИК,

доктор исторических наук, профессор.