

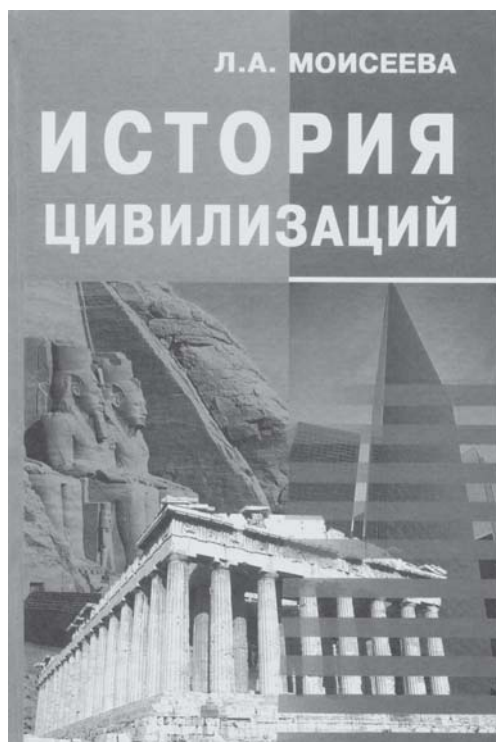
## ИСТОРИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ\*

Без преувеличения можно сказать, что в последнее десятилетие XX в. в России подготовлено и опубликовано огромное количество работ по культурологии и истории мировой культуры. В значительной степени этот факт объясняется тем, что с 80-х годов XX в. внимание отечественных историков было обращено на цивилизационный подход к объяснению исторической действительности; тогда же начались и интенсивные исследования в этом направлении. При рассмотрении мировых цивилизаций в отечественной историографии особое место традиционно принадлежало изучению культуры того или иного народа, т. е. фактически, если «формация» рассматривалась главным образом как категория «социоэкономическая», то «цивилизация» — как категория «социокультурная».

Цивилизационный метод интересен тем, что он сам по себе предполагает масштабность анализа и сравнений. Безусловно, чем большим объемом информации и четкостью мышления владеет автор, тем интереснее становится его исследование.

---

\* **Л. А. Моисеева.** «История цивилизаций. Курс лекций». Ростов-на Дону, 2000. 416 с.



В последнее же десятилетие ушедшего века в общем потоке литературы по истории мировых цивилизаций выделились два типа работ: собственно научные исследования (в том числе теоретического и методологического плана) и учебники и учебные пособия, в которых этот обширный материал обобщается. Последние составили целую серию учебной литературы, необходимой для подготовки специалистов гуманитарного профиля. Одно из таких изданий — курс лекций «История цивилизаций» и является предметом данной рецензии. Автор книги — старший преподаватель Академии искусств (г. Владивосток), профессор Любовь Андреевна Моисеева поставила перед собой в своем роде глобальную и потому очень сложную задачу «дать целостный обзор великого исторического

опыта человечества, ибо никогда не имел он столь огромного значения, как на пороге века... От глубокой древности до современного информационного общества через анализ взаимосвязей и специфики культуры Китая, Индии, Японии, Шумера — самой ранней цивилизации на Земле, Египта, Греции, Рима, через затерянный мир майя, инков, ацтеков, цивилизации Северной Америки и Запада, цивилизации и субцивилизации России прослеживается неповторимость, самобытность опыта бытия исчезнувших и живущих ныне народов» (с. 3). Такова цель — такова книга.

Глобальность задачи обусловлена, прежде всего рамками самого курса «История цивилизаций». Успех в таком случае может быть обеспечен многолетним трудом, прекрасным знанием огромнейшего материала и, главное, высоким мастерством историка и педагога. Надо сказать, что автор обладает всеми этими качествами в полной мере.

В рецензии обычно дается краткая общая характеристика взятой для анализа работы. Но написанное автором предисловие к книге уже содержит такую характеристику. В частности, Л.А. Моисеева отмечает, что, взяв за основу культурно-исторические типы цивилизаций, она строит лекции на развитии связи понятий «цивилизация» и «культура». Автор сама видит опасность «утонуть» в материале, потому структурно удачно делит курс на шесть тематических блоков, которые в свою очередь подразделяются на лекции. Автор подчеркивает, что особое внимание в ее книге уделено России и «сделан акцент» на том, какое место занимает Россия в истории мировых цивилизаций, в мировом человеческом сообществе, в чем особенность ее общественной организации и культуры в сравнении с опытом других народов.

Внимание читателя также заостряется на последней теме курса «Новый тип глобальной цивилизации XXI века», причем этот раздел дает возможность ознакомиться с концепциями философов и историков, прогнозирующих перспективы развития цивилизаций в XXI в. Книга располагает небольшими по объему, но имеющими большое значение для понимания отдельной терминологии «Приложениями» и «Словарем». «Приложение» фактически содержит очень ценный, на мой взгляд, сносочный материал к лекциям. Кроме того, после каждой темы даны список литературы и вопросы для обсуждения. Словарь — очень маленький, но в нем есть объяснение понятиям, которые относятся в основном к индийской цивилизации.

Нельзя не согласиться с Л.А. Моисеевой в том, что ограниченные рамки учебного курса так или иначе «связывают» автора. Тем не менее эта объективно имеющая место незавершенность может быть компенсирована возможностью обсудить проблемы на семинарских занятиях. Автор отмечает еще такой важный момент: один и тот же материал допускает, а подчас множество теоретических толкований, в результате разные историки интерпретируют его по-разному.

Обратимся же к самому курсу лекций. Вводные лекции — это в определенной степени теоретический базис для рассмотрения конкретных цивилизаций. В них рассматриваются основные понятия (в том числе сама эволюция понятия «цивилизация»), культурно-исторические типы цивилизаций, а также альтернативные концепции развития мировых цивилизаций. Как мне представляется, Л.А. Моисеева учла все моменты. Безусловный интерес здесь представляет раздел «Альтернативные концепции развития мировых цивилизаций». Вполне возможно, что на данный момент столь полное обобщение этого материала в опубликованной учебной литературе делается впервые в отечественной историографии.

После вводной (теоретической) части автор обращается непосредственно к конкретному анализу. «История человечества насчитывает множество цивилизаций, обладавших неповторимостью черт и обликов. Одни разрушались или их разрушали, на их обломках возникали другие» (с. 7). Как шел этот процесс, и раскрывается в последующих главах по темам. Четкость структуры отличает весь курс. Как я уже отмечала, «тема» состоит из лекций, а каждая лекция в свою очередь делится на отдельные параграфы. План лекции предваряет сам текст. Такая структура значительно облегчает чтение и усвоение текста, что очень важно для учебного пособия.

Тема I. «Восточные цивилизации. Феномен Востока» — единственная тема, которую предваряет необходимая заставка «Феномен Востока», где содержатся основные концептуальные положения. Подробно этот тип цивилизации рассмотрен далее на примерах государств с наиболее древней культурой — это Китай, Индия и Япония. Очень жаль, что в стороне осталась культура Кореи, имеющая свое специфическое значение в «дальневосточной цивилизации». Но этот «недочет» логически обусловлен тем, что в отечественной историографии до сих пор фактически нет обобщающих работ по истории культуры Кореи.

Тема II. «Древнейшие цивилизации Ближнего Востока» о шумерской и египетской цивилизациях вызывает большой интерес. Шумер — самая ранняя цивилизация на Земле. «Так где же был Эдем?» — начинает свою лекцию Л.А. Моисеева. И начинается повествование...

Тема III. «Цивилизации Южной, Центральной и Северной Америки». Четыре лекции — четыре цивилизации — инки, ацтеки, майя и цивилизация Северной Америки. Последняя лекция посвящена Соединенным Штатам Америки. Тема сложная, малоисследованная в литературе, и потому автор в значительной степени выступает здесь одним из «первопроходцев». Л.А. Моисеева выделяет в теме главные вопросы: 1) ключевые основания для понимания культуры Северной Америки; 2) независимая страна; 3) двадцатый век. В свою очередь сам текст лекции, список литературы, вопросы для обсуждения позволяют полнее раскрыть ключевые понятия темы. Но здесь вне поля зрения остается Канада, причем по той же самой причине, что история культуры Кореи, так как история культуры Канады в отечественной литературе фактически раскрыта лишь фрагментарно, обобщающих работ нет. Именно этот факт имеет немаловажное значение при подготовке учебных пособий, задача которых в значительной степени состоит в обобщении и анализе уже имеющегося материала. На уровне лекционного курса попытка Л.А. Моисеевой представляется мне более чем успешной, потому что текст дает читателю целостное представление о предмете. Поставленные для семинаров вопросы позволяют получить более полное знание о культуре той или иной страны.

Тема IV называется «Западная цивилизация». Она фактически посвящена Западной Европе, хотя лично мне ближе те авторы, которые рассматривают цивилизацию США и культуру Канады, Австралии и Новой Зеландии как западный вариант европейской цивилизации, а Россию соответственно как ее восточный вариант. Но в то же время споры о структуре бессмысленны, если структура, предложенная автором, является интересной попыткой по-своему представить материал, как в случае с данным учебным пособием. Л.А. Моисеева продолжает разрабатывать концепцию «Запад—Россия—Восток» традиционную в отечественной историографии. Но одно единственное несоответствие все-таки необходимо отметить. Так, на с. 176 Любовь Андреевна пишет: «Однако здесь, в Америке, сформировалась новая цивилизация, достигшая сегодня высоких результатов». А при характеристике западной цивилизации (на с. 191) замечает «США, Канада, Новая Зеландия, Австралия и другие страны самостоятельными цивилизациями не являются: большие массы эмигрантов привнесли в эти страны варианты европейского пути развития, и хотя США со временем сумели ослабить европейское влияние, в ходе и к концу XX в. существует обобщенное понятие — Западная цивилизация». Таким образом, автор как бы сама противоречит себе. Возникает вопрос: можно ли утверждать, что на данный момент наряду с западной (т. е. фактически европейской цивилизацией) сложилась и существует «американская цивилизация» или нет? Сам же предмет тем не менее рассмотрен четко и

ясно — история Западной цивилизации дана в книге от древности до эпохи Возрождения.

Тема V. «Россия в контексте мировых цивилизаций» — одна из наиболее сложных тем в отечественной, да и в мировой историографии из-за обилия материала и противоречивых оценок. Глава, рассматривающая российскую цивилизацию, — это не просто обобщение имеющегося материала, это попытка представить собственную концепцию российской цивилизации за огромный исторический период, в том числе Л.А. Моисеева рассматривает и последнее десятилетие XX в. Суть концепции выражена в словах: «Исторически Россия оказалась на перекрестке двух мировых культур, религий, миропониманий — Востока и Запада, вбирая в себя влияние того и другого, одновременно переплавляя в себе традиции, культуры, религии многочисленных народов, входящих в её состав. История нашей страны является частью мировой истории и не может рассматриваться вне её контекста. Однако Россия несет в себе много специфического» (с. 312). Здесь автор дает очень небольшой список литературы, а ряд работ упоминается в тексте, во вводном разделе к теме. И это, мне кажется, правильно, иначе не справиться со столь огромным потоком литературы. Компенсировать пробелы можно на семинаре.

Характеризуя общий путь развития российской цивилизации, Л.А. Моисеева подчеркивает, что «система постоянно «вибрировала», время от времени резко меняя курс развития через полное отрицание всего предыдущего, через нарушение традиций».

Россия воспринимала себя как «периферию», ориентируясь на ту или иную «метрополию» как источник ценностных установок — Византию, Орду, Европу. В результате Россия формировалась как «мир миров». Автор неоднократно подчеркивает, что внутреннюю силу России составляет её уникальность и масштабность. Лекция 3 этой темы «Россия в мировой цивилизации XXI века» — это попытка автора дать анализ современного состояния российской цивилизации, когда, говоря словами автора, «выделить чисто экономические факторы нельзя принципиально, а предсказать возможный ход событий особенно его детали, — невероятно трудно» (с. 351). В движении вперед, считает Л.А. Моисеева, Россия продолжает идти своим собственным путем к информационной фазе мировой цивилизации.

Тема VI. «Новый тип глобальной цивилизации XXI века» содержит характеристику современного информационного общества, что может представлять для студентов особый интерес.

Таким образом, курс лекций охватывает много тем, одновременно затрагивая и важные для современности вопросы. Написан он на основании огромного количества новейшей литературы. Материал легко и с интересом читается. Автору удалось найти верные структурные ориентиры в этом поистине море источников по самым различным темам. И я не ошибусь, отметив, что курс лекций по истории цивилизаций, написанный Л.А. Моисеевой, по праву займет свое достойное место в учебной литературе.

**В. Н. ЧЕРНАВСКАЯ,**  
кандидат исторических наук