

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ОЦЕНКЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (1946—1991 гг.)



Сергей Александрович ВЛАСОВ,
кандидат исторических наук

Вотечественной историографии второй половины XX в., представляющей различные аспекты социально-экономической истории страны, включая жилищное строительство, можно выделить три этапа.

К первому следует отнести 1950-е — конец 1980-х гг., когда наука была подчинена политике, оценка исторических событий жестко контролировалась властью, а в отдельных случаях от ученых требовалось решать не научные, а пропагандистские задачи. Изучение советской истории велось в рамках заданных властью теоретических и идеологических концепций. Их смысл заключался в том, что для всех этапов советского общества характерен неуклонный рост экономики и развитие социальной сферы. Жилищное строительство не являлось исключением, поскольку способствовало улучшению жизненных условий и подъему материального благосостояния советских людей.

Для подобной концепции имелись основания — с конца 1950-х гг. в нашей стране началось массовое жилищное строительство, темпы которого были впечатляющими. Исследователи, оценивая его ход, придерживались строгих идеологических и политических установок, которые не позволяли выходить за рамки однотипной схемы. Процессы, происходившие в социальной сфере, освещались по восходящей линии, наличие же «отдельных недостатков» и «нерешенных вопросов» объяснялось трудностями роста. Вместе с тем в общем потоке литературы можно найти работы, которые отличались глубоким анализом происходивших процессов, в них чувствовалась живая авторская мысль.

В послевоенные годы во время восстановления народного хозяйства, разрушенного в ходе Великой Отечественной войны, строительство жилья не являлось приоритетным направлением социально-экономической политики государства, поэтому публикации по истории строительной индустрии освещали или отражали в основном экономику, финансирование, методы ведения строительных работ и т.д.¹, предназначались для специалистов, причем имели больше техническое содержание, чем общественно-гуманитарное.

Из литературы послевоенного времени следует выделить работу А.Ф. Шарова², автор которой, анализируя довоенный период (1920—1930-е гг.), основное внимание уделяет строительству жилья в послевоенные годы. Несмотря на всю агитационно-пропагандистскую предвзятость, в ней представлены такие технико-экономические аспекты, как методы строительства, типы зданий, качество работ.

Исследовательский интерес к проблемам жилищного строительства появился во второй половине 1950-х гг. Он был вызван тем, что строительству в целом и жилищному, в частности, в социально-экономической политике государства стало уделяться больше внимания. Выходит ряд правительственных постановлений по индустриализации строительства: «О развитии производства сборных железобетонных конструкций», «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства»³. Реализация правительственных постановлений не осталась вне поля зрения исследователей, они обратили внимание на передовые методы, типизацию нового жилья, поточно-скоростное строительство из готовых изделий и конструкций⁴.

С началом массового жилищного строительства, развернувшегося в стране в 1958 г., количество публикаций по данной проблеме заметно возросло. Издаются труды Третьей сессии Академии строительства и архитектуры СССР⁵, в которых представлены все отрасли строительной индустрии, типы жилых домов и их положительные и отрицательные характеристики. Научная работа стала важным вкладом в историю развития советской архитектуры жилья.

Важным моментом в отечественной историографии явились исследования регионального строительства, особенностей конкретной практической деятельности отрасли⁶. На Дальнем Востоке вышли работы, обобщавшие опыт жилищного строительства в условиях региона⁷. Публикации дальневосточных исследователей — разноплановые с точки зрения подходов к освещению темы и изложения фактического материала. Авторы Н.С. Рябов и В.А. Обертас рассматривают историю застройки Владивостока, начиная с 1930-х гг., подробно изучают ход жилищного строительства в городе в послевоенные годы.

В монографии Н.А. Калинина и А.А. Цвида нашли отражение проблемы крупнопанельного домостроения. Калинин пишет о том, как зарождалось крупнопанельное домостроение, какие трудности пришлось решать строителям в процессе овладения новой технологией строительства, Цвид сосредоточил внимание на процессе становления производственной базы крупнопанельного домостроения, возведении первых заводов по выпуску панелей.

В 1967 г. вышла коллективная работа «Строительство в СССР. 1917—1967». В фундаментальном труде сделаны попытки дать обобщающую историческую картину развития строительной отрасли за весь период существования советского государства. Авторы исследовали градостроительные проблемы периода 1950—1960-х гг., рациональное размещение городских кварталов, их благоустройство⁸. Фактический материал по жилищному строительству представлен на примере крупных городов Советского Союза.

В коллективной работе «Направление развития жилищного строительства в СССР»⁹ рассмотрены в основном задачи проектирования жилья и меры, намечаемые в 1960-е гг., по улучшению типовых проектов домов. Проблемы, связанные с производством строительных работ при возведении жилья, не нашли отражения в книге.

Более основательно эта тема освещена в монографии Л.Н. Киселевича «Жилищное строительство в СССР»¹⁰. Автор показывает, как велось жи-

лишнее строительство в нашей стране в первые послевоенные годы, пишет о том, какие меры предпринимались для создания в крупных городах специализированных строительных организаций. Однако в этой работе отражены не все проблемы, связанные со строительством, в частности, ничего не сказано о рабочих и инженерно-технических кадрах и строительстве в сельской местности.

В 1960-е гг. интерес к теме был настолько велик, что исследователи обратились к изучению зарубежного опыта строительства жилья. В 1966 г. вышла книга Б.Р. Рубаненко «Крупнопанельное строительство в странах Западной Европы»¹¹, и не случайно. В последующие 1970-е и 1980-е гг. основной упор в решении жилищной проблемы был сделан на строительстве крупнопанельных домов. В своей работе Б.Р. Рубаненко показал два процесса в крупнопанельном домостроении — планировка квартир и отделка панелей, не рассматривая другие аспекты.

Необходимо отметить, что в те годы о жилищном строительстве писали преимущественно архитекторы и инженеры-строители и вполне понятно, что они основное внимание уделяли вопросам, которые больше всего их волновали. Вместе с тем целый комплекс проблем оставался неисследованным. Такие вопросы, как производство строительных материалов, подготовка рабочих и инженерно-технических кадров, распределение жилья, сельское жилищное строительство и ряд других, не освещались. Необходимо отметить, что для некоторых публикаций характерна описательность, источниковая база представлена в основном данными официальной статистики. С конца 1960-х гг. стали обращать серьезное внимание на качество жилья.

В 1970 г. выходит монография К.В. Жукова «Рассказ о нашем жилище»¹², в которой автор говорит о комфортности, новых типовых проектах жилых домов.

Заметно расширяется круг авторов. Помимо специалистов — строителей, архитекторов, проектировщиков — о строительстве начинают писать журналисты, партийные и советские работники. Эта тема становится хорошим иллюстративным материалом, показывающим рост благосостояния советских людей и успехи партийного руководства. Появляется ряд публикаций пропагандистско-агитационного характера о росте капиталовложений на жилищное строительство, увеличении объемов вводимого в эксплуатацию жилья, об успехах в решении важной проблемы¹³. Однако подобные работы не дают реального представления о том, с какими трудностями сталкивались строители. В них присутствует односторонний, излишне оптимистический взгляд на реальные события.

Подобный подход — говорить только о достижениях — проявился в работах обобщающего характера, написанных специалистами строительного производства¹⁴, которые использовали правительственные постановления и статистические данные ЦСУ СССР. В них крайне мало конкретных примеров о деятельности строителей, преобладает статистический материал. Показательными представляются две монографии И.Г. Дмитриева, в которых на обширном архивном материале партийных организаций Москвы и Московской области освещаются вопросы, связанные с решением жилищной проблемы¹⁵. Автор показывает, как в условиях двух систем — капитализма и социализма, а также в дореволюционной России решался жилищный вопрос. Главная цель его работ — показать

преимущество политики КПСС и советского государства по обеспечению трудящихся жильём с первых лет советской власти по 1970-е гг., подчеркивая, что капитализм обостряет жилищную проблему, а социализм успешно ее решает.

Немногие авторы пытались в условиях идеологического диктата говорить об этих проблемах. Следует выделить книгу Д.С. Меерсона и Д.Г. Тонского¹⁶, в которой отмечено, что хотя по количеству жилья, вводимого ежегодно в эксплуатацию, СССР опережал развитые страны мира, но средняя площадь одной квартиры у нас меньше, чем в европейских странах.

Заметным явлением в отечественной историографии стала работа Д.Л. Бронера¹⁷, в которой на основе многочисленных статистических данных сообщалось о размахе и методах жилищного строительства в СССР. Впервые при сопоставлении демографических процессов и жилищного строительства широко использовались статистические данные, с помощью которых определялись потребности населения в жилье.

В 1970-е и последующие годы расширился не только круг авторов по этой теме, но и ее проблематика. Исследователи стали обращать внимание на подготовку строительных кадров¹⁸. Дальневосточные историки публикуют как отдельные статьи¹⁹, так и солидные исследования²⁰. Среди них следует выделить диссертацию Р.М. Самигулина²¹. На материалах Приморского и Хабаровского краев автор показывает источники, формы пополнения и изменения численности кадров рабочих-строителей.

Новой темой стало сельское жилищное строительство. Появляются книги, статьи, диссертации, где обобщается опыт строительства в сельской местности²². В коллективной монографии «Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960—1980-е гг.»²³ наряду с показателями роста объемов строительства, увеличением жилой площади на человека показаны источники финансирования жилищного строительства, отмечено развитие индивидуального строительства.

Интересные, но фрагментарные сведения нашли отражение в работах о бытовом обслуживании населения²⁴, написанных на местных архивных материалах, но исследователи уделили мало внимания общесоюзным тенденциям в жилищном строительстве.

Некоторые проблемы жилищной сферы освещаются в работах, посвященных истории рабочего класса. В 1960—1980-е гг. в исторической литературе активно разрабатывалась тема по изучению материального благосостояния рабочего класса как ведущей силы социалистического общества²⁵.

Давая общую оценку исследованиям 1960-х — первой половины 1980-х гг., следует признать, что качество изданий не всегда соответствовало требованиям научной литературы. Выводы в большинстве исследований основывались не на реальном анализе исторических событий, а на их оценке в официальных документах. Большинство авторов выполняло политический заказ, и, как следствие, работы отличались комментаторством, иллюстративностью и догматизмом суждений. Тем не менее книги и статьи этого периода содержат большое количество конкретной исторической информации: об истории жилищной проблемы в нашей стране, о методах проведения жилищной реформы в конце 1950-х гг., внедрении новых технологий в строительное производство. Эту информацию при несколько критическом к ней отношении можно использовать и сегодня.

Со второй половины 1980-х гг. отечественная историография стала развиваться в условиях глубочайших политических, экономических и социальных изменений, происходивших в стране. Процессы либерализации внутренней политики государства и последовавший за ней отход коммунистической партии от идеологической монополии вызвали ослабление контроля за развитием общественных наук в СССР. В этот период вновь усилился интерес к теме жилищного строительства, социальная проблематика стала очень востребованной в обществе, и исследователи охотно об этом пишут. Кроме того, в стране развернулась очередная кампания по решению жилищной проблемы (программа «Жилье 2000»), появляются и работы по этой теме²⁶. Авторы пытаются объяснить, почему в предыдущие годы не удалось её решить и что нужно сделать, чтобы очередную жилищную программу выполнить к 2000 г.

Не оставили без внимания эту тему и дальневосточные историки. В работах А.С. Ващук²⁷ и Л.А. Слабниной²⁸ речь идет о состоянии жилищного фонда — степени его благоустройства, уровне комфортности, количестве жилой площади, приходящейся на одного человека. Однако в монографиях не отражено, как создавалось это жилье, как осуществлялся процесс строительства, формировались кадры и ряд других моментов.

В изданиях и диссертациях, которые появились в годы перестройки и первой половине 1990-х, видна крайне негативная оценка социальной сферы (включая жилищную) советского периода²⁹. Это вполне объяснимо, поскольку советский период многими воспринимается исключительно негативно. Исследователи охотно пишут о нерешенных проблемах, например о нарушении принципа социальной справедливости при распределении жилья, долгих сроках его ожидания (очередность получения), низком качестве строительства, малых размерах квартир и т.п.

Если для советской историографии характерно восхваление реальных и мнимых достижений, то в годы перестройки и последующие 8—10 лет исследователи часто необоснованно и резко критикуют прошлое. Утвердилось лишенное сколько-нибудь серьезной научной основы одностороннее видение исторического процесса. Исследователи видят в основном негативные стороны в социальной сфере советского общества, подвергая критике и жилищное строительство.

Критический запал уменьшился на третьем этапе развития отечественной историографии, который начался с конца 1990-х гг. Для этого имелись объективные причины. Негативные последствия «ельцинских» реформ, провал в социальной политике (включая жилищное строительство) в 1990-е гг. заставили исследователей давать более взвешенные оценки всему, что было сделано в годы советской власти. Показательным в этом плане является сборник статей отечественных и зарубежных ученых «Жилище в России: век XX»³⁰, который вышел за границу в 1993 г., затем в России в 2001 г. Неуместность крайне отрицательных оценок решения жилищной проблемы в СССР в сравнении с тем, что было сделано в годы реформ (1990-е гг.) настолько очевидна, что авторы вынуждены были написать послесловие к изданию 2001 г. Они признали свою излишнюю негативную категоричность оценки советского опыта жилищного строительства.

Неудачи социальной политики 1990-х гг. заставили исследователей подходить к освещению советского опыта в жилищном строительстве более

объективно, без излишней негативной риторики, что отразилось в работах Ю.Л. Косенковой³¹, Н.Б. Лебиной и А.Н. Чистикова³² и др.³³ Взвешенность и объективность оценок проявилась и в диссертационных работах³⁴.

По поводу излишней категоричности в негативной оценке советского опыта жилищного строительства исследователь Л.С. Лучкина написала, что эта проблема не является порождением советской власти, она появилась намного раньше, по меньшей мере в XIX столетии, когда в России началось интенсивное развитие промышленности и урбанизация. Советской власти она досталась, что называется, по наследству, и возлагать ответственность за неспособность её решить только на советский режим неуместно³⁵.

В последние годы исследователи сумели преодолеть «обвинительный» уклон в оценке истории жилищного строительства и стали подходить к ней без антисоветской предвзятости. В диссертации В.Н. Горлова на примере Москвы показано социальное значение массового строительства жилья³⁶. Автор пишет, что отдельная квартира кардинально изменила жизнь москвичей. Повысились материальное благосостояние, культурный уровень, изменились жизненные ценности. Горлов отмечает, что улучшение жилищных условий в годы массового строительства создало социально-психологические предпосылки, которые в 1990-е гг. помогли преодолеть кризис. Социального взрыва удалось избежать не только благодаря высокому уровню образования в стране, но и наличию у подавляющего большинства населения новых квартир.

Рассматривая весь массив литературы по истории жилищного строительства, следует отметить, что исследуемая проблема не нашла должной разработки в отечественной историографии. Необходимо продолжить работу по этой проблеме, прежде всего исследовать такие аспекты, как влияние жилищного строительства на становление среднего класса, его роль в экономическом и социальном развитии отдельных регионов и страны в целом. При этом лучше избегать категоричных оценок, которые имели место в советской историографии и историографии перестроечного и постперестроечного периода (конец 1980-х — 1990-е гг.). Чтобы приблизиться к исторической истине, воссоздать подлинную историю жилищного строительства в нашей стране, необходимо использовать взвешенные и непредвзятые оценки прошлого, избегая крайностей, присущих историографии прошлых лет.

¹ Строить индустриальными методами: сб. ст. М., 1952; Кобалевский В.Л. Жилищное строительство в пятой пятилетке. М., 1954; Николаев Л.И. Жилищное строительство в шестой пятилетке. М., 1956.

² Шаров А.Ф. Развитие жилищного строительства в СССР. М., 1954.

³ Директивы КПСС и советского правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. 1953—1957. М., 1958.

⁴ Жилищное строительство по типовым проектам: сб. ст. М., 1954; Гинзбург С.З. О дальнейшем развитии промышленности строительных материалов. М., 1958.

⁵ Строительство в СССР. 1917—1957. М., 1958.

⁶ Жилищное строительство в СССР: Москва — Ленинград — Киев. М., 1959; Стройки коммунизма — всенародное дело: сб. ст. Ярославль, 1959; Колыма. Строительство в условиях Крайнего Севера. Магадан, 1964; Абсадыков А.А. От юрт до высотных зданий. Алма-Ата, 1967; Промыслов В.Ф. Развитие индустриального строительства в Москве. М., 1967.

- ⁷ Рябов Н.С., Обертас В.А. К истории застройки Владивостока. Владивосток, 1961; Цвид А.А. Освоение крупнопанельного домостроения во Владивостоке и его совершенствование. Владивосток, 1962; Калинин Н.А. Строительство крупнопанельных домов повышенной этажности. Владивосток, 1966; Строители трех годов. Хабаровск, 1967.
- ⁸ Строительство в СССР. 1917—1967. М., 1967.
- ⁹ Направление развития жилищного строительства в СССР. М., 1969.
- ¹⁰ Киселевич Л.Н. Жилищное строительство в СССР. М., 1967.
- ¹¹ Рубаненко Б.Р. Крупнопанельное строительство в странах Западной Европы. М., 1966.
- ¹² Жуков К.В. Рассказ о нашем жилище. М., 1970.
- ¹³ Десятая пятилетка в действии. Очерки, интервью, хроника. Магадан, 1981; Добров В.М. Рубежи Хабаровсккрайстроя. М., 1977; К новым свершениям. Владивосток, 1981; Леонов П.А., Панькин И.В., Белоусов И.Е. Область на островах: краткий очерк истории, развития экономики и культуры, деятельности парторганизации Сахалин. обл. М., 1974; Люди. События. Факты. Хабаровск, 1970; Магаданская орденоносная. 1953—1973. Магадан, 1974; Очерки истории дальневосточных организаций КПСС (1938—1987). Хабаровск, 1987; Строить быстрее, лучше, дешевле. Уфа, 1973; Хабаровск прежде и теперь. Хабаровск, 1971; Черный А.К. Край свершений и мужества. М., 1982;
- ¹⁴ Жилищно-гражданское строительство в СССР. М., 1975; Залужный В.И. Капитальное строительство в восточных районах страны. М., 1974; Родин Ю.М. Строительство жилищ и общественных зданий. М., 1978; Фомин Г.Н. Жилищно-гражданское строительство в СССР. М., 1977.
- ¹⁵ Дмитриев Н.Г. Важная социальная проблема. М., 1970; Дмитриев Н.Г. Жилищный вопрос: два мира — два подхода. М., 1973.
- ¹⁶ Меерсон Д.С., Тонский Д.Г. Жилищное строительство в СССР в XI пятилетке. М., 1983.
- ¹⁷ Бронер Д.Л. Жилищное строительство и демографические процессы. М., 1980.
- ¹⁸ Тарасов А.М. Обеспечение капитального строительства кадрами. М., 1972; Он же. Подготовка кадров для капитального строительства. М., 1979.
- ¹⁹ Ермакова Э.В. Подготовка квалифицированных рабочих кадров в системе трудовых резервов Дальнего Востока в послевоенные годы // История и культура народов Дальнего Востока: докл. и сообщ. 2-й сес. дальневост. ист. чтений. Южно-Сахалинск, 1973. С. 141—148; Иванова Э.В. Источники пополнения рабочего класса Дальнего Востока в годы завершения строительства социализма в СССР (1951—1955) // Там же. С. 149—155.
- ²⁰ Ткалич А.П., Балдин С.С. Кузница рабочих кадров. Владивосток, 1981; Чернолуцкая Е.Н. Подготовка кадров для народного хозяйства Дальнего Востока СССР в системе профессионально-технического образования (1969—1985 гг.): дис... канд. ист. наук. Владивосток, 1989.
- ²¹ Самигулин Р.М. Рабочие-строители Дальнего Востока в годы семилетки (1959—1965): дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1974.
- ²² Стерн В. Развитие жилищного строительства на селе // Вопросы экономики. 1982. № 1. С. 70—79; Строительная индустрия села. Алма-Ата, 1981; Строительная площадка — село. Куйбышев, 1987; Таличкин В.И. Роль рабочего класса в социальном преобразовании советской деревни (1970—1983 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1985; Танкова Г.Е. Деятельность партийных организаций Сибири по улучшению жилищного и коммунального строительства в колхозах (1966—1970 гг.) // Из истории организаторской и воспитательной работы ленинской партии в Сибири. Томск, 1979. С. 134—141; Хитров С.Д. Пути интенсивного развития сельского строительства. М., 1984.
- ²³ Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960—1980-е годы. Новосибирск, 1991.
- ²⁴ Букин С.С. Строительство объектов социально-бытовой инфраструктуры в городах Сибири (1946—1960 гг.) // Урбанизация советской Сибири. Новосибирск, 1987; Матвейчук В.М. Деятельность партийных организаций Восточной Сибири

- по развитию жилищного и культурно-бытового строительства в новых индустриальных центрах (1956—1965 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 1971; Шемякова М.В. Улучшение жилищно-коммунальных условий жизни трудящихся Молдавской ССР в период развернутого строительства коммунизма (1959—1965 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Кишинев, 1971.
- ²⁵ Букин С.С. Жизненный уровень рабочей семьи в Сибири (1946—1960 гг.). Новосибирск, 1984.
- ²⁶ Жилищная программа: проблемы и решения. М., 1990; Жилище 2000. М., 1989.
- ²⁷ Вашук А.С. Социальная политика в СССР и её реализация на Дальнем Востоке (середина 40-х — 80-е гг. XX в.). Владивосток, 1998.
- ²⁸ Слабнина Л.А. Уровень жизни рабочих Дальнего Востока СССР (1946 — начало 60-х годов). Владивосток, 1997.
- ²⁹ Габидулин И.З. Социальное развитие рабочих черной металлургии Сибири и Дальнего Востока (1961—1990 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1993; Казанцев Ю.И. Рабочие Сибири (60-е — середина 80-х гг.). Екатеринбург, 1992; Куксанова Н.В. Социально-бытовая инфраструктура Сибири (конец 1950-х — середина 1980-х гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Новосибирск, 1995; Миннибаев Е.К. Деятельность Советского государства по социальному развитию рабочего класса СССР в 60—80-е гг.: дис. ... д-ра ист. наук Уфа, 1989; Сенявский А.С. Российский город в 1960-е — 80-е гг. М., 1995.
- ³⁰ Жилище в России: век XX. Архитектура и социальная история: сб. ст. М., 2001.
- ³¹ Косенкова Ю.Л. Советский город 1940-х — первой половины 1950-х годов: от творческих поисков к практике строительства. М., 2000.
- ³² Лебина Н.Б., Чистиков А.Н. Обыватель и реформы: Картины повседневной жизни горожан в годы нэпа и хрущевского десятилетия. СПб., 2003.
- ³³ Магай А.А., Штейман Б.И. Крупнопанельное домостроение России // Жилищное строительство. 2005. № 12. С. 21—25; Пискунов С.А. Жилищное строительство для переселенцев на Дальнем Востоке в 50-е — 60-е гг. XIX в. // Миграционные процессы на Дальнем Востоке (с древнейших времен до начала XX века). Благовещенск, 2004. С. 248—253.
- ³⁴ Гаврилова Н.Ю. Социальное развитие районов нового промышленного освоения Севера Западной Сибири: 1964—1985 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург, 2003; Забродин А.В. Студенческие строительные отряды Ленинграда: Исторический опыт и уроки их деятельности. 1959—1977 гг.: дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001; Коробов Д.М. Обеспечение промышленности Восточной Сибири рабочими кадрами и решение их социально-бытовых проблем (1950—1970 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2005; Меерович М.Г. Социально-культурные основы осуществления государственной жилищной политики РСФСР (1917—1941 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2004; Назаров В.В. История становления и развития сельского капитального строительства Сибири (1960-е — 1980-е гг.): дис. ... д-ра ист. наук. Иркутск, 1999; Рясков С.А. Социокультурное развитие закрытых городов Урала: вторая половина 40-х — середина 1980-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 2004; Султанова А.Д. Государственная градостроительная политика в Кузбассе (сер. 1940-х — первая половина 1980-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2001; Хуснуллин Х.Х. Становление и развитие жилищного строительства в Татарстане в 1920—1959 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2004; Чернова Ю.В. Новые города Иркутской области (1950—1980 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Иркутск, 2002.
- ³⁵ Лучкина Л.С. Исторический фактор и методы проведения реформы жилищно-коммунального хозяйства в России // Жилищный вопрос как проблема социальной политики. М., 2004. С. 25—35.
- ³⁶ Горлов В.Н. Жилищное строительство в Москве как социокультурная проблема (1953—1991 гг.): дис. д-ра ист. наук. М., 2005.

SUMMARY: The article of Candidate of Historical Sciences Sergei Vlasov describes historiographic problems of house-building in 1946—1991 in the USSR.