

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ И СТРАНЫ АТР В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

С 12 по 15 мая 2008 г. во Владивостоке проходила XI Международная научная конференция молодых историков «Дальний Восток России и страны АТР в изменяющемся мире», организовал которую традиционно Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Цель конференции — формирование положительного образа Тихоокеанской России, что особенно актуально перед предстоящим саммитом АТЭС, проведение которого планируется в 2012 г. во Владивостоке, а также развитие связей ученых-историков Дальнего Востока, центральных регионов России, Сибири и зарубежья.

В работе конференции приняли участие 80 чел., в том числе в очной форме — 67 чел. С российской стороны кроме сотрудников и аспирантов Института истории приняли участие преподаватели, аспиранты и научные сотрудники из Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Биробиджана, о-ва Беринга (Никольское), Иркутска, Новосибирска, Барнаула, Орла, Санкт-Петербурга и Москвы. Иностранные участники представляли г. Черкассы (Украина), Саппоро (Япония), Харбин, Чанчунь, Шэньян, Тяньцзинь и Пекин (КНР).

На конференции работало 5 секций по проблемному принципу: «Проблемы международных отношений и внутренней политики в странах АТР», «Этносоциальные процессы на Дальнем Востоке России и в странах АТР», «Проблемы археологии и палеоэкологии Дальнего Востока», «Роль Дальнего Востока в контексте исторического развития России» и «Теоретические проблемы гуманитарных исследований».

Открытие форума состоялось в конференц-зале Президиума ДВО РАН. К участникам обратился председатель оргкомитета к.и.н. Ю.В. Латушко, отметив важность мероприятия для молодых учёных, которые могут обменяться мнениями по ключевым проблемам исторической науки.

С приветственным словом выступили директор Института истории д.и.н., проф. В.Л. Ларин, генеральный консул Японии во Владивостоке г-н Камохара Масаёси, консул Владивостокского отделения Генерального консульства КНР в г. Хабаровске г-н Чжоу Цзяньцзюнь, представитель МИД РФ во Владивостоке И.В. Агафонов. Г-н Камохара отметил своевременность этой конференции в связи с проведением в недалеком будущем саммита АТЭС и поддержкой президентом В.В. Путиным инициативы премьер-министра Японии С. Абэ о развитии японо-российского сотрудничества в АТР. Представитель КНР г-н Чжоу Цзяньцзюнь поддержал японского коллегу в оценке данного мероприятия.

Пленарное заседание открыл директор Института истории В.Л. Ларин. В докладе «Тихоокеанская Россия в японо-китайском пасьянсе XXI века» он поставил несколько дискуссионных вопросов: «Будет ли Россия

тихоокеанской державой?», «Каким образом премьер В.В. Путин будет реализовывать свой курс?», «Сможет ли Россия изменить экономическое развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири?» и др. Доклад В.Л. Ларина задал тон работе секции, посвященной проблемам международных отношений и внутренней политики в странах АТР.

Доклад д.и.н., проф. Н.Н. Крадина (ИИАЭ) «История и математика» посвящен проблемам применения формальных методов в исторических исследованиях. Моделирование исторических процессов открывает возможность верификации качественных гипотез с количественной точки зрения. Докладчик призвал молодых исследователей «не бояться» применять данные методики на практике с целью развития гуманитарного знания.

Почётный гость конференции, сотрудник Института восточных культур и античности А.И. Давлетшин (РГГУ, Москва), на широком сравнительном материале продемонстрировал возможности изучения адаптивной вариативности в культурах (преимущественно Тихоокеанского бассейна).

«Возможности применения социологических и антропологических методов при изучении истории Дальнего Востока» — тема сообщения к.и.н. Ю.Н. Поповичевой (ИИАЭ). По мнению докладчика, болевой точкой региональной истории является её партикуляризм, как будто эмпирический и теоретический уровни в ней живут параллельно, мало соотносясь друг с другом. Тем не менее так называемое «кейс стади» (case study) может и должно выполняться в широком проблемном контексте с использованием новейших методик.

В выступлении Ю.В. Латушко затрагивался дискуссионный вопрос трансформации институтов традиционного общества (где явно доминировали родственные связи и отношения) в политические формы. На примере полинезийских обществ автор показал, как клановая организация может превращаться в готовый аппарат управления с последующей институционализацией отдельных её элементов.

Самой многочисленной была секция «Проблемы международных отношений и внутренней политики в странах АТР». В её работе приняли участие 32 чел. Доклады делились на несколько блоков: история международных отношений, современные международные отношения в АТР, приграничное сотрудничество России и Китая, проблемы внутренней политики КНР. Большой интерес вызвал доклад В.А. Пасмурцева (ИИАЭ ДВО РАН), посвященный выявлению тенденций и факторов политики России и китайской империи Цин на сопредельных территориях во второй половине XVII в. Е.В. Макитрюк (БГПУ, Благовещенск) поднял дискуссионный вопрос о подданстве некоторых тунгусо-маньчжурских народов зоны российско-китайского приграничья на рубеже XIX — начала XX в.

Причинам и последствиям китайско-советского конфликта на КВЖД в 1929 г. был посвящен доклад д-ра Лю Сяньчжуна (АОН КНР, Пекин). Он отметил, что в результате конфликта как Китай, так и Советский Союз не смогли достичь поставленных целей, а выигрыш получила Япония, которая вскоре оккупировала Маньчжурию.

В.Ц. Головачев (ИВ РАН, Москва) рассказал о малоизвестных страницах истории работы Коммунистического университета трудящихся Китая (основан в Москве в 1925 г.), внесшего вклад в подготовку деятелей китайской революции.

Блок сообщений, посвящённых проблемам современных международных отношений, открыл доклад Н. В. Задерей (ИДВ РАН, РУДН, Москва) «Дальневосточное измерение Шанхайской организации сотрудничества: поиск общих координат». Она отметила, что «разработка и принятие дальневосточной стратегии ШОС создаст дополнительный импульс развитию Дальнего Востока, «...послужит удобной площадкой для решения тех... проблем, которые являются камнем преткновения для реализации российско-китайских политических, военно-политических, торгово-экономических и гуманитарных инициатив»

Проблемам интеграции России в АТЭС посвящена статья японской исследовательницы М. Като (Ун-т Хоккайдо). Она отметила, что Россия в настоящее время взяла инициативу по вопросам безопасности в «индустриальном диалоге по цветным металлам». Тем не менее существуют опасения, что она не успеет построить объекты намеченного саммита во Владивостоке к 2012 г. Это зависит, по её мнению, от того, как Центр наладит контроль над расходованием средств, выделенных на проведение международного форума.

Доклад Ши Чунъян (АОН пров. Ляонин, КНР) был посвящён общим вопросам российско-китайских отношений. Особенности китайско-новозеландских торгово-экономических отношений посвящено сообщение И. В. Олейникова (ИГУ, Иркутск).

Участников конференции интересовали и вопросы приграничного сотрудничества. Так, Цзян Фэн (АОН пров. Цзилинь, КНР) акцент сделал на анализе российско-китайских отношений в области информационных технологий. Лю Сю (Ун-т Хоккайдо, Япония) изучил проблемы, связанные со строительством нефтепровода Восточная Сибирь — Тихий океан. Российские учёные С. А. Иванов (ИИАЭ, Владивосток) и А. А. Зыков (ВГУЭС, Владивосток), посвятили свои сообщения тенденциям и проблемам социально-экономического развития китайского приграничного пояса в контексте межрегиональной интеграции России и Китая, а также потенциалу трансграничного сотрудничества Дальнего Востока со странами США.

На конференции были подняты вопросы российско-китайского сотрудничества в области культуры и образования. Так, Ван Чао (АОН пров. Хэйлунцзян, КНР) заявила, что, несмотря на активное развитие культурных контактов, их объём пока ещё неадекватен «нуждам развития политических и экономических отношений двух стран». Е. В. Кудинова (ИИАЭ, Владивосток) отметила значение проведения Годов Китая и России в двух странах и расширение знаний народов друг о друге. Сотрудница Института России АОН пров. Цзилинь (КНР) Цун Ляньли провела сравнительный анализ проблем образования в России и Китае.

Два доклада посвящены изучению внутривосточной ситуации в Китае. Первый «Система социального обеспечения в современной КНР (на примере пров. Ляонин)» сделала Г. В. Кондратенко (ИИАЭ, Владивосток). Она рассмотрела особенности китайской системы социального обеспечения на примере пров. Ляонин, на территории которой проводится эксперимент по реализации реформы социального обеспечения. Доклад И. В. Ставрова (ИИАЭ, Владивосток) посвящён проблемам реализации политики в области культуры неханьских национальностей Северо-Востока КНР. Автор отметил

несомненные успехи китайского правительства в области развития и распространения национальных языков и письменностей, создания учреждений культуры в национальных районах.

В качестве стендовых докладов были представлены исследования Н. В. Грицких (ИГУ, Иркутск), Н. В. Стапран (МГИМО, Москва), А. В. Королева (ун-т Нанькай, КНР), Р. Р. Назарова (МГУ, Москва) и А. А. Санжиева (ИДВ РАН, Москва), посвященные различным аспектам международных отношений в АТР.

На секции «Роль Дальнего Востока в контексте исторического развития России» было прочитано восемь докладов. Истории создания регулярной кавалерии на Дальнем Востоке России посвящено сообщение студента исторического факультета ДВГУ Р. Я. Авилова (Владивосток).

Асада Масафуми (ун-т Хоккайдо, Япония) рассмотрел малоизученный эпизод русско-японской войны, связанный с разгромом Морского пароходства Общества КВЖД, которое по замыслу министра финансов С. Ю. Витте должно было внести существенный вклад в развитие дальневосточных территорий России.

«Экономическое положение Дальнего Востока в начале XX в. и проблемы введения земского самоуправления» — тема доклада Сакона Юкимуры (ун-т Хоккайдо, Япония). Учреждение земства на Дальнем Востоке он увязывает с процессом колонизации региона. На основании различных источников автор показал, что правительство России считало необходимым развитие местного самоуправления для ускоренного социально-экономического развития восточной окраины империи. Историографические вопросы заселения Дальнего Востока были затронуты в сообщении А. С. Заколотной (ИИАЭ, Владивосток).

Интерес вызвал доклад М. Хошека (ун-т Хоккайдо, Япония) о транзите чехословацких легионеров по КВЖД. На основе привлечения широкого круга российских, китайских и японских источников он изучил ситуацию, которая сложилась на Дальнем Востоке в 1918 г. в начале интервенции.

Аспирант Института истории А. Е. Савченко (Владивосток) рассмотрел возможности применения теории революций к изучению российского Дальнего Востока в конце XX в. А. А. Савчук (ИИФ ДВГУ, Владивосток) изучила особенности советской брачной политики, причины распространения проституции на Дальнем Востоке в 20-е годы XX в. На состояние рынка одежды в России, российско-китайского сотрудничества в данной сфере обратил внимание Тао Ли (АОН пров. Цзилинь, КНР).

Заочно были представлены доклады С. В. Корновенко (Черкасский гос. университет, Украина), М. Сергеевой (МПГУ, Москва), А. С. Минакова (ОГУ, Орел), Н. Б. Арнаутова (ИИ СО РАН, Новосибирск).

Секция «Этносоциальные процессы на Дальнем Востоке России и в странах АТР» отличалась разнообразной тематикой. Здесь были представлены доклады по целому ряду важных направлений этнологической науки (этнополитология, народные знания, этноэкология, этногенез и этническая история, фольклористика и другие). Среди них можно выделить сообщение Ж. М. Баженовой (ИИАЭ ДВО РАН), посвященное проблеме меньшинств в Японии. Анализ японского общества с точки зрения деления на «большинство» и «меньшинства» — явление крайне редкое в российской историогра-

фии. Японскую тематику продолжила Е. Чертушкина в докладе «Проблема социального затворничества среди японской молодежи».

Различные аспекты жизни тунгусо-маньчжурских народов рассматривались в выступлениях сотрудников Института истории ДВО РАН Р.В. Гвоздева, Е.В. Фадеевой. Доклад Г.С. Поповкиной посвящен вопросам народной медицины. Автор анализировала её состояние у современного восточнославянского городского населения юга Дальнего Востока.

Заочно были представлены сообщения А.А. Лебедевой (МАЭ РАН, Санкт-Петербург) и Н.А. Татаренковой (Краеведческий музей с. Никольского, о-в Беринга). Первое показало традиционное навигационное искусство микронезийцев, второе — использование двустворчатых моллюсков алеутами Командорских островов. Объединяло эти два доклада блестящее знание смежной проблематики — навигации и диетологии соответственно. Кроме того, А.А. Лебедева предприняла попытку интерпретации базовых категорий культуры (пространства и времени) через традиционные знания микронезийцев, что вызвало живой интерес со стороны ряда участников конференции.

В ходе работы археологической секции «Проблемы археологии и палеоэкологии Дальнего Востока» были заслушаны разнообразные по своей тематике и содержанию доклады. Два из них — Л.Е. Васильевой (ТОИ ДВО РАН), а также С.А. Зверева и Т.В. Полищук (ТОИ ДВО РАН, ДВГТУ, Владивосток) отразили состыковку археологии и естественных наук. По признанию председателя секции к.и.н. А.Л. Ивлиева, этот факт показывает тенденцию поиска новых данных о жизни древнего человека путем изучения раковин, костей рыб и животных из культурного слоя археологического памятника, а также реконструкции облика памятника на основании данных геофизики.

Традиционной археологической тематике посвящены доклады С.Е. Саранцевой, Е.В. Асташенковой и Я.Е. Пискаревой (ИИАЭ ДВО РАН). В первом предпринята попытка проверки некоторых параметров средневековой кровельной черепицы в качестве датирующих признаков, во втором излагались результаты первичного обследования ряда памятников в ходе археологической разведки 2007 г. Сообщение Е.Ю. Никитина (ДВГТУ) во многом строилось на антропологических позициях, с которых автор предпринял попытку осмыслить определенные закономерности в развитии бохайской государственности и её связи с окружающим миром. Все представленные на секции доклады отличались оригинальностью и должным научным уровнем.

Секция «Теоретические проблемы гуманитарных исследований» представлена выступлениями по целому ряду каверзных теоретических проблем гуманитарного знания. Среди них можно выделить несколько тематических блоков — океанистика (доклады А.И. Давлетшина и Ю.В. Латушко), фольклористика и философская антропология.

В выступлении Т.В. Краюшкиной (ИИАЭ) анализировались группы мотивов телесных состояний на материале регионального сказочного фольклора. Прделанная автором работа позволила построить их структурно-функциональную характеристику.

Дискуссионным оказался доклад А.В. Поповкина, посвященный сопоставлению ментальных структур христианских и нехристианских культур в отношении осмысления ими индивидуально-личного начала в человеке.

Участники сошлись во мнении, что данная тема далека от своего окончательного решения, но поиски могут привести в будущем к важным открытиям.

В завершении научной части конференции состоялся «круглый стол», посвященный проблемам полевой этнографии, аккультурации и модернизации экономической, языковой, обрядовой и других сторон жизни коренных народов Северо-Востока Азии и Америки. Модератором стал почетный гость конференции, к.и.н. Института восточных культур и античности РГГУ (Москва) А.И. Давлетшин. Участникам была представлена презентация полевого исследования, проведенного А.И. Давлетшиным среди индейцев Тотонаки, проживающих на севере мексиканского штата Пуэбла, в прилегающих районах штата Веракрус, а также в восточном Идальго. Часть из них сохраняют тотонакский язык (родственный языку древних майя), но многие знают и испанский. На их этнической территории известны многочисленные археологические памятники, например знаменитая пирамида с нишами в Тахине. Большинство Тотонаки занимаются земледелием (возделывают главным образом кукурузу) и ведут полунатуральное хозяйство; в некоторых районах выращивают тростник и бананы на продажу. С 1940-х гг. жители привлекались к работам на местных нефтепромыслах, что ускорило ассимиляцию Тотонаки испано-язычными мексиканцами, переселившимися в новые промышленные районы. Официальная религия Тотонаки — католичество, однако скорее стоит говорить о синтезе христианства с дохристианскими верованиями. Схожие социально-экономические проблемы испытывали и продолжают испытывать большинство традиционных культур, сталкивающихся с западной цивилизацией. Вокруг подобных, не всегда однозначных, процессов развернулась основная дискуссия.

Культурная программа включала экскурсии по городу и выезд на археологический памятник XII—XIII вв. эпохи чжурчжэней (Шкотовский р-н Приморского края).

На закрытии форума молодые учёные подвели итоги работы, поблагодарив Институт истории за организационное обеспечение свободного плодотворного научного диалога. Было также отмечено, что Дальний Восток России, форпост европейской цивилизации в Азии, обладает большим потенциалом совместного развития, а многообразие культурных форм как тихоокеанской России, так и сопредельных стран есть залог стабильного развития будущих поколений при условии расширения, в том числе и гуманитарных контактов в таком обширном регионе, как наш. Научное сообщество — это часть социума, которая может и должна вырабатывать объективную оценку исторического процесса, руководствуясь по возможности древним правилом *sine ira et studio*, разрушая мифы и предубеждения, мешающие понять свой исторический путь и своих соседей.

К открытию конференции подготовлены тезисы, электронная версия которых размещена на сайте Института истории*. В настоящее время готовится к изданию сборник статей.

Ю.В. ЛАТУШКО, кандидат исторических наук,
И.В. СТАВРОВ, кандидат исторических наук

* Дальний Восток России и страны АТР в изменяющемся мире: XI междунар. науч. конф. молодых ученых / отв. ред. Ю.В. Латушко, И.В. Ставров. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2008. 90 с. [электрон. ресурс] <http://www.ihaefe.org>