

ПЯТЫЕ КРУШАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ (Владивосток, 2006 г.)*

Международная научная конференция (V Крушановские чтения) состоялась во Владивостоке 14—16 июня 2006 г. и была посвящена 35-летию Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и 85-летию его первого директора, выдающегося учёного и организатора дальневосточной исторической науки академика Андрея Ивановича Крушанова (1921—1991 гг.). По итогам конференции в 2008 г. была издана книга «Тихоокеанская Россия в истории российской и восточноазиатских цивилизаций». В двухтомнике пять разделов, которые охватывают очень разнообразную тематику представленных материалов (121 статья, включая две в соавторстве, 123 автора). Особо следует отметить в книге «Предисловие» (с. 5—10), являющееся своеобразным историографическим обзором, обстоятельно характеризующим конференцию.

В предисловии говорится о том, что непосредственное участие в конференции приняли зарубежные учёные (прибывшие из Пекина китайские исследователи во главе с профессором Бай Сяохун и известный японский историк Вакио Фудзимото) и российские специалисты из многих городов Дальнего Востока. В двухтомнике опубликованы материалы как зарубежных (КНР, Япония, Южная Корея), так и российских учёных (С.-Петербург, Нижний Новгород, Новосибирск, Саратов, Магадан, Южно-Сахалинск, Комсомольск-на-Амуре, Благовещенск, Хабаровск, Уссурийск и Владивосток). В предисловии также подчёркнуто, что самой многочисленной группой участников конференции стали владивостокцы — в двухтомнике опубликовано 67 их статей.

Открывает книгу статья д-ра ист. наук, профессора ДВГУ Э.В. Ермаковой «Роль академика А.И. Крушанова в становлении и развитии исторической науки на Дальнем Востоке (50-е — начало 90-х гг. XX в.)», в которой А.И. Крушанов показан как учёный, организатор исторической науки одного из крупнейших регионов России. В конференции приняли активное участие не только ученики А.И. Крушанова, но и ученики его учеников.

В книге нашли отражение широта и разнообразие проблематики, объединённой в пять больших разделов, которые представляют основные направления современной дальневосточной исторической науки. В основе каждой статьи лежит одна или комплекс актуальных, часто недостаточно разработанных проблем и нередко в оригинальной постановке; очень многие статьи носят обобщающий характер и выходят на концептуальный уровень.

Раздел I «Археология и этническая история Северо-Восточной Азии» (18 статей, 20 авторов) выделяется тематическим разнообразием. Особенно это касается проблемных докладов, в основе которых есть анализ одной тщательно разрабатываемой проблемы. Таковы статьи: «Лепная керамика Смольнинского городища (К вопросу о культурной интерпретации памятника)» (И.С. Жушиховская), «Летописные племена илоу и сушеней (проблема идентификации)» (В.Э. Шавкунов), «Трансформация внешнего облика героев русской народной волшебной сказки (на материалах фольклора Сибири и Дальнего Востока)» (Т.В. Краюшкина),

* Тихоокеанская Россия в истории российской и восточноазиатских цивилизаций (Пятые Крушановские чтения, 2006). В 2 т. Владивосток: Дальнаука, 2008. Т. 1. С. 484.; Т. 2. 452 с.

«Медведь в духовной культуре горинских нанайцев» (О. В. Мальцева), «Снежные очки» аборигенов Дальнего Востока России» (Т. В. Мельникова), «Роль огнивных досок в хозяйственной адаптации северо-восточных палеоазиатов» (Л. Н. Хаховская), «Родовая община как образ жизни аборигенов Дальнего Востока в условиях рынка начала XX в.» (С. В. Бобышев, А. И. Гореликов), «Война Бохая и Танского Китая 732—733 гг. (по материалам учёных Республики Корея)» (А. А. Ким)¹, «Традиции врачевания и питания у эвенков и эвенов» (В. В. Подмаскин), «Этимология племенных этнонимов удэгейцев» (А. Ф. Старцев), «Закон об автономных округах 1980 г. как результат политики Советского государства в отношении коренных малочисленных народов Дальнего Востока» (А. В. Ахметова), «Фестивали еврейской культуры в ЕАО как элемент этнокультурной адаптации евреев к общественным трансформациям (конец XX — начало XXI в.)» (П. В. Примак). Причём статьи И. С. Жушиховской и В. Э. Шавкунова содержат теоретический аспект в анализе поставленных проблем. С. В. Бобышев и А. С. Гореликов выходят на высокий уровень обобщения анализируемого материала.

К разряду обобщающих исследований можно отнести статьи «Результаты географических исследований Краскинского городища» (А. Л. Ивлиев, Е. А. Бессонова), «Рыболовство и морской промысел на Дальнем Востоке России в эпоху средневековья (VII—XIII вв.)» (Н. В. Лещенко), «Ритуальная идентификация в духовной культуре коренных народов Амура» (С. В. Березницкий), «Межэтнические отношения на юге Дальнего Востока России» (Г. Г. Ермак). Для них характерна либо широкая постановка вопроса, либо большой хронологический охват. Статью А. Л. Ивлиева и Е. А. Бессоновой отличает высокая степень обобщений — это большой плюс, но в данном случае читателю не менее интересны были бы и детали, тем более, что объём работы вполне позволял это сделать. Обстоятельная статья у Н. В. Лещенко, включившей в материал также четыре таблицы, удачно вписавшиеся в текст. Как представляется, в безусловно интересном исследовании Г. Г. Ермак следовало бы указать хронологические рамки.

Особняком стоят две статьи. Это «Общие черты в легендах и мифах разных народов на примере японского и славянского эпоса» (А. Ю. Шумилова) и «Этнографические наблюдения Н. В. Кириллова на Чукотке и Аляске (1905, по материалам РГИА ДВ)» (Д. Б. Тарасенко). В первом случае это пример удачного использования компаративистики, во втором — введение нового архивного материала, актуального в наши дни.

В целом же можно отметить, что в разделе I очень мало работ по археологии, направление, которому А. И. Крушанов всегда уделял большое внимание.

Самый большой раздел II — «Дальний Восток в истории российской цивилизации (XVII—XXI вв.)» (46 статей, две в соавторстве, 48 авторов), в нём значительное число специалистов, и не случайно он открывается большой аналитической статьёй Л. И. Галлямовой, всесторонне рассматривающей актуальные проблемы современной историографии российского Дальнего Востока. Необходимо назвать статью М. И. Светачева «Россия в тумане лжи: покушение на историческую память нации», в которой учёный активно выступает против дискредитации истории России в период «перестройки». Статья написана в 2006 г. и отражает реалии предшествующего периода. Если же говорить о современности, то ситуация заметно меняется, «негативизация российской истории» уходит в прошлое. К сожалению, разрушение происходит намного быстрее, чем созидание: как говорят, «ломать — не строить». В связи с этим особую значимость приобретает историческая наука, и не только фундаментальные исследования по истории российского Дальнего Востока, но и планомерная их популяризация.

Данный раздел книги включает как значительное число статей, в которых глубоко разрабатываются отдельные частные проблемы, так и не меньше статей обобщающего характера, выдвигающих или целый ряд концептуальных положений или уже разработанную концепцию. Можно констатировать, что дальневосточная наука фактически «сформирована» и активно «работает». Только в одной статье слово «концепция» вынесено в название — «О концепции советского строительства на Дальнем Востоке (20-е — начало 30-х гг. XX в.)» (Б.И. Мухачёв), но с полным основанием его можно было бы поставить в название целого ряда работ: «НЭП на Дальнем Востоке России, его особенности (1920-е гг.)» (А.Т. Мандрик), «Основные проблемы аграрной истории российского Дальнего Востока (20—30-е гг. XX в.)» (Е.А. Лыкова, Л.И. Проскурина), «Особенности политики ДВР в деревне (1920—1922 гг.)» (И.Г. Кудрявцев), «Особенности общественного сознания дальневосточников (1941—1945 гг.)» (Г.А. Ткачёва), «Городские органы местного самоуправления и развитие движения благотворительности на Дальнем Востоке России (вторая половина XIX в. — 1917 г.)» (С.И. Лазарева), «Пограничные и территориально-этнические проблемы России на Дальнем Востоке (вторая половина XIX — начало XX века)» (В.В. Писарёнок), «Мировой суд на Дальнем Востоке России» (Е.В. Гамерман), «Съезды золотопромышленников как одна из форм общеполитической активности дальневосточных предпринимателей (вторая половина XIX — начало XX в.)» (Н.А. Маркова), «Антирелигиозное воздействие на сознание различных групп городского населения Дальнего Востока РСФСР (1920—1930-е гг.)» (Н.Г. Кулинич), «Налоговая политика Советского государства на примере Приморского края (середина 1940—1950-х гг.)» (Е.Ю. Селезнёва), «Пограничная безопасность СССР на Дальнем Востоке в 1945—1960-е гг.» (С.А. Кравчук), «Характер и методы управления населением на Дальнем Востоке России (вторая половина XIX в.)» (Ю.Н. Поповичева), «Становление и развитие торговли на юге Дальнего Востока России (вторая половина XIX в.)» (О.А. Устюгова).

Статья Л.А. Слабниной «Государственная система льгот как средство привлечения населения на Дальний Восток» посвящена рассмотрению вопроса, имевшего и имеющего важнейшее значение для региона не только в научном, но также в политическом и практическом отношении. Однако в названии, на мой взгляд, не помешало бы отметить, что речь идёт о советском периоде исторического развития российского Дальнего Востока.

В разделе есть ряд статей, которые можно отнести к разряду изучения документов и к персоналиям. Такие работы всегда вызывают большой интерес и содержат новые сведения. Это статьи Н.И. Дубининой «Новые документы о пребывании Н.Л. Гондатти на Чукотке», Т.З. Позняк — «Дальневосточное общество и проблемы иммиграции (по материалам хабаровских съездов)», Заколотной А.С. «А.А. Кауфман о переселении и колонизации Дальнего Востока», Бурковой В.В. «Д.Л. Хорват — начальник Уссурийской железной дороги», А.А. Горчакова «М.М. Кучевский — известный моряк Сибирской флотилии и общественный деятель г. Владивостока».

Все статьи сгруппированы в разделе *по хронологии*, что позволяет ясно увидеть, какие вопросы и какой период истории привлекают внимание исследователей в настоящий момент. Исторические процессы первой половины XX в. рассмотрены в большинстве статей, посвящённых анализу до сих пор малоизученных, а то и ранее не отражённых в исторической литературе конкретных проблем. Их тематика — вопросы экономики, политической и военной истории: «Японские граждане в производственной сфере и на рынке услуг юга Даль-

него Востока России, конец XIX — начало XX в.» (Б.С. Белоус), «Формирование силовых структур Российской империи в борьбе с контрабандой на Дальнем Востоке и в Забайкалье (начало XX в.)» (А.В. Попёнок), «Японский рыбопромышленный капитал на Дальнем Востоке России (начало XX в.)» (Е.С. Пестушко), «Войска Приамурского военного округа в русско-японской войне» (И.С. Рудаков), «Амурское казачье войско (осень 1918 г.)» (С.Н. Савченко), «Угольная промышленность Дальнего Востока в годы Гражданской войны (1918—1922 гг.)» (А.Д. Табацкий, А.Ю. Быструшкин), «Проблемы трудоустройства несовершеннолетних на Дальнем Востоке России (20-е годы XX в.)» (А.А. Жаркова), «Частный капитал в условиях советизации Дальнего Востока (ноябрь 1922—1923 г.)» (Л.Н. Долгов), «Деятельность органов советской власти ДВК по укреплению обороноспособности региона (20—30-е гг. XX в.)» (Н.Н. Билим), «Разработка новых видов вооружения для военно-морских сил СССР (30-е гг. XX в.)» (И.Ф. Шугалей), «Строительство № 500 НКВД СССР в системе межбазовых коммуникаций Тихоокеанского флота» (Ю.М. Зайцев), «Формирование централизованной финансово-кредитной системы на Дальнем Востоке в 1930-е гг.» (Е.И. Денисевич), «Финансовые органы Хабаровского края (1938—1941 гг.)» (В.Л. Анисимов), «Деятельность Приморского краевого радиокомитета в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)» (В.В. Погарцев), «Экономическая преступность на Дальнем Востоке (1945—1950-е гг.)» (А.С. Ващук), «Особый контингент» на Колыме (1949—1953 гг.)» (Е.Н. Чернолуцкая), «Цензура в сфере радиовещания СССР на Дальнем Востоке (1945—1955-е гг.)» (Е.В. Галенко).

Интересные материалы, анализирующие актуальные вопросы современности представлены в разделе статьями: «Новые функции государства в период становления предпринимательства на юге Дальнего Востока (конец XX — начало XXI в.)» (Е.К. Пилилян), «Использование научно-высокотехнологичной модели России в АТЭС» (И.С. Троекурова), «Российская политика и проблема иностранного религиозного влияния на Дальнем Востоке (1990-е — начало 2000-х гг.)» (Е.Б. Марин), «Роль обществ дружбы в развитии побратимских связей с городами зарубежных стран» (Л.П. Белова), «Обеспечение пограничной безопасности в ДФО — один из факторов безопасности России» (В.Е. Талынев).

Обращает на себя внимание историографический факт — почти полное отсутствие статей, посвящённых XVII и XVIII вв. В связи с этим следует отметить статью Ю.В. Кравченко «Хозяйственное освоение Дальнего Востока русским населением в XVII в.», где автору, хорошо знающему литературу по теме, удалось показать специфику этого процесса. Фактически же от внимания дальневосточных историков не уходит ни одна проблема, имеющая важное значение для изучаемого региона, хотя подчас она долго «ждёт» своего исследователя.

Раздел III «Дальний Восток в историко-культурном пространстве России (XVII—XXI вв.) (17 статей) выделен отдельно совершенно правомерно и по числу материалов, и по обширности тематики. Начинается он историографической статьёй А.И. Коваленко «История культуры казачества восточных окраин России в дореволюционной литературе». В целом можно сказать, что в разделе преобладают статьи обобщающего характера, так как исследования отдельных проблем истории культуры либо даны в достаточно больших хронологических рамках, либо сам по себе анализируемый вопрос очень объёмен. Таковы статьи Г.А. Андриец «Праздничная культура городов Дальнего Востока России (конец XIX — начало XX в.)», В.А. Королёвой «Театрально-концертная деятельность российских корейцев на Дальнем Востоке (1920—1930-е гг.)», К.Н. Тендит «Культурные символы Дальнего Востока (сталинская архитектура г. Комсомольска-на-Амуре»,

О. В. Титаровой «Скульптурные памятники Владивостока». Самый же яркий пример такого подхода — статья Л. Е. Фетисовой «Тихоокеанская Россия в рисунках художников XVIII—XIX вв.». В четырёх статьях обобщающего характера рассматриваются вопросы истории музыки, архитектуры, образования насыщенного событиями периода — второй половины XIX в.: «Зарождение русской народно-инструментальной культуры на юге Дальнего Востока России (вторая половина XIX — начало XX в.» (И. В. Барашок), «Храмовое строительство в крестьянской среде на юге Дальнего Востока России (вторая половина XIX — начало XX в.)» (А. Н. Смагин), «Приходские попечительства и развитие начального образования на российском Дальнем Востоке (60—70-е г. XIX в.)» (О. Б. Лынша). Кстати, большое место в разделе занимает анализ вопросов образования, выражая тенденцию нашего времени. Проблемам современного образования посвящены статьи «Реформирование всеобщего среднего образования на Дальнем Востоке России (70—80-е гг. XX в.)» (Н. М. Платонова), «Высшее образование на Дальнем Востоке России (современные проблемы и противоречия)» (В. Г. Макаренко). Тема, заявленная в статье Л. А. Ахмыловской «Кросскультурный театральный процесс и перевод русской драматургии», особо актуальна для российской культуры на Дальнем Востоке, написана с использованием большого количества источников и основана на личном опыте автора, делает удачную попытку теоретической разработки вопроса. Обращение к теоретическим вопросам характерно и для статьи Э. В. Осиповой «Национальное искусство в театральной культуре Дальнего Востока России». Материал статьи А. Г. Николаевой «Социально-культурное развитие Дальнего Востока России (рубеж XX—XXI вв.)» интересен и очень своевременен, но тема заявлена, на мой взгляд, слишком широко и требует более объёмного исследования.

Особо следует выделить статьи Н. А. Троицкой «Начальный период развития высшего образования во Владивостоке (1917—1922 гг.)» и С. Б. Белоглазовой «Новые документы по истории якутской письменности», вводящие новый документальный материал по малоизученным темам, а также В. А. Григорьевой «Государственная политика в области женского образования в материалах законодательства Российской империи», своевременно обратившейся к тщательному анализу документов Полного Собрания Законов Российской империи по проблемам образования.

Раздел IV «Страны Восточной Азии: история и культура» (17 статей) включает материалы как отечественных исследователей, так и поступившие из-за рубежа. Это статьи профессора Бай Сяохун² «Влияние российского фактора на развитие культуры Харбина в прошлом», Тамура Айка³ «Японские переселенцы на российском Дальнем Востоке: по данным японских источников (вторая половина XIX — начало XX в.)», А. В. Полутова⁴ «Пребывание Хиросэ Такэо в Санкт-Петербурге (1897—1902 гг.)».

В разделе достаточно широко представлены персоналии: статьи А. В. Полутова, В. В. Кожевникова «Феномен принца Сётоку в японской истории (постановка проблемы)», В. К. Романовского «Культурная деятельность Н. В. Устрялова в Харбине 1920 г.», О. А. Хижинской «Жуе Хун и китайская образовательная миссия в Америке». Не умаляя значения других статей, можно выделить статью В. В. Кожевникова. Написанная почти исключительно на японских источниках по древней истории Японии, она ставит новую в отечественной историографии проблему, важную для понимания японской культуры и её самобытности.

Статья Л. М. Гараевой «Естественнонаучные изыскания в Северной Маньчжурии (начало XX в.) по материалам русских печатных изданий» написана на боль-

шой источниковой базе и является скрупулёзным исследованием малоизученной темы. Близка к ней по тематике статья А.А. Пай «Из истории первых научно-просветительских обществ в Северной Маньчжурии», обобщившая интересный материал об «Обществе русских ориенталистов», «Маньчжурском сельскохозяйственном обществе» и «Обществе изучения Маньчжурского края». Тщательный анализ документов содержит статья М.Х. Яргаева «Комиссия Н.И. Гродекова о преобразовании управления в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги». Кроме того, в ней дана разработка ещё одного недостаточно изученного аспекта истории КВЖД.

В целом же раздел по-хорошему традиционен, авторы в своих статьях обратились к важным проблемам истории и культуры соседних стран: Г.С. Каретина — «Вступление Китая в Первую мировую войну (внутриполитическая ситуация)», Н.А. Василенко — «К вопросу о трудовой эмиграции на КВЖД (конец XIX — начало XX в.)», Н.П. Гридина — «Региональное развитие КНР на современном этапе», А.В. Фролов — «История трудовой миграции из КНР в Советский Союз (1950-е гг.)». Помещены также материалы о проблемах истории Маньчжурии: статья М.А. Дорофеевой «К вопросу об адаптации русского населения в Маньчжурии при японской оккупации», Ю.В. Аргудяевой «Русское старообрядческое население в Маньчжурии (1930—1940-е гг.)», Г.А. Сухачёвой «Хунхузм в Маньчжурии и Приморье: использование его разными политическими силами (20-е гг. XX в.)». И.А. Толстокулаков в статье «Роль образования в общественно-политической системе КНДР» подчёркивает, что «специфика современного развития общественно-политических систем Республики Корея и КНДР требует комплексного научного анализа с использованием сравнительных методик» (с. 223). Можно сказать, что автору блестяще удалось справиться с поставленной задачей (с. 223—228).

Раздел V «Тихоокеанская Россия в системе международных отношений в АТР в XIX—XXI вв.» (22 статьи) вполне естественно завершает двухтомник. В нём опубликованы статьи зарубежных гостей конференции — профессора из г. Осака Фудзимото Вакио (Япония) «Непосредственный опыт понимания России в Японии (из истории японо-российских отношений)» (доклад был заслушан на пленарном заседании), китайского учёного Чжан Сюэце «Стратегия развития торгово-экономического сотрудничества Северо-Восточного Китая с Россией» (Академия общественных наук провинции Хэйлунцзян, Харбин, КНР). Здесь преобладают статьи обобщающего характера. Значительное место уделено уже сложившимся аспектам изучения международных отношений на Дальнем Востоке в статьях: «История российско-корейского сотрудничества в области культуры (XIX — начало XX в.)» (Т.В. Гуляева), «Экономическая помощь СССР Китаю и советско-китайские торговые связи на Дальнем Востоке (1930—1940-е гг.)» (Г.Н. Романова), «50-вёрстная приграничная полоса в системе русско-китайских торговых связей» (Н.А. Беляева), «Развитие приграничного сотрудничества дальневосточных субъектов РФ со странами АТР» (О.Г. Савка), «Культура предпринимательства как социальная проблема Тихоокеанской России и стран АТР (рубеж XX—XXI вв.)» (Л.А. Моисеева). Рассматривается также проблема Дальнего Востока России и других стран АТР в системе *мировых связей*: «Дальний Восток России в мировой внешней торговле (вторая половина XIX — начало XX в.)» (Л.С. Тварковский); «Россия и Китай в азиатском геополитическом пространстве начала XXI в.» (В.М. Песков); «Концепция политической аустеризации и стратегия развития Приморского края» (О.А. Тимофеев), «Экономическая и военная помощь КНР ДРВ в период интервенции США в Индокитае

(1964—1973 гг.)» (В. В. Иванов), «Русско-японская война и эволюция внешне-политических приоритетов Австралии» (А. Я. Массов), «Территориальные споры как потенциальный источник конфликтов и угроз международной безопасности в АТР» (Б. И. Ткаченко). Особняком стоит статья В. В. Терёхина «Тактика применения сил флота во время русско-японской войны 1904—1905 гг. (на примере боевых инструкций японского и российского флотов)», отличающаяся оригинальностью выбора автором источников при раскрытии темы.

Дипломатическая составляющая международных отношений в регионе вызывает пристальное внимание авторов. Это статьи, анализирующие в целом или отдельные аспекты договорной системы региона: «Создание российской дипломатической миссии в Дайцинской империи (1715—1861 гг.)» (А. В. Шестаков), «С.-Петербургский договор 1875 г. и его роль в экономической экспансии Японии на Дальнем Востоке России» (В. Н. Елизарьев), «Договор 1950 г. между СССР и КНР и его место в военно-политическом противостоянии СССР и США на Дальнем Востоке» (А. В. Самохин), «Дипломатическая биссектриса под Хабаровском» (А. М. Филонов), «Россия и КНР: соглашения в военной области» (М. В. Казанин), «Россия и Япония: полувековой юбилей (к 50-летию Совместной декларации СССР и Японии)» (Б. М. Афонин).

Истории российско-американских отношений посвящены, к сожалению, всего две работы. Это статья А. Л. Анисимова, всесторонне анализирующая российско-американские отношения в 20-е гг. XIX в., и статья О. И. Сергеева, рассматривающая основные этапы исторического развития Русской Православной Церкви в Северной Америке и представляющая большой научный интерес широтой постановки проблемы.

Подводя итоги, следует отметить: академик А. И. Крушанов считал, что конференции играют важную роль в развитии исторической науки, так как на них учёные могут высказаться, обменяться мнением. Подчас именно на форумах ставятся новые оригинальные проблемы, по которым впоследствии могут сформироваться целые направления исследований. Если проанализировать тематику и состав участников *всех конференций*, проведённых Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН за 35 лет (а материалы их издавались), то получится летопись становления дальневосточной исторической науки. Ведь со дня своего образования Институт истории был не только координирующим, но и часто направляющим центром исторической науки на российском Дальнем Востоке, в значительной мере способствуя развитию и академической, и университетской науки в регионе. Пятые Крушановские чтения по количеству и «географии» участников, разнообразию проблематики, тщательной разработке взятых для анализа вопросов и поиска новых концептуальных подходов, обращению к теоретическим и методологическим аспектам исследования истории дальневосточного региона — яркий пример того, как активно и по многим важнейшим направлениям «работает» дальневосточная историческая наука.

В. Н. ЧЕРНАВСКАЯ, кандидат исторических наук

¹ Работа подготовлена при поддержке фонда Koguryo Research Foundation, представлена от Сеульского Национального университета.

² Институт России, Восточной Европы и Центральной Азии Академии общественных наук КНР, Пекин. Доклад зачитан на пленарном заседании конференции.

³ Саппоро, Япония.

⁴ Газета «Токио Симбун». Токио, Япония.