

VI КРУШАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ ТИХООКЕАНСКОЙ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА*

16—17 июня 2009 г. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока провёл во Владивостоке очередные Крушановские чтения — научную конференцию, посвящённую памяти первого директора ИИАЭ академика А.И. Крушанова, основателя института, крупного учёного, внёсшего огромный вклад в развитие исторической науки на Дальнем Востоке. Обладая незаурядной творческой энергией, организаторским талантом и стратегическим мышлением, А.И. Крушанов сумел превратить институт в региональный координирующий центр исследований в сфере гуманитарных наук.

Нынешние Крушановские чтения, шестые по счёту, как и все предыдущие, традиционно вызвали большой интерес, объединив специалистов из разных городов: Владивостока, Москвы, Благовещенска, Южно-Сахалинска, Хабаровска, Орла, Читы, Магадана, Иркутска и др. В них приняли участие 60 человек, заявок поступило более 100: от научных сотрудников, преподавателей вузов, учителей, аспирантов, студентов, архивных и музейных работников, всех, кто увлечён историей Дальнего Востока России.

Начало заседаний состоялось в конференц-зале Института истории. Первые три часа работы проходили в режиме онлайн, телемост связал владивостокских участников с историками Магадана, Южно-Сахалинска и Благовещенска, позволив значительно расширить аудиторию и круг общения. Открывая пленарное заседание, председатель оргкомитета, профессор Л.И. Галлямова напомнила, что создатель института и первый его директор академик А.И. Крушанов придавал форумам большое значение в развитии науки, полагая, что такие события создают для учёных возможность высказаться, обсудить гипотезы и догадки, новые факты и концепции, актуализируя наиболее важные направления исследований. Для VI Крушановских чтений выбрана необычная тема обсуждения: «Россия на Тихом океане: роль личности в становлении российской государственности и проблемы безопасности», которая ставит перед участниками конференции непростые задачи.

От имени Президиума ДВО РАН с приветственным словом к собравшимся обратился председатель ДВО РАН, академик В.И. Сергиенко. Он высоко оценил деятельность А.И. Крушанова как выдающегося учёного и организатора науки, коротко сказал о роли деятелей государственного

* Материал подготовлен при поддержке гранта Президиума ДВО РАН N09-Ш-Г-11-563.

и регионального уровня в развитии дальневосточного региона и сохранении его как неотъемлемой территории России, а также акцентировал внимание на актуальности проблемы обеспечения безопасности Дальнего Востока. Отметив своевременность обсуждения поставленной проблематики, В.И. Сергиенко пожелал участникам конференции успеха.

С первым докладом *«Проблемы безопасности российского Дальнего Востока в оценке академика А.И. Крушанова»* выступила д-р ист. наук Л.И. Галлямова. Отметив, что академик большое внимание уделял определению значения Дальнего Востока в системе государства и проблемам обеспечения его безопасности, докладчица резюмировала, что принципиальные оценки, прогнозы и высказывания А.И. Крушанова имеют высокий уровень адекватности и до сих пор не утратили своего значения.

Телемост включил в работу магаданских учёных. От их имени выступила старший научный сотрудник СВКНИИ, канд. ист. наук Л.Н. Хаховская, озвучившая доклад *«Российская государственность как фактор этнической истории коренных малочисленных народов Северо-Востока»*. Она выделила два взаимосвязанных аспекта, определивших эволюцию этнического облика коренных народов рассматриваемого региона, практическую деятельность, вызванную самим фактом включения этих территорий и народов в состав Российского государства и специальное институциональное оформление коренных этносов со стороны российской администрации. Обобщая изложенное, докладчик отметила, что в ситуации тесного контакта аборигенных и неаборигенных культур, обладающих различными административными и материальными ресурсами, этническое хозяйство утрачивает свою самостоятельность и зависит не столько от внутренних, основанных на традиции факторов, сколько от внешних и что межэтническое взаимодействие, с одной стороны, приводит к размыванию «объективных» культурных черт этнических меньшинств, с другой — к конструированию новых вариантов этничности путём институционального закрепления дискурсивной культурной отличительности.

Из Южно-Сахалинска было трое выступающих: зав. кафедрой всеобщей истории Института истории, социологии и управления Сахалинского государственного университета, канд. ист. наук Н.В. Потапова рассмотрела историю взаимоотношений православного духовенства и государственной власти на Сахалине в конце XIX — начале XX в.; начальник управления по делам архивов Сахалинской области, канд. ист. наук А.И. Костанов посвятил свой доклад личности Сергея Лазо, дезавуируя легенды, касающиеся фактов его биографии, на основе выявленных в последние годы новых архивных документов; зав. кафедрой общих и гуманитарных дисциплин филиала Тихоокеанского государственного экономического университета в г. Южно-Сахалинске, канд. ист. наук А.Т. Кузин в докладе *«Личность П.А. Леонова в аспекте исторического опыта освоения Сахалина и Курильских островов»* рассмотрел и высоко оценил деятельность своего персонажа, отметив, что пик наивысшего социально-экономического развития Сахалина и Курил приходится именно на 1960—1970-е гг., когда П.А. Леонов являлся первым секретарём Сахалинского обкома КПСС.

Во время телесвязи с Благовещенском прозвучали доклады зав. кафедрой истории Благовещенского государственного педагогического университета, д-ра ист. наук Н.А. Шиндялова *«Роль Н.Н. Муравьёва-Амурского в восстановлении суверенитета России над Приамурьем и Приморьем в середине XIX века»* и зав. кафедрой гуманитарных наук Благовещенского медицинского института, канд. ист. наук А.И. Коваленко *«Личность Н.Н. Муравьёва-Амурского в оценках современников»*; учёные раскрыли историческое значение деятельности генерал-губернатора Восточной Сибири.

После завершения онлайн-конференции был объявлен перерыв. В ходе второй половины пленарного заседания присутствовавшие заслушали и обсудили доклады доцента кафедры истории России Орловского государственного университета, канд. ист. наук А.С. Минакова *«Взгляды С.Ю. Витте и В.К. Плеве на приоритеты дальневосточной политики России в конце XIX — начале XX в.»*; старшего научного сотрудника ИИАЭ, канд. ист. наук Г.Н. Романовой *«Вклад востоковеда Фёдора Владимировича Соловьёва в обеспечение безопасности на Дальнем Востоке (вторая половина XX в.)»*; заместителя директора Российского государственного исторического архива, канд. ист. наук Н.А. Троицкой *«Командированный для выяснения мер культурного подъёма названного края: исследователь Дальнего Востока Отто Маркграф»*; доцента Владивостокского филиала Российской таможенной академии, д-ра ист. наук Н.А. Беляевой *«Таможенный инспектор Сергей Николаевич Латкин»*; старшего преподавателя кафедры тактики ВМФ и военной истории Тихоокеанского военно-морского института, доцента И.Ф. Шугалей — *«Семья С.О. Макарова и освоение Дальнего Востока»*. Прозвучавшие на пленарном заседании доклады привлекли внимание присутствовавших, вызвали множество вопросов.

Во второй день конференции (17 июня) работа проходила по секциям. На первой из них *«Роль государственных руководителей России, политических и общественных лидеров в обеспечении интересов страны на Тихом океане»* (рук. — канд. ист. наук Г.А. Ткачёва, канд. ист. наук С.А. Власов) заслушано и обсуждено 10 докладов, хронологически охватывающих вторую половину XIX — начало XXI в. Лейтмотивом выступлений канд. ист. наук В.А. Тураева (ИИАЭ), преподавателя В.В. Постникова (Тихоокеанский военно-морской институт) и студента Р.С. Авилова (Дальневосточный государственный университет) стала мысль о том, что присутствие России на востоке страны стимулировало формирование особой региональной идентичности, способствовало превращению России из периферийного европейского государства в великую державу. В докладах д-ра ист. наук О.В. Дьяковой (ИИАЭ) и канд. ист. наук Л.В. Забровской (ИИАЭ) сделан акцент на определении роли российских востоковедов в установлении контактов с Китаем, Японией, Кореей и оценке деятельности российских дипломатов по урегулированию ядерного конфликта на Корейском полуострове в начале XXI в. Канд. ист. наук Г.А. Ткачёва (ИИАЭ) проанализировала принципы формирования советской административно-командной системы и выявила особенности управления дальневосточным регионом, которые сводились к необходимости

лабиринтов между общесоюзными и региональными интересами. Выступавшие д-р ист. наук О.П. Еланцева (Дальневосточный государственный университет) и учительница Т.Н. Гусельникова (Муниципальное образовательное учреждение — средняя школа № 6, г. Дальнереченск) сосредоточили внимание на даманских событиях 1968 г. (советско-китайский пограничный конфликт). С.А. Власов, канд. ист. наук (ИИАЭ) и канд. архитектуры А.П. Иванова (Тихоокеанский государственный университет, г. Хабаровск) рассказали о создании нового архитектурного облика Владивостока в 1960-е гг., подчеркнув роль ведущих архитекторов города.

На заседаниях второй секции *«Руководители региональной администрации, дальневосточные политические лидеры и общественные деятели как проводники идеи российской государственности»* (рук. — канд. филол. наук Л.Е. Фетисова) выступили 6 человек. Ю.Н. Поповичева, канд. ист. наук, и Л.Е. Фетисова, канд. ист. наук (ИИАЭ) посвятили свои доклады политическим и общественным деятелям дооктябрьского периода; д-р ист. наук О.П. Еланцева (ДВГУ), д-р ист. наук А.С. Вашук (ИИАЭ), канд. ист. наук С.Г. Коваленко (ИИАЭ), аспирант ИИАЭ из г. Комсомольска-на-Амуре П.В. Журавлёв — руководителям разного уровня, работавшим на востоке страны в советское время. Обсуждение докладов сопровождалось оживлённой дискуссией, в ходе которой прошлый опыт сопоставлялся с политической и экономической ситуацией, сложившейся в России к настоящему времени. Все доклады рекомендованы к публикации.

Участники третьей секции *«Героические защитники дальневосточных рубежей России»* (рук. — д-р ист. наук Б.И. Мухачёв, канд. ист. наук О.И. Сергеев) заслушали и обсудили 7 докладов. О.И. Сергеев охарактеризовал роль казачества в обеспечении безопасности Дальнего Востока России, Б.И. Мухачёв — деятельность А.Н. Луцкого по защите российских интересов в 1920-е гг.; канд. ист. наук Б.И. Ткаченко (ИИАЭ) оценил вклад Е.И. Наздратенко в решение проблем территориального разграничения между Россией и Китаем в 1990-е гг. Некоторые докладчики посвятили свои выступления оценке деятельности конкретных исторических фигур: А.Н. Чумаченко (Дальрыбвтуз) — личности адмирала С.О. Макарова как исследователя Дальнего Востока; канд. ист. наук Ю.М. Зайцев (Тихоокеанский военно-морской институт) — флагману флота 1 ранга М.В. Викторову; старший научный сотрудник ИИАЭ В.Ю. Мишин — знаменитому разведчику Рихарду Зорге. Научный сотрудник ИИАЭ канд. ист. наук Ю.В. Латушко рассмотрел «Дело Шеффера» как попытку российской экспансии на Гавайских островах в середине XIX в. Участники секции сформулировали рекомендацию: организовать в ИИАЭ новое военно-политическое направление исследований.

Четвёртая секция *«Персоналии исследователей, предпринимателей, представителей творческой интеллигенции и духовенства в контексте их влияния на укрепление российской государственности на Тихом океане»* оказалась самой многочисленной, поэтому заседания проходили по трём подсекциям. На первой из них — *«История культуры Дальнего Востока в лицах»* (рук. — канд. ист. наук В.А. Королёва, канд. ист. наук Г.Г. Ермак)

спектр исследовательских интересов сфокусировался на определении вклада в развитие различных сфер культуры на Дальнем Востоке ярких представителей творческой интеллигенции. Деятельности музыкантов К.Ф. Лунда, М.А. Кюсса, Е.М. Дрейзина и др. посвятила свой доклад В.А. Королёва; роль театральных деятелей И. Яворского, К.П. Мирославского, А.А. Иванова, М.Н. Нининой-Петипа, Л.И. Анисимова, Е.С. Звенияцкого и др. была охарактеризована в выступлениях младшего научного сотрудника Г.А. Андриец (ИИАЭ), канд. ист. наук, зав. кафедрой культурологии Владивостокского государственного университета экономики и сервиса Л.В. Пресняковой и научного сотрудника ИИАЭ Э.В. Осиповой. Социально-демографические портреты лидеров национально-культурных объединений Приморья представила канд. ист. наук Г.Г. Ермак; деятельность представителей российской эмиграции в Новой Зеландии проанализировала канд. ист. наук Е.В. Рудникова (ИИАЭ). Историография проблемы сохранения национальной идентичности корейцев российского Дальнего Востока в конце XIX — начале XX в. представлена аспиранткой Т.А. Козловой (ДВГУ). Среди участников развернулась общая дискуссия по проблеме функционирования сферы искусства в орбитах региональных и отечественных культурно-исторических процессов, которая выявила не только «сложные зоны» в историческом прошлом, но и «точки напряжения» сегодняшней ситуации.

На подсекции Б *«Дальневосточные предприниматели и духовенство в контексте укрепления российской государственности на Тихом океане»* (рук. — канд. ист. наук Т.З. Позняк) выступили несколько человек. Старший научный сотрудник канд. ист. наук Ю.Н. Осипов (ИИАЭ) рассказал о семье переселенцев Худяковых, создавших в Приморье большое фермерское хозяйство и развивавших каботажное плавание, морские промыслы и т.д. Старший научный сотрудник ИИАЭ, канд. ист. наук С.Б. Белоглазова проанализировала многообразную деятельность миссионера П.С. Литвинцева в Русской Америке и Приамурье, который способствовал христианизации коренного населения, распространению русской культуры и укреплению российской государственности на новой территории. Старший научный сотрудник ИИАЭ, канд. ист. наук О.И. Устюгова раскрыла значение роли купечества в освоении Дальнего Востока, снабжении населения товарами первой необходимости, развитии торговли и промышленности. Старший научный сотрудник канд. ист. наук ИИАЭ Т.З. Позняк рассказала об общественной и благотворительной деятельности купечества Амурской области и на примере биографий М.О. Мокеевского, А.М. Клосса, Г.П. Ларина показала, сколь значительную общественную и благотворительную нагрузку несли некоторые представители купечества. В ходе бурно развернувшейся дискуссии заинтересованному обсуждению подверглись проблемы взаимоотношений предпринимателей и власти, общественная деятельность предпринимателей и её побудительные мотивы, благотворительность в сфере образования и здравоохранения.

Перед участниками подсекции В *«Становление и развитие дальневосточной науки: личностный фактор»* (рук. — канд. ист. наук В.Г. Макаренко,



Приветственное слово председателя Президиума ДВО РАН В.И. Сергиенко.



На открытии конференции.



Заинтересованные слушатели VI Крушановских чтений.



Звучит актуальный доклад.



Есть над чем подумать.



Президиум доволен: всё идёт хорошо.

канд. ист. наук Г.П. Белоглазов) выступили 11 докладчиков. Большинство из них сконцентрировали внимание на оценке деятельности известных дальневосточных учёных. В частности, было охарактеризовано творчество исследователей этнической истории, культуры и быта малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока врачей Ф.А. Дербека и Н.В. Кириллова (совместный доклад ведущего научного сотрудника ИИАЭ, д-ра ист. наук В.В. Подмаскина и старшего преподавателя Дальрыбвтуза Д.Б. Тарасенко) и этнографа И.И. Гапановича (выступление младшего научного сотрудника ИИАЭ, канд. ист. наук Д.В. Янчева). Освещены масштабы научного вклада профессоров Восточного института — востоковедов Е.Г. Спальвина, А.М. Позднеева, Д.М. Позднеева, Г.Ц. Цыбикова, Г.В. Подставина, А.В. Рудакова (доклад преподавательницы филиала ДВГУ в с. Михайловке О.А. Трубич). Показан многообразный научный труд представителя русской школы исследователей-экономистов в Харбине учёного-аграрника и поэта Е.Е. Яшнова (выступление зав. отделом востоковедения ИИАЭ, канд. ист. наук Г.П. Белоглазова), охарактеризованы научные заслуги известного дальневосточного археолога Э.В. Шавкунова (сообщение научного сотрудника ИИАЭ Т.А. Васильевой) и педагога, учёного, преподавателя ВГУЭС Л.Ф. Говердовской, год назад ушедшей из жизни (канд. ист. наук Ю.Н. Осипов). Старший научный сотрудник ИИАЭ, канд. ист. наук С.И. Лазарева в своём выступлении «Роль первых врачей-дальневосточников в становлении системы здравоохранения на Востоке России (вторая половина XIX—XX в.)» обстоятельно осветила профессиональную и общественную деятельность первых на Дальнем Востоке медицинских работников, основателей и энтузиастов лечебного дела в регионе. Заместитель директора по международным связям ИИАЭ, канд. ист. наук С.Ю. Врядий рассказал о редких китайских рукописях, содержащихся в библиотеке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, указав на их потенциал как исторических источников. Учёный секретарь ИИАЭ, канд. ист. наук В.Г. Макаренко сосредоточил внимание на истории формирования научно-педагогических кадров в вузах Дальнего Востока в 1899—2000-е гг.

На заключительном пленарном заседании, состоявшемся во второй половине дня 17 июня, все руководители секций сочли необходимым подчеркнуть высокий научный уровень многих выступлений, отметили заинтересованность слушателей и их активное участие в обсуждении докладов и в дискуссиях. Участники конференции с энтузиазмом восприняли форму проведения Крушановских чтений в режиме онлайн. Были утверждены рекомендации к публикации материалов конференции в форме сборника научных статей, а также принято решение о проведении в дальнейшем части заседаний по Интернету с привлечением коллег из других регионов. В целом работа конференции была признана плодотворной, эффективной и заслуживающей высокой оценки.

Л.И. ГАЛЛЯМОВА, доктор исторических наук