

УТВЕРЖДАЮ

Главный редактор научного журнала «Россия и АТР»
Президиума ДВО РАН и Института истории, археологии
и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН
доктор исторических наук, профессор


В.Л. Ларин
« 06 » ноября 2009 г.

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ СТАТЕЙ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ НАУЧНОГО ЖУРНАЛА «РОССИЯ И АТР»

Статьи, поступающие в редакцию, направляются на рецензирование высококвалифицированному специалисту, имеющему ученую степень доктора, кандидата наук и научную специализацию, наиболее близкую к теме статьи.

Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются редакцией.

После получения положительной рецензии редакция информирует автора о допуске статьи к публикации.

При получении отрицательной рецензии редакция направляет автору копию рецензии с предложением доработать статью в соответствии с замечаниями рецензента или аргументированно (частично или полностью) опровергнуть их. Имя эксперта-рецензента авторам статьи редакция не сообщает.

Рецензент при экспертной оценке статьи может ответить на следующие вопросы.

- Каков жанр данного материала?
- Соответствует ли содержание заявленной теме? Четко ли сформулированы цель и задача исследования?
- Логично построение текста? Доказательны и убедительны аргументы? Вытекают выводы автора из изложенного материала и соотносятся они с названием статьи и задачами исследования?
- Учитывает автор исследования и публикации в данной области науки за последние годы?
- Есть в статье научные результаты и выводы автора?
- Не перегружена статья фактическим материалом, а также излишне детальными таблицами, иллюстрациями? Если перегружена, рецензент дает конкретные рекомендации по сокращению.
- Следует углубить тот или иной раздел и в каком направлении? Или, наоборот, стоит убрать некоторые разделы?
- Точно используются термины, принятые в данной области исследования?
- Соответствуют избранной теме язык и стиль изложения (простой, ясный, доступный, излишне усложненный, наукообразный и т.д.)?
- Иные замечания и соображения.

Статьи, доработанные или переработанные автором, повторно направляются на рецензирование.

Решение о целесообразности публикации после рецензирования принимается на заседании редколлегии по формированию очередного выпуска.

Не допускаются к публикации статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, и в которых авторы не выполняют конструктивные замечания рецензента, аргументированно не опровергают их или отказываются от доработки.