

ВТОРАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА: ИТОГИ И ПОСЛЕДСТВИЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОСТИ

В начале сентября 2010 г. в нашей стране праздновалось 65-летие окончания Второй мировой войны. Памятная дата — День окончания Второй мировой войны — в июле 2010 г. Федеральным законом Российской Федерации была установлена на 2 сентября¹ и впервые отмечалась столь широко.

Правительством Сахалинской области был подготовлен целый ряд праздничных мероприятий, посвящённых 65-й годовщине окончания Второй мировой войны, среди которых одно из центральных мест заняла международная научно-практическая конференция «Уроки Второй мировой войны и современность», проходившая 2—3 сентября 2010 г. в г. Южно-Сахалинске. В этой масштабной конференции приняли участие не только представители из России, но и из других стран, в частности из Китая, Великобритании, Монголии, КНДР, Республики Корея,

Республики Казахстан, Республики Украина. Среди участников — государственные деятели, крупные политики, известные историки и учёные, представители общественности, ветераны — участники войны, преподаватели вузов, аспиранты и студенты, краеведы и т.д.

Открытие конференции состоялось в конференц-зале МЦДС «Сахин-центр». Первым с приветственной речью обратился к присутствующим *С.М. Миронов*, председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ, который поздравил участников с 65-летней годовщиной окончания Второй мировой войны, акцентировав внимание на историческом значении этого праздника. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ *В.Н. Казарин* огласил приветственное слово от Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ *Б.В. Грызлова*. С приветствиями выступили также *С.А. Левков*, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе; *А.В. Власов*, заместитель председателя Правительства Республики Саха (Якутия); *Д.М. Карбанов*, председатель Совета Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооружённых сил и правоохранительных органов; *Ю.Н. Якубов*, генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии (г. Москва); *В.И. Ефремов*, председатель Сахалинской областной Думы.

Работа пленарного заседания проходила в течение всего дня 2 сентября (с двухчасовым перерывом на торжественные мероприятия и обед). Первым выступил *К.М. Строганов* (первый заместитель губернатора Сахалинской области) с докладом «Сахалин и Курилы — интеграция в Азиатско-Тихоокеанский регион: исторические уроки и перспективы». Выступление *К.В. Внукова* (Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Корея) «Вторая мировая война и историческая память в контексте современной ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе» вызвало особый интерес. Докладчик отметил, что в настоящее время, когда суждения о Второй мировой войне значительно расходятся и наблюдается искажение правды о событиях тех лет, проходящая конференция чрезвычайно важна: «Сегодняшняя дискуссия посвящена последнему и важнейшему, а именно дальневосточному этапу Второй мировой войны, самой страшной и масштабной из войн в истории человечества, войны, которая до сих пор отзывается острой болью и скорбью в сердцах миллионов людей, войны, в которой силы, отстаивавшие гуманизм, человеческое достоинство и свободу, ценой невероятных усилий и тяжелейших жертв взяли верх над теми, кто стремился заставить людей Земли подчиниться бесчеловечной практике нацизма и милитаризма, грозившей целым народам и странам порабощением и физическим уничтожением. Поэтому сегодня, когда мы отмечаем 65-летие завершения Второй мировой войны, исключительно важно утвердить в сознании мирового сообщества правдивые, объективные представления и оценки по поводу той трагической эпохи».

Близкую тему затронула в своём выступлении *Н.А. Нарочницкая* (д.и.н., президент Фонда исторической перспективы, руководитель Института

демократии и сотрудничества в Париже), горячо и взволнованно говорившая об истории на службе политики, об искажении исторических фактов ради реализации политических целей. Большой интерес аудитории вызвали и другие доклады, прозвучавшие на пленарном заседании, в которых освещались, в частности, дискуссии по проблемам экономических причин и итогов Второй мировой войны (*И.А. Благих*, д.э.н., проф. Санкт-Петербургского государственного университета); развитие отечественного и зарубежного военного искусства во Второй мировой войне и советская военная кампания на Дальнем Востоке в 1945 г. (*Ю.Н. Якубов*, генеральный инспектор Министерства обороны РФ, генерал армии, г. Москва; *В.П. Зимонин*, д.и.н., проф., академик РАЕН, заслуж. деятель науки РФ, г. Москва); роль Монголии, Китая и России во Второй мировой войне и нынешние дискуссии по истории войны (*Хайсандай Лувсангийн*, директор Ин-та международных исследований АН, д.и.н., проф., заслуженный деятель наук Монголии, г. Улан-Батор; *У Эньюань*, директор института России, Восточной Европы и Центральной Азии АОН Китая, г. Пекин). В ряде докладов акцентировано внимание на роли документов как источника по изучению Второй мировой войны и создании электронной базы данных (*И.А. Пермьяков*, начальник Центрального архива МО РФ, г. Подольск; *М.В. Ларин*, д.и.н., проф., директор Всероссийского НИИ делопроизводства и архивного дела, и *М.И. Мельтюхов*, д.и.н., проф., с.н.с. Всероссийского НИИ делопроизводства и архивного дела, г. Москва). Тему межкультурного взаимодействия как фактора стабильности в регионе затронула *З.Г. Медоева* (руководитель международного общественного фонда «Центр национальной славы», член комиссии по сохранению и развитию отечественной культуры Общественной палаты РФ, г. Санкт-Петербург).

3 сентября работа конференции проходила в рамках трёх секций и «круглого стола». Участники секции 1 работали по направлению **«Геополитика и проблемы национальной безопасности России в Азиатско-Тихоокеанском регионе»**. Вступление СССР в войну с Японией (политический аспект) освятил в докладе известный специалист по истории российско-японских отношений *А.А. Кошкин* (д.и.н., проф., академик РАЕН, г. Москва). В ряде выступлений были проанализированы итоги и последствия Второй мировой войны (*В.В. Фортунатов*, д.и.н., проф. Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения; *С.А. Пономарёв*, действительный член Русского географического общества, г. Южно-Сахалинск), в том числе её «Курильский» аспект (*Пол Бенджамин Ричарсон*, аспирант Бирмингемского университета, Великобритания). Некоторые вопросы истории советско-монгольских отношений 1936—1939 гг. осветил *Ариунболд Гончигийна* (научный сотрудник Института обороны при Университете обороны Монголии, магистр ист. наук, г. Улан-Батор), а современному состоянию и перспективам развития военно-политической обстановки в Северо-Восточной Азии уделил внимание *Г.В. Глеба* (директор Центра современных исследований стран Северо-Восточной Азии СахГУ, г. Южно-Сахалинск).

Целый блок докладов посвящён российско-японским отношениям и проблемам развития Сахалина и Курил (*Н. М. Горбунов*, д.э.н., проф., ректор Дальневосточной академии государственной службы, г. Хабаровск; *С. С. Радченко*, к.и.н., доц. Ноттингамского университета, г. Нинбо, КНР; *Ю. И. Недорез*, действительный член Сахалинского отделения Русского географического общества, г. Южно-Сахалинск), а также судьбе корейского населения Сахалина (*Пак Чон Хё*, д.и.н., проф., директор корейско-российского Академического Центра при Институте по проблемам Дальнего Востока, г. Сеул, Республика Корея; *А. Т. Кузин*, к.и.н., доц. Южно-Сахалинского филиала Тихоокеанской государственной экономической университета, г. Южно-Сахалинск). Проблемы национальной безопасности России и роли гуманитарного сотрудничества и просветительской деятельности как факторов обеспечения безопасности затронули в своих докладах *в. К. Митрохин* (д.ю.н., проф. СахГУ, член Российской академии юридических наук, г. Южно-Сахалинск); *Л. А. Гамза* (к.э.н., начальник управления образовательных молодёжных программ и поддержки русского языка Федерального агентства по делам СНГ, г. Москва) и *Е. А. Степанская* (председатель Общественной палаты Сахалинской области, директор автономной некоммерческой организации Центр «Гармония», г. Южно-Сахалинск).

Направлением работы секции 2 стала тема «**Тихоокеанский и дальневосточный театры военных действий Второй мировой войны (1941—1945 гг.). Отечественное и зарубежное военное и военно-морское искусство в период Второй мировой войны**». Были обсуждены такие аспекты, как стратегическое развёртывание вооружённых сил СССР на Дальнем Востоке в 1941—1945 гг. (*Г. А. Ткачёва*, к.и.н., с.н.с. ИИАЭ ДВО РАН, г. Владивосток), боевые действия Тихоокеанского флота в августе 1945 г. (*В. О. Кистанов*, д.и.н., руководитель Центра исследований Японии Института Дальнего Востока РАН и *В. В. Кузьминков*, г. Москва), участие советских органов государственной безопасности в войне с Японией (*В. С. Христофоров*, д.и.н., начальник управления регистрации и архивных фондов Федеральной службы безопасности РФ, г. Москва), роль ОСОВИАХИМа в достижении Победы (*А. Ю. Фугенфиров*, и.о. председателя регионального отделения ДОСААФ РФ, г. Южно-Сахалинск); деятельность германской разведки на Дальнем Востоке (*В. И. Коротаев*, зам. директора Российского государственного военного архива, г. Москва). Рассматривались такие вопросы, как пакт о нейтралитете между СССР и Японией (*С. В. Чернявский*, к.и.н., директор Российского государственного архива Военно-морского флота, г. Санкт-Петербург), состояние советско-маньчжурской границы в освещении японского журналиста-разведчика Икэда Гэндзи (*О. И. Сергеев*, к.и.н., зав. отделом ИИАЭ ДВО РАН, г. Владивосток), проблемы сохранения исторической памяти о советско-японской войне (*А. М. Пашков*, д.и.н., проф. СахГУ, г. Южно-Сахалинск; *И. А. Самарин*, советник отдела охраны объектов культурного наследия агентства по культуре Сахалинской области, г. Южно-Сахалинск; *Е. Н. Галичанин*, д.э.н., проф. Дальневосточной академии государственной службы, г. Хабаровск; *Н. И. Никифоров*, и.о. начальника Института военной истории МО РФ, г. Москва) и др.

Проблематика секции 3 концентрировалась в русле направления «**Актуальные проблемы изучения Второй мировой войны в российской и зарубежной историографии, источниковедении**». Дискуссионным проблемам современной отечественной историографии о завершающем этапе Второй мировой войны был посвящён доклад *Л.И. Галлямовой* (д.и.н., проф, зам. директора по научной работе ИИАЭ ДВО РАН); борьбе с фальсификациями истории Второй мировой войны и освещению войны в школьном курсе истории уделили внимание *Ю.А. Борисёнок* (к.и.н., главный редактор российского исторического журнала «Родина», г. Москва), *Э.Н. Абдулаев* (главный редактор научно-методического журнала «Преподавание истории в школе», г. Москва), *Ю.А. Никифоров* (к.и.н., с.н.с. Центра истории войн и геополитики Института всеобщей истории РАН, г. Москва), *Н.Е. Горелов* (ведущий научный сотрудник Института политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса Национальной академии наук Украины, г. Киев) осветил тему «Украина во Второй мировой войне»; особенности развития топливно-энергетического потенциала Сахалина проанализированы *Е.Н. Лисициной* (к.и.н., проф. СахГУ, г. Южно-Сахалинск), *Г.А. Шалкус* (к.и.н., доц., зав.кафедрой российской истории СахГУ, г. Южно-Сахалинск), *М.В. Кузмищевой* (к.и.н., доцент СахГУ, г. Южно-Сахалинск). На секции были также обсуждены такие темы, как архивная источниковая база истории советско-японской войны (докладчик *С.Д. Мякушев*, к.и.н., главный специалист-эксперт Федерального архивного агентства, г. Москва), аксиологические акценты как эффективное средство управления исторической памятью (*М.Г. Булавинцева*, к.пед.н., доц. Южно-Сахалинского филиала Тихоокеанского государственного экономического университета, г. Южно-Сахалинск) и ряд других вопросов.

После завершения работы секций состоялся «круглый стол», посвящённый территориальным итогам Второй мировой войны на Дальнем Востоке в контексте российско-японских отношений. В ходе дискуссии выступили *В.А. Рокотов*, *А.А. Кошкин*, *З.Г. Медоева*, *В.П. Зимонин*, *С.М. Предыбайлов*, *М.С. Высоков*, *О.Н. Белоусов* и др., обсудившие разные аспекты поставленной темы и заострившие внимание на том, что итоги Второй мировой войны абсолютно правомерны и юридически обоснованы, они не могут и не должны быть подвергнуты пересмотру во имя сохранения всеобщего мира и стабильности.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги работы конференции, которая признана успешной и плодотворной. В принятой резолюции одобряется законодательное установление в РФ памятного дня — 2 сентября — Дня окончания Второй мировой войны, подчёркивается, что важнейшими итогами Второй мировой войны и гарантией международно-правовой стабильности в регионе является признание действительности Ялтинских соглашений великих держав по Дальнему Востоку, Потсдамской декларации 1945 г., Сан-Францисского мирного договора 1951 г., а также неизменность сложившихся границ в АТР. Предложено международную научно-практическую конференцию, посвящён-

ную итогам Второй мировой войны, проводить ежегодно (или с периодичностью один раз в два года).

Отдельно следует отметить, что делегация ИИАЭ ДВО РАН в составе *Б.И. Афонина, Л.И. Галлямовой, О.И. Сергеева, Г.А. Ткачёвой* в рамках международной конференции и по согласованию с её оргкомитетом приняла участие в работе «круглого стола», проведённого на базе Южно-Сахалинского филиала Тихоокеанского государственного экономического университета (ТГЭУ), по теме **«Некоторые актуальные проблемы завершения Второй мировой войны на Дальнем Востоке и современных российских отношений»**. Были обсуждены вопросы: Отечественная историография о завершающем этапе Второй мировой войны на Дальнем Востоке; Россия — Япония: историко-правовые аспекты территориальной проблемы; Курильские острова и их роль в экономике российского Дальнего Востока; развитие российско-японского торгово-экономического и культурного сотрудничества. В ходе заседания с небольшими тематическими докладами выступили Т.Ф. Межуев, к.э.н., директор филиала ТГЭУ в г. Южно-Сахалинске, члены делегации ИИАЭ ДВО РАН, а также гости из Хабаровска: Н.М. Горбунов, д.э.н., проф., ректор Дальневосточной академии госслужбы и Е.Н. Галичанин, д.э.н., проф. Дальневосточной академии госслужбы. В обсуждении поднятых вопросов активное участие приняли преподаватели, студенты и аспиранты Южно-Сахалинского филиала ТГЭУ.

Яркое впечатление у участников конференции оставила культурная программа конференции. В середине дня 2 сентября на площади Славы прошёл митинг, посвящённый 65-й годовщине окончания Второй мировой войны. В конце первого дня работы, после окончания пленарного заседания, состоялся приём участников конференции от имени губернатора и Правительства Сахалинской области в тёплой, непринуждённой обстановке, благоприятной для знакомства и свободного общения с коллегами. Вечером на площади Победы прошёл концерт народного артиста России Дмитрия Хворостовского и Дальневосточного симфонического оркестра.

3 сентября после закрытия конференции состоялся выезд в Холмский район на места последних боёв Второй мировой войны. У памятника героям на Холмском перевале состоялся митинг, участники конференции возложили венки и цветы. Конечный пункт поездки в г. Холмск отмечен митингом и возложением венков к памятнику в честь погибших участников последних боёв Второй мировой войны. Завершающим событием стал «солдатский ужин» из походного котла на Холмской пристани. Все этому сопутствовала тёплая и ясная погода. Конференция оставила на память делегатам море ярких и трогательных впечатлений, солнца, улыбок — такое не забывается.

Л.И. ГАЛЛЯМОВА, доктор исторических наук

¹ URL: <http://www.kremlin.ru/news/8444>; Федеральный закон Российской Федерации от 23 июля 2010 г. № 170 «О внесении изменения в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5242 от 26 июля 2010 г.