

Материалы личного происхождения о Русско-японской войне в фондах РГАВМФ

Алексей Юрьевич Емелин,

кандидат исторических наук, зам. начальника отдела обеспечения сохранности и государственного учёта документов Российского государственного архива военно-морского флота, Санкт-Петербург.
E-mail: dirk-kortich@yandex.ru

В статье рассматриваются различные источники личного происхождения, которые описывают события Русско-японской войны и хранятся в фондах Российского государственного архива военно-морского флота (Санкт-Петербург). Многие из них использовались в научных трудах, но другие ещё ждут своих исследователей и публикаторов.

Ключевые слова: дневники, воспоминания, письма, история, русский военно-морской флот, Русско-японская война, архивные документы.

The materials of personal origin of Russian-Japanese war in the funds RGAVMF

Alexei Emelin, Cand. Sc. (History), Deputy Head, Department of preservation and public accounting of documents of the Russian State Archive of the Navy, St. Petersburg.

The article discusses the various sources of personal origin, which describe the events of the Russo-Japanese war and are stored in the collection of the Russian State Archive of the Navy (St. Petersburg). Many of them have been used in scientific research, but others have yet to be introduced into science and are waiting for their explorers and publishers.

Key words: diaries, memoirs, letters, history, Russian Navy, Russian-Japanese war, archival documents

Не секрет, что многие люди, интересующиеся историей и желающие разобраться в событиях прошлого, с особой теплотой относятся к «историческим свидетельствам минувшего» — воспоминаниям, дневникам, письмам. Эти материалы содержат меньше значимой информации, чем официальные документы, но прекрасно передают атмосферу эпохи, что особенно и нужно многим читателям-неисторикам.

Учёные также уделяют большое внимание документам личного происхождения, так как, во-первых, именно в них нередко содержится информация о причинах событий, далеко не всегда отражающаяся в казённых бумагах, а, во-вторых, использование в исторических текстах подобных источников позволяет сделать изложение намного более живым и привлекательным для читателя.

Несомненно, такие документы зачастую субъективны, они требуют от учёных и публикаторов тщательной оценки достоверности излагаемой информации, сходной с работой следователя. Не зря ещё в начале XX в. выдающийся санкт-петербургский историк А.С. Лаппо-Данилевский указывал на необходимость перенесения в эту область принципа «критики свидетельских показаний» из юриспруденции.

Конечно, значение материалов личного характера известно давно. Начало собиранию воспоминаний участников Русско-японской войны было положено после падения Порт-Артура, ещё до Цусимского сражения, когда 30 марта 1905 г. управляющий Морским министерством вице-адмирал Ф.К. Авелан обратился к главному командиру Кронштадтского порта вице-адмиралу А.А. Бирилеву с секретным распоряжением обязать всех офицеров, имевших «отдельное командование», предоставить описания событий, непосредственными участниками которых они являлись. «Было бы желательно особенно подробно изложить все морские события с указанием возможных причин и следствий, а также выводов, которые могли бы служить к наилучшему освещению специальных вопросов, дабы всецело воспользоваться уроками текущей войны. Критика действий других лиц, по вполне понятным причинам, не может быть допущена в этих описаниях» [РГАВМФ. Ф. 1147. Оп. 1. Д. 1. Л. 1]. Ответов от офицеров, однако, было получено крайне мало. Одним из немногих стал капитан 2-го ранга Николай Оттович фон Эссен, представивший 20 июля 1905 г. А.А. Бирилеву, к тому времени уже морскому министру, свои воспоминания*. В настоящее время наиболее полный вариант воспоминаний Эссена, хранящийся в его личном фонде [РГАВМФ. Ф. 757. Оп. 1. Д. 13], опубликован [16].

Малое число ответов отчасти объясняется тем, что многие участники обороны Порт-Артура находились в плену, другой вероятной причиной можно назвать трудность выполнения работы без документов: мало кто вёл дневники или записи, многие утратили их во время обороны. В качестве примера укажем, например, на бывшего командира минного крейсера «Всадник» и канонерской лодки «Гиляк» капитана 2-го ранга Н.В. Стронского, писавшего в 1909 г.: «Ведённый мною в 1904 г., во время Русско-японской войны, дневник мне пришлось сжечь в Порт-Артуре, вследствие капитуляции крепости Порт-Артур» [РГАВМФ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 27. Л. 60]. Тогда же капитан 1-го ранга Н.А. Ивков, бывший в Порт-Артуре старшим помощником командира порта, горько сожалел: «С начала 1900 г. по октябрь 1904 г. я аккуратно вёл дневник, которым очень дорожил, предполагая обработать материал впоследствии, если останусь жив. В октябре 1904 г. этот дневник был уничтожен снарядами вместе с письменным столом. Сгорело всё, что было мне дорого и могло иметь интерес

* Подробнее о различных вариантах рукописи Н.О. фон Эссена см.: [9].

как исторический материал. До сих пор я не могу оправиться от тяжёлого впечатления, которое произвело на меня это обстоятельство. Невозвратимая потеря расстроила меня и нравственно, и физически. Никакими усилиями я не мог восстановить дневника и сделался неспособным более работать в то время» [РГАВМФ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 68. Л. 25—25 об.]. И это не единичные случаи.

Систематический сбор воспоминаний связан уже с деятельностью созданного в 1906 г. Морского генерального штаба. В феврале 1907 г. к МГШ был прикомандирован лейтенант Е. Н. Квашнин-Самарин, должность которого получила красноречивое название «Заведующий собиранием материалов по Русско-японской войне при Морском генеральном штабе». Спустя несколько дней начальник штаба Л. А. Брусилов подписал составленное Евдокимом Николаевичем обращение, ставшее циркуляром МГШ № 3 от 28 февраля 1907 г. В тексте содержалась просьба прислать в штаб имеющиеся документы, в частности, указывалось: «...всех тех офицеров участников войны, кто не вёл письменных заметок об упомянутых событиях, но хранит их в памяти, МГШ убедительно просит изложить свои воспоминания и возникшие вопросы и соображения и направить всё это в возможно скорейшее время в МГШ, *не стесняясь ни формой, ни недостаточностью обработки изложения, ни характером содержания* (выделено мною. — А. Е.) и принимая во внимание, что только возможно точное и искреннее изложение фактической и идейной стороны войны поможет правильной критической оценке событий, даст возможность сделать из них ряд беспристрастных и научных выводов и тем извлечь пользу для русского флота из его последнего столкновения на море». Циркуляр распространялся на флотах среди офицеров по официальным каналам. Имеются также сведения о его неоднократных публикациях в центральной и местной прессе.

Следующим шагом Е. Н. Квашнина-Самарина стала рассылка писем всем находящимся на службе офицерам — участникам войны. Лейтенант осуществлял её, «стараясь подробным указанием на участие данного лица в тех или иных военных действиях вызвать в нём желание поделиться сохранившимися у него документами и воспоминаниями об этих событиях» [РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 5728. Л. 52 об.]. Были отпечатаны специальные типографские бланки, содержавшие просьбу присылать исторические материалы, с чистыми строками, в которые на пишущей машинке вносились имя и отчество адресата, а также основные события, в которых он принимал участие и которые интересовали МГШ. Приведём фрагмент этого обращения: «Военно-морская история, как наука общественного характера, основой своею имеет человека, поэтому она не может обойтись одними официальными материалами, но должна принять во внимание и личные свидетельства участников войны».

Всего с июля 1907 по январь 1908 г. было отправлено 19 писем капитанам 1-го ранга, 125 — капитанам 2-го ранга, 366 — лейтенантам, 98 — мичманам [РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 5698. Л. 75—76, 97—107, 111—114, 118—121, 143—146, 161—167; Д. 5701. Л. 15—17.]. Результаты не заставили себя ждать. В течение года различные документы, дневники и воспоминания прислали для копирования 76 человек, из них 38 офицеров, оборонявших Порт-Артур.

По словам Е.Н. Квашнина-Самарина, немало времени ушло на «переговоры с авторами дневников с целью победить их предубеждение в вопросе о передаче в официальное учреждение их частных заметок. К сожалению, в некоторых случаях все уговоры остались тщетными» [РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 5728. Л. 52 об.]. Сохранилось, например, письмо лейтенанта А.В. Развозова, который 2 апреля 1907 г. ответил Генералу отказом: «Дневник, как воспоминания слишком частного характера, не считаю удобным давать в какое бы то ни было официальное учреждение» [РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 5698. Л. 40]. Не пошёл навстречу МГШ и бывший офицер крейсера «Россия» лейтенант Э.С. Молас: «Заметки, ведённые мною в течение 1904 и 1905 г., хотя и составляют два объёмистых тома, но написаны столь субъективно, под свежим впечатлением всего происходившего, что я не могу дать их в пользование кому-либо» [РГАВМФ. Ф. 418. Оп. 1. Д. 5698. Л. 148]. К сожалению, дневники Развозова и Моласа историкам не известны, а потому уместно предположить, что они не сохранились.

К счастью, мы знаем и другие примеры: Александр Васильевич Колчак передал свой подлинный дневник, который он вёл на батарее сухопутного фронта Порт-Артура в ноябре — декабре 1904 г., небольшую чёрную тетрадь, исписанную карандашом. Любопытно, что в то же время с дневника Колчака была сделана рукописная копия, ныне хранящаяся в личном фонде адмирала и принимаемая многими исследователями за оригинал. Именно по ней дневник уже трижды был опубликован: в первый раз — по всем археографическим правилам С.В. Дроковым [13], а затем — дважды А.А. Смирновым (к сожалению, без соблюдения элементарных требований и с искажениями текста) [3; 14]. Показательно, что исследователи не обратили внимания на то, что переписчик, не разобрав многих слов в карандашных записях Колчака, заменил их многоточиями.

В ряде случаев настойчивость Е.Н. Квашнина-Самарина, убеждавшего офицеров «доверить корректности» Военно-исторического отделения свои записи, давала плоды. В делах сохранились два черновика письма к контр-адмиралу Андрею Андреевичу Вирениусу с подробными аргументами, имевшими цель убедить последнего позволить снять копию с его дневника. Вирениус изменил решение, прислав «четыре тетради» в феврале 1908 г. Хранящаяся в архиве 268-страничная машинописная копия

содержит интересные сведения о неудачном походе отряда адмирала на Дальний Восток в 1903 — начале 1904 г. [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 3].

Очевидно, и сам Е.Н. Квашнин-Самарин, и активно помогавший ему лейтенант А.В. Немитц, и руководство МГШ в целом придерживались принципиально иного подхода, нежели Ф.К. Авелан в 1905 г. Их не пугало наличие в материалах «критики должностных лиц», субъективных или эмоциональных оценок. Так, на хранение была принята копия дневника (возможно, несколько обработанного и дополненного) бывшего командира миноносца «Расторопный» лейтенанта В.И. Лепко, содержащая критику адмиралов М.Ф. Лошинского, И.К. Григоровича и др. участников событий [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 194]. Много нелицеприятных оценок содержится и в записках бывшего старшего офицера эскадренного броненосца «Полтава» С.И. Лутонина [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 206]. В настоящее время материалы опубликованы [5; 6].

Тексты, собранные заведующим собиранием материалов по Русско-японской войне при Морском генеральном штабе, а затем — Исторической комиссией при Морском генеральном штабе, широко использовались сотрудниками последней при создании официальных многотомных трудов по истории Русско-японской войны на море. В 1915 г. эти бесценные документы были переданы в архив Морского министерства, где позднее легли в основу фонда 763 («Дневники, заметки, записки, вырезки из газет о Русско-японской войне 1904—1905 гг. Коллекция»). В настоящее время фонд насчитывает 540 единиц хранения, многие из которых содержат материалы именно личного происхождения. Здесь находятся документы порт-артурцев, владивостокцев, цусимцев и др.

Правда, имея дело с машинописными копиями, мы не всегда можем отличить копию дневника от написанных на основе каких-то записей воспоминаний, в которых события «расставлены» по датам.

Так, незаконченный труд портартурца В.Н. Черкасова в описи назван «Дневником» [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 171]. На деле это машинописная копия торопливых, «сырых» воспоминаний, при создании которых широко использованы письма офицера к его жене Ольге, большую часть 1904 г. находившейся в Порт-Артуре. Цитаты из этих почти ежедневных посланий, имеющие даты, но не всегда выделенные кавычками, смутили составителя описи. Подлинники писем тоже хранятся в нашем архиве в личном фонде Василия Ниловича Черкасова [РГАВМФ. Ф. 1147. Оп. 1. Д. 7], где находится и рукопись воспоминаний [РГАВМФ. Ф. 1147. Оп. 1. Д. 1].

Следует также иметь в виду известную «размытость» границ источников личного происхождения и официальных документов. Например, на ряде кораблей, участвовавших в Русско-японской войне, выполнялось распоряжение о ведении исторических журналов. На крейсере «Россия» эту обязанность выполнял мичман князь А.А. Щербатов, постепенно

вошедший «во вкус» и фиксировавший в, казалось бы, чисто официальном документе столь яркие личные оценки и характеристики, каких зачастую нет в обычных дневниках [РГАВМФ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 28]. В последние годы мичман стал широко известен благодаря публикации его переписки с невестой в 1904—1905 гг. [10].

В то же время заметим и обратное явление: исторический журнал крейсера II ранга «Алмаз» [РГАВМФ. Ф. 870. Оп. 5. Д. 1246], который вёл прапорщик князь А.П. Чегодаев-Саконский, стал впоследствии основой для книги воспоминаний [15].

Среди документов, связанных с обороной Порт-Артура, обращает на себя внимание машинописная копия дневников служащего Красного Креста Ю.В. Васильева, переданная в архив уже в 1960-е гг. [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 179—188]. Десять (!) томов материалов самого разного происхождения и достоверности: от личных впечатлений и пересказа газетных заметок до подробного изложения массы циркулировавших в крепости слухов. Написаны хорошим слогом, содержат много подробных сведений о боях на сухопутном фронте Порт-Артура и нахождении в японском плену воспоминания С.Н. Тимирева [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 219. Л. 94]. Жаль, что эти материалы до сих пор не опубликованы.

Конечно, далеко не все документы личного происхождения, связанные с Русско-японской войной, сосредоточены в фонде № 763. Обратим внимание на фонд № 452 (Комиссия для составления санитарного отчёта по флоту за Русско-японскую войну 1904—1905 гг.). Собрав огромный фактический материал по раненым и убитым морякам, а также по организации медицинской помощи пострадавшим, комиссия пошла дальше. В 1909 г. от имени главного медицинского инспектора флота А.Ю. Зуева морским врачам, а также многим лицам, имевшим отдельное командование, были разосланы письма — просьбы поделиться документами и воспоминаниями, связанными с медициной. Ответы вскоре поступили, но они были «разбросаны» по отдельным делам, посвящённым различным кораблям.

Так, среди материалов по потерям на транспорте «Енисей» находится рукопись судового врача коллежского советника А.А. Агафонова «Воспоминания о гибели транспорта „Енисей“ в 1904 году 29 января» [РГАВМФ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 20. Л. 49—63]. Заслуживают внимания и небольшие записки коллежского советника А.А. Островского с описанием гибели крейсера II ранга «Боярин» [РГАВМФ. Ф. 452. Оп. 1. Д. 16].

Конечно же, интересные источники частного происхождения имеются в личных фондах РГАВМФ. Выше уже говорилось о письмах и воспоминаниях В.Н. Черкасова, о мемуарах Н.О. фон Эссена, самый полный вариант которых хранится в его фонде. Обратим внимание также на письма Эссена жене, Марии Михайловне [РГАВМФ. Ф. 757. Оп. 1. Д. 50].

Дело имеет старый добротный кожаный переплёт, украшенный монограммой автора, что красноречиво свидетельствует: письма были оформлены по заказу самого Н.О. фон Эссена. Начинаются они с 23 ноября 1902 г., когда Николай Оттович отплывает из Одессы в Грецию принимать командование идущим на Дальний Восток крейсером II ранга «Новик», и заканчиваются 18 марта 1905 г. (почти возвращением Эссена на родину после падения Порт-Артура). Частично послания за 1904 г. были опубликованы [17].

О двух интересных дневниках мичманов портартурцев — князя М.Б. Черкасского (январь — февраль 1904 г.) и Н.В. Саблина (время нахождения в японском плену) — рассказано в статье М.Е. Малевинской [8]. Материалы хранятся в личных фондах этих достойных людей.

Возвращаясь к эпистолярному наследию, укажем на письма молодого мичмана П.А. Панаева (1884—1918) к матери и братьям [РГАВМФ. Ф. 1276. Оп. 1. Д. 5]. Платон Аркадьевич окончил Морской кадетский корпус в феврале 1905 г., сразу был назначен на крейсер «Россия», входивший в отряд крейсеров во Владивостоке. Весьма красочно и образно описываются, например, плавание «России» и «Громобоя» к Сангарскому проливу в апреле 1905 г., в частности захват и потопление японских шхун и опыт со змейковым воздушным шаром. «Подобное крейсерство очень напоминало осеннюю охоту на пуганую дичь: ходим, ходим по болоту, и в 3 часа еле-еле одну куропатку встретишь, но зато и гоняешься за ней Бог знает куда» [РГАВМФ. Ф. 1276. Оп. 1. Д. 5. Л. 36 об.].

Ещё один пример посланий родственникам — письма Дмитрия Иосифовича Дарагана [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 201]. Их автор 28 января 1904 г. вместе с товарищами из старшей роты Морского кадетского корпуса был произведён в мичманы и направлен в Порт-Артур. Первые письма описывают дорожные впечатления, затем — прибытие в крепость, назначение на эскадренный броненосец «Цесаревич». Д.И. Дараган давал интересные оценки всем своим соплавателям-офицерам, сообщал много интересного о повседневной жизни и боевых действиях, о подробностях боя в Жёлтом море 28 июля 1904 г., прорыве в Циндао и т.д. Чрезвычайно любопытны перипетии взаимоотношений между офицерами и командиром корабля капитаном 1-го ранга Н.М. Ивановым, обусловленные составлением рапортов о прорыве. В РГАВМФ имеются дореволюционные машинописные копии писем, подлинники же, сначала хранившиеся в Петербурге, после революции — в Финляндии, а затем — в США, сейчас находятся в Москве в Центральном музее Вооружённых сил [11]. Письма за февраль — март в настоящее время опубликованы [12].

В 1995 г. в РГАВМФ поступили личные документы капитана 1-го ранга А.М. Щастного (1881—1918), командовавшего Балтийским флотом в Ледовом походе и расстрелянного по вздорным обвинениям. Среди сохранившихся

материалов — письма молодого мичмана родным из Шанхая и Порт-Артура (последнее от 20 апреля 1904 г.) [РГАВМФ. Ф. р-2244. Оп. 1. Д. 15]*.

Переписка отца и сына Егорьевых интересна тем, что оба автора были морскими офицерами. Юный Всеволод, в 1902 г. окончивший Морской кадетский корпус, писал из Владивостока [РГАВМФ. Ф. р-2242. Оп. 1. Д. 93; копии: РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 173]**. Евгений Романович — с крейсера «Аврора», которым командовал, и на мостике которого погиб в Цусимском сражении 14 мая 1905 г. [РГАВМФ. Ф. р-2242. Оп. 1. Д. 95].

Заканчивая разговор о письмах, подчеркнём: их авторы были вынуждены придерживаться «внутренней цензуры» и ограничивали пересказ определённых подробностей боевых действий. В этом смысле дневники вызывают больше доверия, в них можно найти много важных деталей. Однако в связи с тем, что, в отличие от Первой мировой войны, реальной цензуры писем ещё не было, авторы часто позволяли себе многое. Примером может служить корреспонденция Д.И. Дарагана: подчёркивая, что письмо отправляется не почтой, а «с оказией», он, описывая отражение атаки брандеров 14 марта, позволяет себе такую фразу: «Но „Сильный“ (мин[оносец]) он на песке, и 8 человек убито на нём (опять молчите). Это не моя система умалчивания; я нарушаю приказы, сообщая это вам, но ни одному — ни штатскому, ни военному доверенному лицу!!!» [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 201. Л. 19].

Интересно, что Русско-японская война стала, пожалуй, первым в нашей стране конфликтом, который получил относительно подробное освещение в дневниках и письмах нижних чинов, несмотря на то, что этих документов было в разы меньше, чем офицерских. Некоторые публикации вышли «по горячим следам». В их числе — дневник боцманмата крейсера I ранга «Дмитрий Донской» Степана Зотова, увидевший свет в 1908 г. [4]. В архиве хранится копия его части за 1904—1905 гг. [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 295. 33 л.].

В РГАВМФ имеется подлинный, записанный простым карандашом в тетради, дневник рулевого боцманмата крейсера I ранга «Олег» А.В. Магдалинского [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 301. 65 л.]. Повествование почти лишено эмоциональных оттенков, часто является просто фиксацией событий судовой жизни. Интересно, что много лет спустя автор под влиянием романа А.С. Новикова-Прибоя «Цусима» написал воспоминания [7]. Старший минно-артиллерийский содержатель эскадренного броненосца «Ретвизан» А.А. Денисов вёл дневник в период обороны Порт-Артура и во время нахождения в плену в японском городе Хамадера. До нас дошли как подлинник, так и копия с указателями, выполненная сыном моряка [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 530, 531]. Основные события оборо-

* Подробнее см.: [8].

** Фрагменты писем опубликованы: [1].

ны приведены «пунктиром», подробно освещены лишь первые дни войны и долгие месяцы плена. На первых страницах А.А. Денисов с тягостным чувством рассказывает о существовавших в Порт-Артуре порядках, с которыми он как кондуктор и минно-артиллерийский содержатель успел познакомиться во время производства различных ремонтных работ в мастерских. Записи о Японии самые интересные, содержательные и горькие. Автор старался объективно показать достоинства победителей, на фоне которых особенно болезненно воспринималось нарушение пленными трезвого образа жизни. Конечно, много внимания уделено разнообразным конфликтам с администрацией лагеря.

Имеются также небольшие выдержки из дневника гальванёра эскадренного броненосца «Сисой Великий» И.А. Копылова о плавании эскадры З.П. Рождественского и нахождении в плену в Японии [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 313. 10 л.], копия дневника боцмана крейсера I ранга «Дмитрий Донской» с записями за период пути к Цусиме, сражения и пребывания в плену [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 295. 33 л.], а также созданные в советский период небольшие воспоминания бывшего боцманмата крейсера I ранга «Диана» М.М. Пескова, ветерана обороны Порт-Артура [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 313. 10 л.].

Ценной реликвией представляется подборка писем судового писаря эскадренного броненосца «Сисой Великий» Владимира Александровича Смородова к матери за период с 14 июля 1904 г. по 6 января 1906 г. Часть писем написана уверенным почерком грамотного человека, а часть — даже напечатана на пишущей машинке. На 47 чудом сохранившихся, хотя местами и сильно повреждённых, листках можно найти разнообразную информацию: подробное описание празднования перехода через экватор, развёрнутую характеристику старшего офицера корабля капитана 2-го ранга Г.А. Ивкова, эпизоды Цусимского сражения, мечты о возвращении из плена. Иногда приводятся слухи, циркулировавшие в матросской среде. Например, 26 ноября 1904 г. автор пишет из Джибути: «Продолжительная стоянка наших судов в Танжере вызвала толки японофилов, что правительство Марокко якобы нарушает нейтралитет, позволяя нашим судам остаться в порту более суток, на что наместник М[арокко? Неразб. — прим. А.Е.] у себя на балу в присутствии представителей других наций возразил: „Россию я знаю, а Японию не знаю и сомневаюсь в её существовании“» [РГАВМФ. Ф. 315. Оп. 1. Д. 1972. Л. 12]. В фонде также имеются дневник В.А. Смородова за 1904—1905 гг., однако можно предположить, что это чуть более поздняя (хотя и дореволюционная) авторская копия [РГАВМФ. Ф. 315. Оп. 1. Д. 1973. 31 л.], письма писателя А.С. Новикова-Прибоя [РГАВМФ. Ф. 315. Оп. 1. Д. 1974]. Из публикации в газете «Великолукская правда» за 16 июня 1984 г. можно узнать, что В.А. Смородов в 1918 г. стал большевиком, затем сдал экзамен на адвоката, работал в народных судах, скончался в 1955 г. в возрасте 74 лет.

Излишне напоминать о том, что использование любых источников (и особенно материалов личного происхождения) требует критического к ним отношения. Заметим, однако, что в проверке нуждаются не только факты в документах, но и архивные описи, содержащие сведения об авторстве и виде документа.

Например, в описи Ф. 763 значатся два интересных дела:

- «Воспоминания мичмана Страхова «Очерки обороны Порт-Артура» и копии собранных им документов об участии флота в обороне Порт-Артура. Копии». 1904—1906 гг. 124 л. [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 208].

- «Дневник мичмана Страховского Б.М. с КР „Россия“». 18.01.1904—30.04.1905. 208 л. [РГАВМФ. Ф. 763. Оп. 1. Д. 258].

В русском флоте начала XX в. был лишь один мичман Страхов — Борис Петрович. Однако он закончил Морской корпус лишь в 1906 г. и, конечно, участия в Русско-японской войне принимать не мог. На многих машинописных копиях документов из «его» дела имеются карандашные пометы «мичм. Страхов». Очевидно, что он лишь собрал эти копии. При подготовке к частичной публикации очерков встал вопрос об авторстве. Из текста можно узнать следующее: весь период эпопеи Порт-Артура он провёл на миноносцах (в т.ч. 14 марта 1904 г. находился на «Сильном»), на одном из которых накануне входа в крепость японских войск прорвался в Чифу. Этим данным удовлетворяет лишь один кандидат — мичман Валериан Иванович Дмитриев 8-й [2].

В свою очередь, на дневнике мичмана с «России» тоже имеется карандашная помета «документы Страхова». Кто-то из составителей описи соотнёс фамилию, несколько подправив её, с Борисом Михайловичем Страховским. Этот вывод также несостоятелен: упомянутый человек в то время был лейтенантом и старшим минным офицером эскадренного броненосца «Полтава» в Порт-Артуре. Подробное же знакомство с документом приводит к заключению — перед нами не дневник, а копия с неоднократно использовавшегося исследователями исторического журнала крейсера «Россия».

Исследователи, работающие в читальном зале РГАВМФ, к источникам личного происхождения обращаются постоянно. Там черпаются и фактографические данные, и материалы для истории повседневности, их привлекают даже для изучения бытового языка того времени. В то же время, ещё остаётся немало материалов, использованных не в полной мере.

Предпринятые в последние годы издания мемуаров, дневников и писем неизменно встречают большой интерес читателей. Эти усилия по введению в научный оборот документов личного происхождения следует продолжать, обращая неизменное внимание на качество подготовки публикаций: точное определение авторства, добросовестность воспроизведения текста и обстоятельность комментариев.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Владивосток, январь 1904 г.: «Мы готовы...» Из писем мичмана В.Е. Егорьева к отцу. Публикация Р.В. Кондратенко // Кортик. Флот. История. Люди. 2009. № 10. С. 37—41.
2. Дмитриев В.И. Очерки обороны Порт-Артура // Кортик. Флот. История. Люди. 2009. Вып. 8. С. 103—116.
3. Дневник А.В. Колчака // Колчак А.В., Колчак В.И. Севастополь — Порт-Артур: Воспоминания и дневники / Под ред. капитана 1-го ранга проф. В.Д. Доценко. Вступ. ст. А. Смирнова. СПб., 1999. С. 110—118.
4. Дневник запасного сигнального боцманмата С. Зотова. СПб.: тип. Морского министерства, 1908. 63 с.
5. Лепко В.И. Порт-Артурский дневник. СПб.: Остров, 2008. 176 с.
6. Лутонин С.И. На броненосце «Полтава» в Русско-японскую войну. СПб., Самара, 2009. 72 с.
7. Магдалинский А.В. На морском распутье. Записки участника Цусимского боя. Ярославль, 1954.
8. Малевинская М.Е. Русско-японская война в дневниках и письмах российских моряков // Елагинские чтения. Вып. 3. СПб., ООО «Издательство ОСТРОВ», 2006. С. 9—17.
9. «Надо же было набрать в Артур таких начальников!» Фрагменты из неопубликованных «Воспоминаний об осаде Порт-Артура 1904 г.» Н.О. фон Эссена / Публ. К.Л. Козюрёнка // Кортик. Флот. История. Люди. Сб. ст. Вып. 3. СПб., 2004. С. 32—34.
10. О войне, любви и вере: Переписка мичмана князя Александра Щербатова со своей невестой княжной Софьей Васильчиковой 1904—1905 гг. / Сост. Е.А. Фёдоров, И.Г. Мельникова, Д.А. Мельников. М., Изд-во Православного Свято-Тихвинского гуманитарного ун-та, 2008. 544 с. Ил.
11. Пантелей И. Неоконченная пьеса для подмокшего пианино // Общая газета. 2000. 24 февр.
12. Письма Д.И. Дарагана из Порт-Артура / Публикация и комментарии А.Ю. Емелина и В.В. Толкачева // Кортик. Флот. История. Люди. 2011. № 12. С. 54—77; 2011. № 13. С. 42—52.
13. Порт-Артурский дневник лейтенанта Колчака / Вступ. ст., коммент. и подготовка текста С.В. Дрокова // Советские архивы. 1990. № 5. С. 62—74.
14. Смирнов А. Дневник лейтенанта Колчака // Морской сборник. 1998. № 7. С. 73—79.
15. Чегодаев-Саконский А., князь. На «Алмазе» от Либавы через Цусиму — во Владивосток. М., 1910. 165 с. Другое изд.: Чегодаев-Саконский А.П. На «Алмазе» (от Либавы через Цусиму — во Владивосток). 2-е изд. / Предисловие и комм. А.Ю. Емелина, биографические комм. А.Н. Денисова. СПб., 2004. 128 с. Ил.
16. Эссен Н.О. фон. Воспоминания об осаде Порт-Артура 1904 г. // Порт-Артур. Т. 2. Воспоминания участников. М., 2008. С. 551—619.
17. «Это не война, а какая-то адская затея...» (Письма Н.О. Эссена из Порт-Артура) / Публ. В.А. Петрова // Отечественные архивы. 1996. № 3. С. 44—73.
18. РГАВМФ (Российский гос. арх. военно-морского флота).