

Дальневосточный социум и Интернет (по материалам опроса, март — июнь 2013 г.)

Александр Павлович Герасименко,

кандидат исторических наук, заведующий отделом информационных технологий ИИАЭ ДВО РАН, Владивосток.

E-mail: ihaefe@yandex.ru

В статье анализируется общественное мнение наиболее образованной части населения юга дальневосточного региона России, тема исследования — роль и влияние глобальной сети. Автор делает попытку дать оценку позитивному и негативному воздействию виртуальной среды на региональное сообщество и выявить факторы, способствующие конструктивным процессам на Дальнем Востоке России.

Ключевые слова: глобальная сеть, Интернет, Тихоокеанская Россия, Дальний Восток, виртуальная среда.

Far Eastern society and the Internet (based on a survey conducted in March — June 2013).

Alexander Gerasimenko, Cand. Sc. (History), Head of Information Technologies Dept., IHAЕ, FEB RAS, Vladivostok.

The article examines the public opinion of the most educated part of the population of southern Far East region of Russia, the research topic is the role and impact of the global network. The author makes an attempt to assess the positive and negative effects of the virtual environment on the regional community and to identify factors that contribute to a constructive process in the Far East of Russia.

Keywords: global network, Internet, Pacific Russia, Far East, virtual environment.

Достаточно широкое распространение глобальной сети в обществе на юге российского Дальнего Востока (приблизительно 60%, по России в среднем — 67% [4]) не может не влиять на мышление и образ жизни населения региона. Большинство структур: власть, бизнес, научные, образовательные, общественные организации, — связаны с сетью, которая превратилась в востребованный инструмент. Цель нашего исследования — определить роль Интернета среди образованных дальневосточников, его значимость, а также выявить факторы, способные вызывать конструктивные изменения в регионе.

Серьёзное влияние, а также противоречия феномена глобальной информационной сети в современном мире отмечены учёными, политиками, журналистским сообществом. Рассматривая социально-энергетический

потенциал коммуникаций, М. Кастельс отмечал, что их сила (энергия)¹ формируется посредством конструирования значений (смыслов) в сознании человека в процессе самих массовых коммуникаций в глобальном мультимедийном пространстве сетей [7, с. 416]. Р. Дарендорф, характеризуя в историческом контексте современные социально-политические процессы, указывает, что индивидуальная мобильность занимает место классовой борьбы [1, с. 210]. Именно в условиях сетевого общества произошёл рост индивидуальной мобильности. Интернет породил открытую информационную среду, которая «просвечивает» доминирующую структуру общества — власть. В этой связи полезно напомнить слова Ф. Закария об одном важном условии построения демократии: «...самое сложное требование заключается в том, чтобы люди, облечённые в нашем обществе властью, честно выполняли свои обязанности и были настоящими лидерами, соблюдающим не только юридические, но и моральные нормы» [2, с. 284]. Касаясь роли виртуальной среды в системе международных отношений, Г. Киссинджер озвучил весьма актуальную, даже парадоксальную проблему современности: «...поскольку объём доступной информации обычно превышает возможности её переработки, растёт разрыв между информацией и знанием, и более того, между знанием и мудростью» [3, с. 321].

Благодаря отдалённости от центра и сильнейшему влиянию стран Восточной Азии Тихоокеанская Россия имеет свою специфику развития. Соответственно, у сети в этом регионе особый вектор социального воздействия. Изучение его направленности позволяет исследователю оценить текущие информационные, а значит и социальные процессы в жизни дальневосточников, предвидеть возможные, в т.ч. и негативные тенденции в ближайшем будущем региона.

Летом 2013 г. автором был проведён анкетный опрос жителей Владивостока под общим названием: «Глобальная сеть Интернет и её влияние на личность и общество». Опрос проводился среди взрослого населения (от 22 лет и старше), имеющего высшее образование и работающего в области науки, образования и бизнеса. Целевая аудитория — образованная, социально активная прослойка населения юга региона. Количество опрошенных составило 200 чел. Данный объём выборки обеспечивает вероятность фактической ошибки 8—10%, что достаточно для общей оценки влияния глобальной сети в регионе [6, с. 119]. Среди опрошенных оказалось 46% мужчин и 54% женщин, 48% имеют детей. По роду занятий аудитория делится следующим образом (многие из опрошенных отметили совмещение деятельности): 56% научные работники, 18% преподаватели, 14% руководители, 20% технические специалисты, 20% служащие, 8% аспиранты.

Респондентам были предложены 22 вопроса, касающиеся роли Интернета в развитии личности, общества, власти; направления использования сети и времени работы в ней; необходимости цензуры и доверия к сетевому

¹ Сила (мощь, энергия) сетевых коммуникаций — термин, введённый М. Кастельсом и означающий «энергию взаимоотношений, взаимосвязи, взаимовлияния» в сетевом обществе в процессе социальных коммуникаций.

контенту; использования социальных сетей и блогов; влияния сети на жизненную позицию респондента и население дальневосточного региона, и др.

В результате исследования выявлен факт активного использования глобальной сети интересующей нас социальной категорией дальневосточников: около трети всех опрошенных проводят в Интернете более 4-х часов ежедневно (из них мужчин и женщин приблизительно поровну), ещё треть — от 2-х до 4-х часов (такое же соотношение мужчин и женщин). Менее трети используют сеть 1—2 часа в сутки (среди них женщин в два раза больше, чем мужчин), и только 6% — менее 1-го часа (рис. 1).

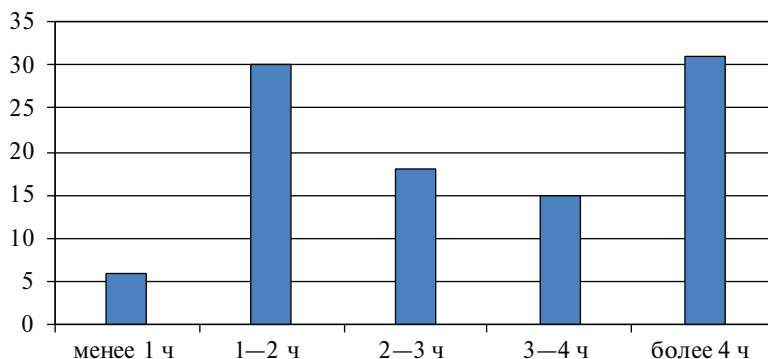


Рис. 1. Сколько часов в день приблизительно Вы проводите в Интернете? (в % от общего количества опрошенных)

В целом сеть в равной степени используют и мужчины, и женщины, однако сильная половина человечества тратит на это больше времени. Половина тех, кто проводит в Интернете более 4-х часов в сутки, — молодые люди до 30 лет, большинство — технические специалисты и служащие.

Значительное время, потраченное респондентами в глобальной сети, подтверждает тот факт, что она стала для образованных дальневосточников повседневным, востребованным инструментом. Для чего же нужен Интернет? Почти все (99%) используют его для поиска информации, половина — для общения и получения разного рода услуг. Более трети — для размещения своей информации, а также отдыха и развлечений (рис. 2). Среди тех, кто размещает информацию в сети, преобладают мужчины до 30 лет, их приблизительно на треть больше, чем женщин. Женщины, размещающие информацию, представлены всеми возрастными категориями, в т.ч. и представительницами пенсионного возраста. Среди предпочитающих общение в сети женщин незначительно больше, чем мужчин. Часть интересующей нас аудитории, использующая Интернет для получения услуг, также состоит в большинстве из женщин, их почти в два раза больше. Что касается виртуальных развлечений, то здесь доминируют мужчины до 30 лет.

Практически все респонденты используют сеть для получения информации. Но, помимо Интернета, существуют и другие электронные и печатные источники. Исследование показало, что как информационный источник сеть уже намного опередила и телевидение, и радио,

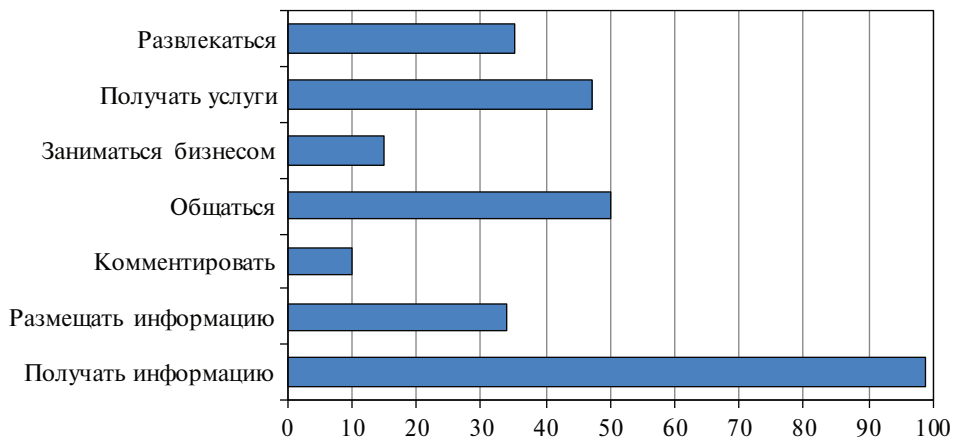


Рис. 2. Что для Вас важно в Интернете? (%)

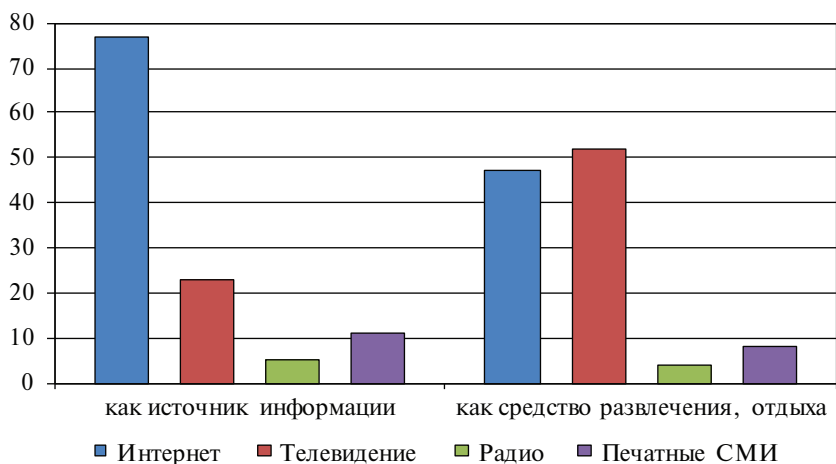


Рис. 3. Что предпочтительнее как источник информации, как средство развлечения и отдыха? (%)

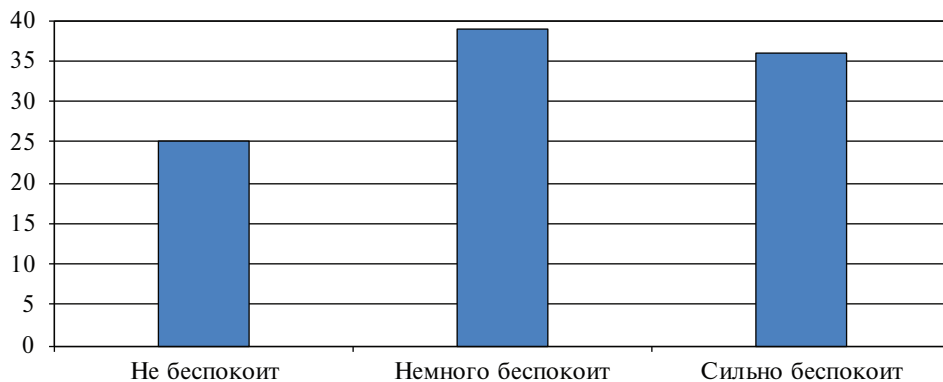


Рис. 4. Отношение к размещению в сети персональной, конфиденциальной информации (%)

и печатные издания, что подтверждают 77% респондентов, среди которых мужчин и женщин приблизительно поровну (рис. 3). 42% отдающих приоритет сети — молодые люди до 30 лет. Телевидение как источник информации отметило только 23% нашей аудитории. Среди них практически все женщины, многим из которых больше 40 лет. Для отдыха и развлечений сеть используется наравне с телевидением, но пока ещё немного от него отстаёт (47% и 52% соответственно). Однако, учитывая активно протекающие технологические процессы интеграции телевидения и Интернета, будущее за последним. Что касается компьютерных игр, то как средство развлечения эта область виртуальной среды используется нашей аудиторией крайне мало: только 3% опрошенных играют в сети регулярно и 21% иногда. Хотя необходимо отметить, что на вопросы о компьютерных играх, также как и на некоторые другие, например о власти, руководстве, в силу их специфики не всегда возможно получить ответ, отражающий истинное положение вещей.

Около 40% респондентов используют Интернет для размещения своей информации. Для этого, а также для получения сетевых услуг, ведения бизнеса от сетевого клиента требуется его идентификация и как личности, и как источника денежных средств. Это, безусловно, беспокоит нашу аудиторию: 36% сильно опасаются по поводу своей конфиденциальной информации, 39% это беспокоит, но не очень сильно. Мужчины и женщины здесь представлены приблизительно в одинаковом количестве. Только у четверти респондентов сеть не вызывает никаких опасений, из них половина — молодёжь возрастом до 30 лет (рис. 4). 60% сильно обеспокоенных имеют на это основание — они проводят в сети ежедневно более 2 часов.

Интересно, что наша аудитория не заражена «вирусом» социальных сетей. Только треть опрошенных считает социальные сети и блогосферу полезными информационным и коммуникационным инструментом (рис. 5), несмотря на то, что, по некоторым данным, большинство

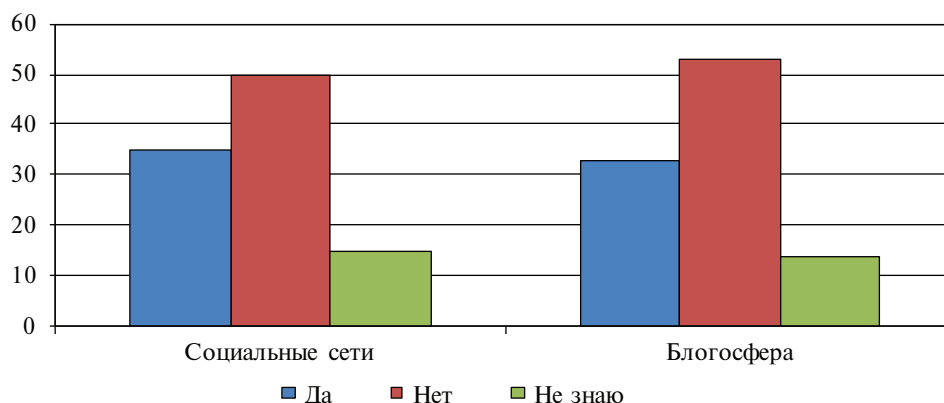


Рис. 5. Социальные сети и блогосфера — полезный информационный и социальный коммуникационный инструмент? (%)

российских пользователей Интернета являются участниками соцсетей. Оказалось, в исследуемой нами профессиональной среде социальные сети и блогосфера не имеют сильного влияния (половина респондентов однозначно отрицает важность этих виртуальных инструментов). По-видимому, соцсети и блоги популярнее среди людей с более низким уровнем образования, стоящих на более низкой ступени социальной лестницы. Показательно, что преобладающая часть тех, кто проводит в Интернете более 4-х часов в сутки, не пользуется социальными сетями и блогами, а среди тех, кто считает социальные сети полезным инструментом, женщин на 50% больше чем мужчин.

Одним из важнейших показателей влияния информационных потоков на социум является уровень доверия к информации. Исследование выявило относительно невысокий уровень абсолютного недоверия к информации в сети у респондентов (рис. 6). Только 23% не считают объективной

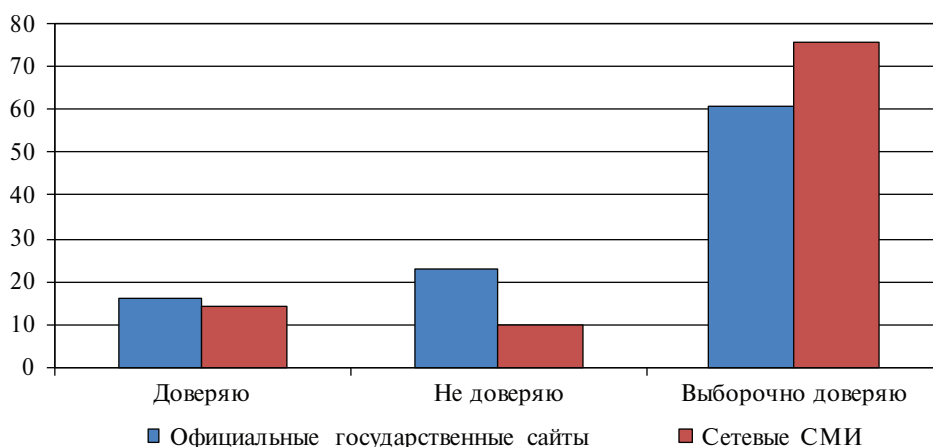


Рис. 6. Доверие к официальным государственным информационным источникам и средствам массовой информации в сети (%)

информацию в официальных государственных источниках в Интернете, а 10% не верят сетевым СМИ. Присутствует высокий уровень выборочного, «дифференцированного» доверия, т.е. разные информационные источники в сети пользуются разным доверием. 61% опрошенных доверяют «своим» официальным государственным источникам и 76% — «своим» средствам массовой информации. «Выборочное» доверие отражает способность образованной части населения региона дифференцировать и совершать отбор информационных источников, а значит формировать образ окружающего мира согласно своим нравственным принципам, опыту и мировоззрению. Среди тех, кто в той или иной степени доверяет государственным официальным сайтам и сетевым СМИ, женщин на 15% больше чем мужчин. В целом общий уровень доверия (полного и выборочного) сетевым информационным источникам (77% по официальным государственным источникам и 90% по СМИ) подтверждает тот факт,

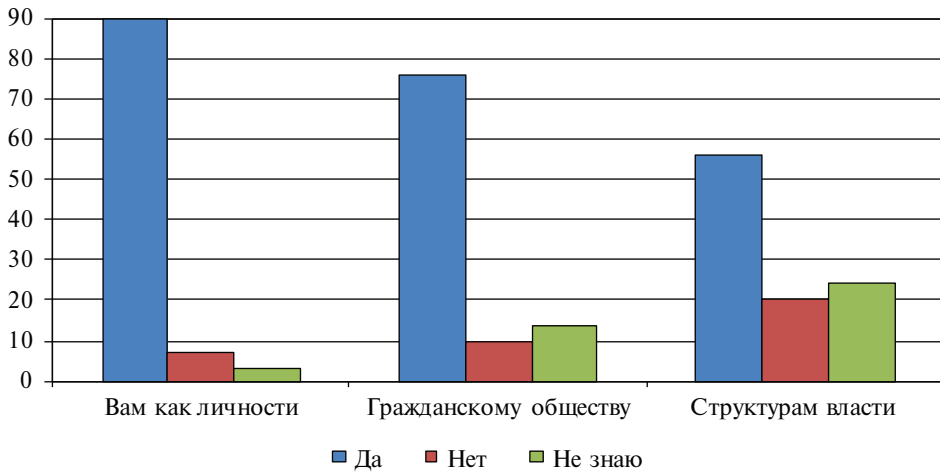


Рис. 7. Интернет помогает развиваться, совершенствоваться? (%)

что Интернет превратился в серьёзный информационный инструмент и мощный фактор социального влияния в регионе.

Степень влияния Интернета на жизнь дальневосточников, развитие общественных институтов и государственных структур в оценке нашей аудитории отображена на рисунке 7. 90% респондентов согласны с тем, что сеть помогает им развиваться, совершенствоваться как личности, 76% отмечают позитивную роль сети в развитии гражданского общества, 56% — в развитии и совершенствовании структур власти. Наибольшее влияние Интернет оказывает на личность, наименьшее — на власть, в улучшение работы которой верят меньше всего в силу её непредсказуемости и обилия бюрократии. Исследование показало, что реальное воздействие сети на личность ещё не достаточно осознано самими пользователями, по-видимому, в силу скорости протекающих виртуальных процессов. Латентный характер влияния Интернета на жизненную позицию и самооценку личности пока ещё недостаточно отражается в общественном сознании. 50% респондентов отметили отсутствие такого влияния, и только 44% признались в его наличии (рис. 8).

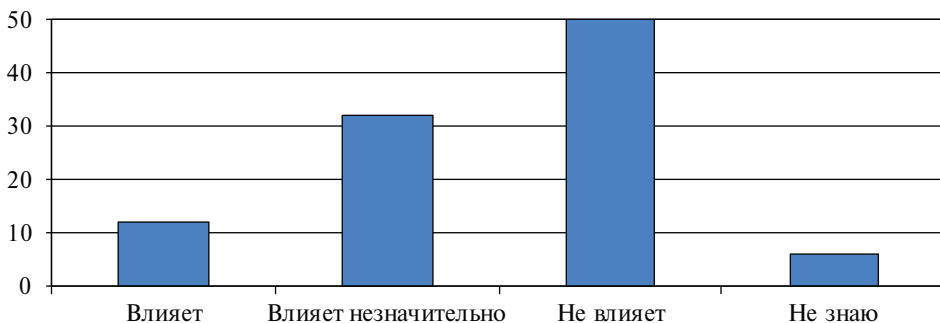


Рис. 8. Влияет ли глобальная сеть на вашу самооценку, жизненную позицию? (%)

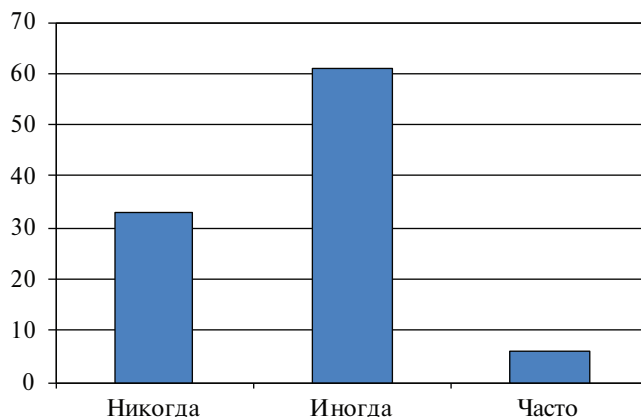


Рис. 9. Интернет вызывает негативные эмоции? (%)

Важным условием для всестороннего использования Интернета, более глубокой интеграции его в экономическое и социальное пространство является эмоциональное воздействие сети на личность. По результатам нашего исследования можно сделать вывод, что в настоящее время у 33% образованного населения региона Интернет не вызывает негативных эмоций, у 61% вызывает, но не часто (рис. 9). Только 6% при работе в сети по каким-то причинам регулярно испытывают негативные эмоции. Как правило, самое сильное воздействие на душевное равновесие оказывают порнография и сцены насилия. Среди тех, кто всем доволен в сети, равное количество мужчин и женщин, из которых почти половина — молодёжь (до 30 лет). Подавляющее большинство из этой категории не имеет детей и является техническими специалистами, служащими.

В исследовании была поставлена задача — определить, насколько сеть влияет на миграционные настроения в изучаемой социальной среде. Оказалось, что у 32% респондентов Интернет вызывает желание уехать на постоянное место жительства в другой

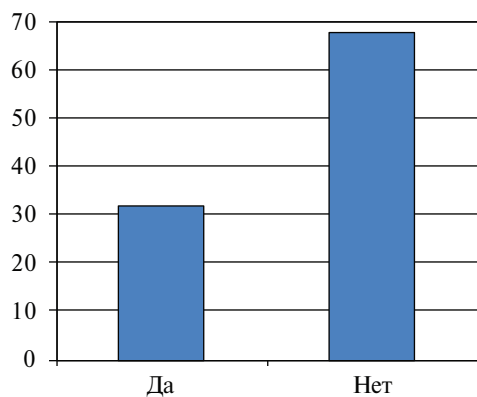


Рис. 10. Информация в сети вызывает желание уехать жить в другой регион, другую страну? (%)

регион, другую страну. Большинство респондентов такого стремления не выразили (рис. 10). Из тех, кто хотел бы уехать, более половины составляет молодёжь до 30 лет, преимущественно женщины.

Глобальная сеть стала серьёзным фактором, влияющим на развитие современной цивилизации, вызывающим модернизационные процессы в политике и культуре. Одним из результатов такого влияния, подтверждающегося событиями во всём мире, является

ся изменение отношения населения к политике, структурам и личностям действующей власти. И это естественный процесс, связанный с глобальной трансформацией информационного поля — смещением вектора информационного доминирования с вертикальной в горизонтальную плоскость, в область социальных сетей, развивающихся независимо от власти. Что же происходит на юге Дальнего Востока? 33% заявили, что благодаря Интернету их отношение к власти ухудшилось (рис. 11). Большинство

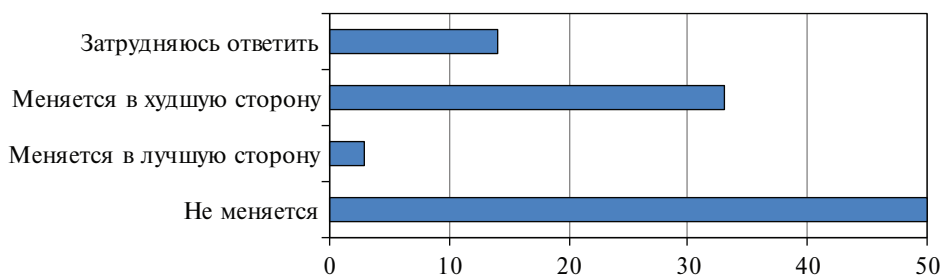


Рис. 11. Благодаря Интернету Ваше отношение к власти меняется? (%)

во среди них — мужчины, проводящие в сети ежедневно более 2-х часов. Половина из тех, кто работает в соцсетях и блогах, изменили своё отношение в худшую сторону. Хотя 50% респондентов отмечают, что у них не меняется отношение к власти, а 15% затрудняются ответить, этот факт можно считать скорее нежеланием выразить своё мнение публично, т.к. у образованного профессионала, активно работающего в сети, всегда будет собственная точка зрения, своя позиция относительно текущих преобразований, независимо от того, позитивная она или негативная. Интернет, который стал основным источником информации, где каждый шаг власти вызывает отклик, в принципе не позволяет гражданину оставаться индифферентным.

Образ региона, создающийся в виртуальном пространстве, является фактором, определяющим отношение к нему как собственного населения, так и остального мира. Какое же отношение формируется к российскому Дальнему Востоку? Мнения респондентов разделились практически поровну: 22% считают, что оно позитивное (женщин почти в два раза больше, чем мужчин), 23% — негативное (преимущественно мужчины). Более чем у половины этот вопрос вызвал затруднения (рис. 12), что само по себе свидетельствует об отсутствии интереса к своему региону.

Любая информационная среда связана и с негативными явлениями, влияющими на общественную жизнь. К этому относятся, прежде всего, преступность и коррупция, тормозящие экономическое и социальное развитие, а также политическая дестабилизация, приводящая к насилию и беспорядкам. Не исключение и Интернет, который стал для большинства основным информационным источником.

Половина респондентов не считают, что Интернет способствует росту и распространению преступности, а также является фактором

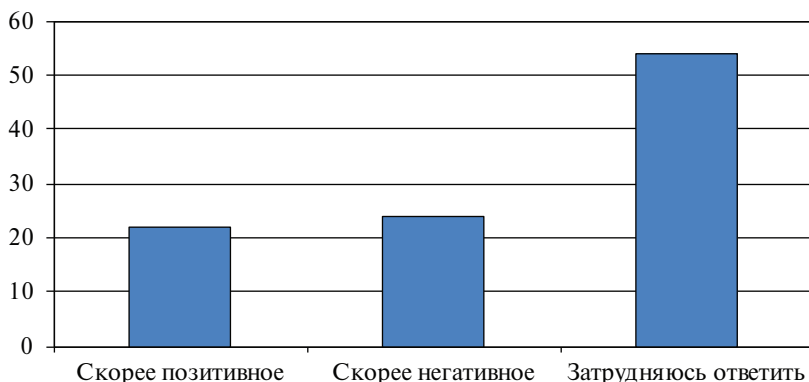


Рис. 12. Какое отношение к российскому Дальнему Востоку формируется в Интернете? (%)

политической дестабилизации в стране (рис. 13). Около четверти опрошенных говорят об имеющемся деструктивном влиянии сети, выражая тем самым своё отношение к ней. Среди отметивших роль Интернета в распространении преступности женщин в два раза больше, чем мужчин. А среди тех, кто указал влияние сети на политическую дестабилизацию, мужчин на 10% больше. Очевидно, что женщин сильнее беспокоит «бытовой» раздражитель — преступность, а политика — удел мужчин.

Интересно мнение нашей аудитории о роли сети в распространении других негативных процессов, которые носят, безусловно, в наше время глобальный характер. Это неконтролируемый рост миграций, рост национализма и межрелигиозной розни. Продолжающийся отток населения из региона — одна из серьёзных проблем уже на протяжении длительного периода. Но в настоящее время следует уделить внимание вопросу неконтро-

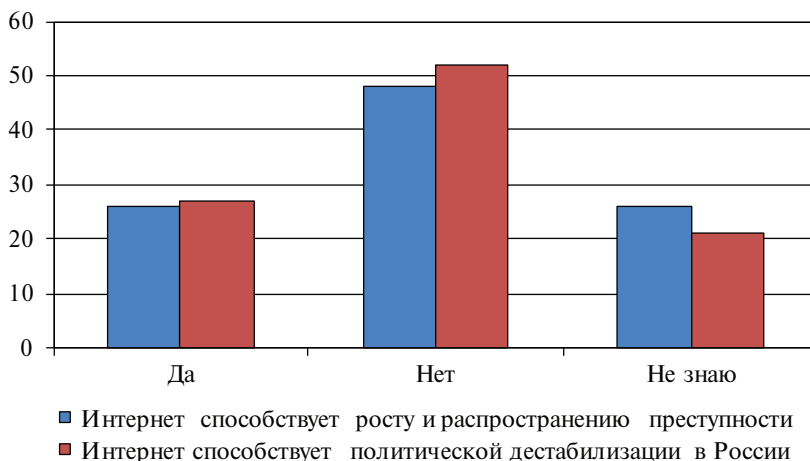


Рис. 13. Способствует ли Интернет распространению преступности и политической дестабилизации в России? (%)

лируемого притока мигрантов из стран, ранее входящих в состав СССР. Это, безусловно, источник формирования другой культурной среды, не всегда толерантно воспринимаемой местным населением. Оказалось, что большинство (72%) не видит в сети негативного отношения к мигрантам, либо не знает о нем, т.е. не считает Интернет распространителем антииммигрантских настроений (рис. 14). Таким образом, дальневосточники

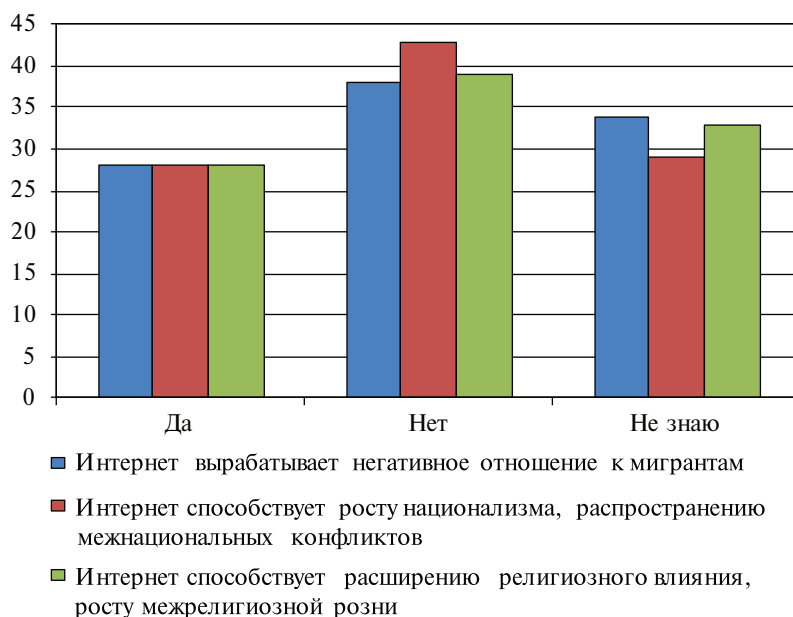


Рис. 14. Роль Интернета в отношении к иммигрантам, росту национализма, религиозного влияния? (%)

одновременно демонстрируют высокий уровень толерантности и выражают поддержку сети. Только 28% респондентов считают, что Интернет проявляет себя в данном отношении с негативной стороны. Любопытно, что точно такое же стабильное большинство (72%), как и в предыдущем случае, не согласны с тем, что сеть способствует росту национализма и религиозного влияния, либо ничего не знают об этом. И те же 28% указывают на Интернет как на средство распространения межнациональных конфликтов и межрелигиозной розни. Причём, по всем трём позициям это на 90% одна и та же аудитория, где женщин на треть больше, чем мужчин.

Без сомнения, через Интернет распространяется разного рода социально деструктивный контент, к которому в первую очередь относятся порнография, суицид, мошенничество. Об этом прекрасно знает наша аудитория. Но исследование показывает, что полезные качества сети существенно перекрывают её негативное влияние, способствуя распространению объективной информации, укреплению социальных коммуникаций, обеспечению свободы и независимости в экономических отношениях и в выборе культурных приоритетов.

Любая власть стремится ввести определённый набор ограничений в информационном пространстве, и их размер, безусловно, зависит от уровня демократизации власти и общества. А общество по мере роста уровня жизни, образования, социальной ответственности, независимости стремится расширить информационное пространство. В контексте этого противостояния в легитимизации вводимых ограничений общественное мнение играет не последнюю роль. Для уменьшения в сети определённой доли социально негативного контента, а также для ограничения распространения информации, дискредитирующей власть, госструктуры всегда будут отслеживать информационное пространство и, по возможности, посредством цензуры блокировать информационные потоки, вызывающие нежелательный социальный резонанс. Отношение нашей аудитории к цензуре в сети отражено на рис. 15.

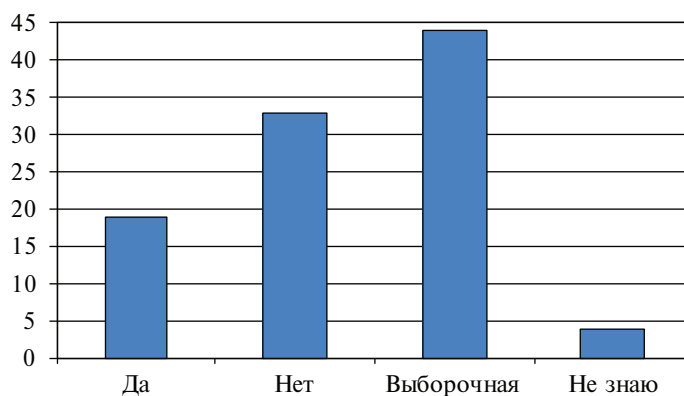


Рис. 15. Нужна ли государственная цензура в Интернете?

19% поддержали цензуру, а треть (33%) высказалась против неё. 44% хотели бы ограничить некоторые информационные потоки (выборочная цензура), из которых наиболее раздражающей является порнография. Т.е. за цензуру (включая выборочную) в сети высказалось большинство — 63%, 4% респондентов не определились со своей позицией. Из тех, кто поддерживает цензуру, женщин в три раза больше мужчин. За выборочную цензуру женщин также выступает больше, но только на 50%. Против цензуры выступают мужчины, их на 50% больше, чем женщин. Половина респондентов, выступающая за полную или частичную цензуру, отмечает рост в Интернете негативного отношения к мигрантам, национализма, религиозного влияния, преступности. В то же время более двух третей поддерживающих информационные ограничения не считают сеть источником политической дестабилизации.

Итак, каковы роль и влияние глобальной сети в наиболее образованной социальной среде региона? Интернетом пользуются все. Две трети проводят в нем ежедневно более 2-х часов. Только 6% нашей аудитории регулярно испытывает в сети негативные эмоции. Все используют Интернет

для поиска информации, для 77% это основной источник. Половине сеть нужна для общения и получения разного рода услуг. В Интернете сложился достаточно высокий уровень выборочного доверия к сайтам СМИ (90%) и органов власти (77%), однако присутствует и абсолютное недоверие (СМИ — 10%, власть — 23%). Наш социум отмечает, что благодаря сети у 3% отношение к власти улучшилось, у 33% — ухудшилось. Признается высокий уровень влияния Интернета на личность, на индивидуальное развитие. Треть опрошенных благодаря сети мечтает уехать из региона, из них более половины молодые люди до 30 лет. Дальневосточники демонстрируют высокий уровень толерантности к приезжим. Подавляющее большинство (72%) не видит в сети никаких угроз для мигрантов и для коренного населения региона со стороны преступников, националистов и религиозных фанатиков. Хотя небольшая часть респондентов рассматривает Интернет как источник проблем, эту категорию людей можно отнести к той части социума, у которой имелся негативный опыт и в отношении сети сформировались, по разным причинам, своеобразные «комплексы недоверия и отторжения». Исследование этих процессов — тема отдельной статьи.

Итак, имеется сильнейшее цивилизационное влияние сети на дальневосточный социум. Конструктивные факторы этого влияния — высокая степень доверия к информации, высокий уровень толерантности, возможность контроля и оценки работы структур власти, доступ к огромному массиву информации, возможность межрегиональных и трансграничных коммуникаций. Грамотно используя Интернет, можно влиять и на власть, и на общество, и на бизнес, ускоряя динамику развития и блокируя негативные социально-политические тенденции. Как показывает исследование, глобальная сеть сейчас — это активно используемая среда для профессионального развития, социокультурной интеграции.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы. М.: Росспэн. 2002. 288 с.
2. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М.: Ладомир. 2004. 326 с.
3. Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? М.: Ладомир. 2002. 351 с.
4. Проникновение Интернета в Россию и его последствия // ВЦИОМ URL: <http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=113934> (дата обращения 10.05. 2013).
5. Россия в Индексе восприятия коррупции-2012: новая точка отсчёта // TRANSPARENCY.ORG.RU: сайт АНО «Центр антикоррупционных исследований и инициатив». URL: <http://www.transparency.org.ru/indeks-vospriatiia-korruptcii/rossiia-v-indeks-vospriatiia-korruptcii-2012-novaia-tochka-otscheta> (дата обращения 10.11. 2013).
6. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет. 2000. 596 с.
7. Castells M. Communication power. Oxford university press. UK. 2009. 571 с.
8. Doing business. Understanding regulations for small and medium-size enterprises. 11 Edition. International Bank for Reconstruction and Development. 2014. 306 с.