

Рецензия на книгу Н.П. Рябченко «От глобализации к глобальной цивилизации»¹

Монография дальневосточного востоковеда Н.П. Рябченко «От глобализации к глобальной цивилизации» посвящена рассмотрению ведущей тенденции мирового развития современности. На рубеже XX—XXI вв. *глобализация* как исторический процесс стала объектом пристального внимания учёных, общественных и политических деятелей, представителей делового мира. «На Саммите тысячелетия в ООН, проходившем в сентябре 2000 г., глобализация была обязательной темой, которую затронули в своих выступлениях абсолютное большинство лидеров 189 государств, съехавшихся в Нью-Йорк. Её уже не раз обсуждали также на встречах „большой восьмёрки“ стран мира» [Максаковский В.П. Географическая картина мира: В 2 кн. Книга I: Общая характеристика мира. М.: Дрофа, 2003. 496 с.: ил., карт; с. 384].

Литература по анализу самого феномена глобализации, её проблем только за последние два десятилетия более чем велика: это монографии и отдельные главы в монографиях, масса статей, учебники и учебные пособия. Но в оценке мирового процесса глобализации среди учёных пока нет единства мнений по целому ряду вопросов.

Работа Н.П. Рябченко оригинальна по замыслу и по структуре. Она состоит из четырёх разделов, включающих научные и газетные статьи, материалы всероссийских и международных конференций, опубликованные и подготовленные автором в период с 1998 по 2011 год (19 работ). В них представлен широкий круг разного рода проблем, рассматривающих глобализацию. Н.П. Рябченко апробировал свои идеи и концептуальные положения на конференциях в Москве, Владивостоке, Феодосии, Екатеринбурге, Тюмени; есть материалы, опубликованные в КНР. В мае 2011 г. он выступал на II Международном научном конгрессе «Глобалистика» (доклад «Глобальная идея и подходы к её реализации» опубликован). Но это не сборник статей автора, а монография, объединённая единой идеей, едиными концептуальными положениями и соответствующей структурой.

В предисловии к книге Н.П. Рябченко пишет: «...чтобы понять сущность и значение глобализации, надо выйти за рамки её собственной проблематики и попытаться выяснить, какое место она занимает

¹ Н.П. Рябченко «От глобализации к глобальной цивилизации». Владивосток. Дальнаука, 2012. 263 с.

в истории человечества и какую роль при этом играет». Исследователь считает, что надо понимать историю «как движение человечества во времени и пространстве, позволяющее нам более отчётливо видеть, каким образом и куда оно идёт» (с. 3). Именно так он и делает. Уже в предисловии намечены крупные и важные проблемы, к анализу которых автор постоянно обращается. Назовём лишь две из них: «Природа и Человек» и «Восток и Запад». Их анализ проходит красной нитью через всю книгу.

Раздел первый «Из исторического опыта» состоит из шести статей и материалов конференций. Он логично начинается со статьи «Возможен ли конец истории?» (1998, 1999) и посвящён нашумевшей в то время статье Френсиса Фукуямы «Конец истории», написанной под впечатлением перемен, произошедших в Восточной Европе с падением Берлинской стены. Выдвигая серьёзные доказательства, Н.П. Рябченко объясняет, что поток истории не прекращается и «конец истории» вряд ли состоится. Прежде всего, потому, что в мире есть не только Запад, но и Восток со своими социокультурными ценностями и своим вкладом в историю человечества. Он достаточно подробно останавливается на характеристике существенных различий Востока и Запада, двух частей мира, которые так или иначе всегда были связаны между собой.

Вторым идёт небольшой материал «Человеческие качества и история», где подчёркивается безусловная «необходимость в нравственном прогрессе человечества» (с. 14).

Доклад Н.П. Рябченко на XXXVII Международном конгрессе востоковедов (август 2004 г., Москва) «Исторический опыт народов Востока и глобальная цивилизация» был опубликован в журнале «Азия и Африка сегодня» (2004, № 11. С. 5—8). Автор подчёркнул важность активизации востоковедческих исследований, прежде всего изучения исторического опыта народов Востока (с. 33—34).

Три последующих материала посвящены истории Советского Союза. «Новый взгляд на историю Советского Союза» — это неопубликованная рецензия на книгу С. Кара-Мурзы и Г. Осипова «СССР — цивилизация будущего. Инновации Сталина», вышедшую в Москве в 2010 г. Н.П. Рябченко замечает, что имя Сталина упоминается лишь несколько раз и не приводится никаких данных о его личном вкладе в инновации. Основная идея авторов состоит в том, что переход на инновационный путь развития, который сейчас пытается осуществить Россия, связан с формированием «общества знания» и что в советский период была проделана огромная работа по созданию такого общества. Этот опыт весьма ценный, он несёт в себе специфические черты, характерные для культурно-исторического развития нашей страны, и может быть полезен для современного «общества знания» (с. 34, 35).

К сожалению, рецензии, в общем-то, не получилось, т.к. нет характеристики самой книги, а есть интересная статья Н.П. Рябченко, написанная на основе этой книги.

Небольшая статья «На обломках СССР» опубликована в журнале «Океанские вести» (Владивосток, 2001 г.). Главный вывод автора заключается в том, что «история на этом не заканчивается. По-прежнему объективно существует евразийское геополитическое пространство. Возникающие здесь новые объединения и союзы республик бывшего СССР могут лучше учитывать интересы своих участников, более гибко приспосабливаться к реалиям современного мира и реагировать на вызовы времени» (с. 49).

Статья «Советская модель социализма в глобальном измерении» вышла в 2010 г. в совместном издании «Дальневосточный вестник высшего образования» (Россия, Благовещенск — КНР, Хэйхэ). Её объём достаточно велик (с. 49—69), что позволило автору полно изложить свои концептуальные положения по теме. Н.П. Рябченко рассматривает ключевые особенности советской модели социализма. Проанализировав точки зрения ряда авторов, он приходит к выводу, что советская модель выполнила в России свою историческую роль. При всех присущих ей недостатках она показала высокую степень приспособляемости к меняющимся условиям» (с. 59).

Раздел второй «Теория и практика глобальных процессов» включает пять статей. Вначале Н.П. Рябченко представляет собственную концепцию культурологии, молодой науки, которая в последней четверти XX в. занимала умы очень многих гуманитариев. Возможно, как любая другая концепция она вызовет замечания специалистов, но подчеркнём, что авторская концепция в статье разработана. Исследователь уделяет внимание терминологии. Главная мысль: Запад и Восток — два полюса, формирующие жизненный путь человечества. Заметим, что в отношении определений «цивилизация» и «культура» существуют самые различные мнения. Как известно, только определений «культуры» более 300, а некоторые авторы говорят, что их 500. Вопрос в том, что поставить на первое место, а что на второе. Н.П. Рябченко считает, что «цивилизация вырастает из культуры на сравнительно поздних этапах истории... Разум, осознанное бытие — главные её атрибуты» (с. 136). Статья опубликована в России и в КНР.

Работа «Идентичность в глобальном мире» представлена автором на конкурс философских сочинений, объявленный журналом «Вопросы философии» в 2008 г. Это большая работа и для автора она не пропала даром, потому что важная тема сформулирована по сути и очень своевременно. Н.П. Рябченко выделяет три главных типа идентичности: культурный, этнический и социальный. Далее идёт их анализ, причём

особое место учёный отводит «механизмам адаптации». «Для народов, — пишет он, проблемы идентичности в принципе те же, что и для отдельного человека, только протекание их идёт медленнее, соответственно масштабам участников исторического процесса» (с. 85). Особую роль он отводит глобализации.

Два материала всероссийских конференций в Тюмени (2007 и 2008 гг.) имеют одну направленность: «Глобализация и глобальная цивилизация» и «Глобализация и проблема Востока». Автору удалось поставить целый ряд вопросов и высказать собственное мнение. В научной литературе существует множество точек зрения относительно того, с чем надо связывать возникновение глобализации, от чего вести отсчёт. Н.П. Рябченко считает, что процесс глобализации прежде всего связан с «мощными сдвигами в жизни человечества», что «все народы вносят свой вклад в формирование глобальной цивилизации, но на современном этапе решающую роль играют крупные субъекты» (с. 115). По его мнению, началом глобализации можно считать возникновение в XVI в. всемирной торговли и мореплавания, а в XIX в. — международной системы телеграфной связи (с. 213). Характеризуя современную международную обстановку, исследователь соглашается с прогнозом директора Центра международных исследований А. Уткина, что «западная цивилизация в XXI в. ещё долго будет сохранять первенство, но потеряет своё всемогущество». «Феномен США, — высказывает он далее своё мнение, — даёт нам возможность многое понять в политике Запада. Но Запад и Восток не только очень сильно различаются своим характером и особенностями, они взаимно дополняют друг друга в глобальном сообществе народов. Поэтому не стоит излишне драматизировать нынешнее наступление Востока. Оно объективно обусловлено развитием исторического процесса» (с. 126, 127).

Завершающая статья этого раздела «Глобальный кризис: что дальше?» (с. 128—143) опубликована автором трижды: сокращённый вариант — в материалах Международного научного конгресса 2009 г. в Москве (МГУ им. М.В. Ломоносова); полный вариант — в материалах международной научно-практической конференции 2009 г. в Тюмени (Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права) и газетный вариант статьи представлен в «Дальневосточном учёном» (2009 г.). Статья начинается с утверждения: «...исторический опыт свидетельствует, что каждый крупный кризис был ступенькой в изменении мира» (с. 128). Автор приводит ряд показательных примеров, подчёркивает, что «кризис заметно ускорил и так быстро развивающееся с начала нынешнего века сближение стран Восточной и Юго-Восточной Азии. На рубеже XV—XVI вв. Запад начал

свою глобальную экспансию, но в начале XX в. Восток вновь заявил о себе „пробуждением Азии“ и через 100 лет показал, что способен составить конкуренцию Западу» (с. 134, 135).

Раздел третий «Проблемы международных отношений» состоит из пяти статей и начинается статьёй «К вопросу о месте и роли России и Китая в современном мире». В разделе «Китай: шансы и вызовы глобализации» опубликованы тезисы докладов XIV Международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы» (Москва, 2003). Избранная тема очень важна и актуальна. История дала России особое место в мире, и в географическом, и в геополитическом плане; это одновременно и Запад, и Восток, и потому велика её роль в процессе взаимодействия двух этих миров. Н.П. Рябченко называет её «буфером, балансом и мостом между Западом и Востоком» (с. 163). Статья заканчивается словами: «Идеальным было бы достижение гармонии между Востоком и Западом» и указанием на три фактора, которые могли бы этому способствовать (с. 148).

«Россия и АТР: глобальный контекст» (с. 149—165) содержит материалы доклада на российско-китайской научной конференции (октябрь 2005 г. Пекин). Опубликован в КНР. Содержит хорошо разработанную авторскую концепцию вопроса, на которой надо остановиться отдельно. Перечислим только подразделы: О вызовах и шансах; Восток, Запад и Россия; Об отношении России с Китаем, Японией и Кореей; Нефть и политика; На пути к глобальной гармонии: главное препятствие. Причём, по мнению Н.П. Рябченко, прежде всего надо учитывать решающее значение закономерных тенденций (с. 149).

В дальневосточном журнале «Ойкумена: регионоведческие исследования» в статье «Глобальный контекст региональной безопасности в АТР: некоторые оценки позиции интересов России» (2008 г.) Н.П. Рябченко продолжает разработку своего видения проблемы, большое внимание уделяя роли фундаментальной науки в деле её плодотворного изучения и разработки научных рекомендаций.

Идее многополярности в мире посвящена статья «Сколько у мира полюсов?». Автор пишет, что «идея многополярности уже более сорока лет, но она так и не была воплощена в жизнь, и это заставляет усомниться в возможности её осуществления...» (с. 187—188). Точка зрения автора на этот вопрос выражена точно: «...под многополярностью, скорее всего, подразумевается позитивное развитие глобальной регионализации и её отражение в мировой политике. Об этом и надо говорить, чётко терминологически обозначив такую мысль, а не подавать необоснованные надежды на глобальное переустройство мира на путях многополярности» (с. 199—200).

Завершает раздел статья «Северо-Восточная Азия — зона контактов цивилизаций». Это опубликованный доклад Н.П. Рябченко на международной научной конференции «Интеллектуальный форум Северо-Восточной Азии (сентябрь 2010 г., г. Чанчунь, КНР). Вывод автора очень оптимистичен: «Таким образом, сегодня СВА является зоной, где успешно и плодотворно осуществляются контакты представленных здесь цивилизаций. В будущем их вклад в общее развитие человечества обещает быть ещё более значительным» (с. 210).

Раздел четвёртый содержит размышления автора о будущем и называется «Перспективы глобального мира» (три статьи). «От глобализации к постглобализации: ориентиры для России» — это материалы доклада на V ежегодной научно-практической конференции Гуманитарного университета (г. Екатеринбург, 2002). То же опубликовано в газете «Дальневосточный учёный» под названием «Час России» (2002). Следует учесть, что это то, как учёный видел ситуацию десять лет назад.

«О народной идее и предназначении народов» — статья большая (с. 215—238). На её написание автора натолкнул круглый стол «От этнической традиции к народной идее», посвящённый рассмотрению судеб народов через призму национальной (народной) идеи, материалы которого были опубликованы в журнале «Россия и АТР» (2010, № 2). «Хотя речь шла в основном об аборигенах Дальнего Востока, обсуждавшиеся проблемы в той или иной степени касаются каждого из живущих на Земле народов» (с. 216). Начав в довольно минорном тоне, автор заканчивает статью на оптимистической ноте. Н.П. Рябченко вполне правомерно считает, что «устройство мира определяет поведение и деятельность народов». «Россия выступает в качестве балансира между Востоком и Западом. В этом, скорее всего, и есть её предназначение» (с. 237).

Последний материал книги «Глобальная идея и подходы к её реализации» — это доклад на II Международном научном конгрессе «Глобалистика — 2011» (май 2011 г., Москва, МГУ). В нём Н.П. Рябченко выдвигает три составляющие глобальной идеи: единство, гармония, прогресс. «Гармония — это тот идеал, продвижение к которому позволяет комплексно решать все остальные проблемы, и, самое главное, что он как оптимальное состояние человеческого общества *достижим*», — так заканчивает книгу автор (с. 258).

Н.П. Рябченко удалось показать глобализацию как длительный переходный этап к формированию глобальной цивилизации. Книга написана с хорошим знанием новейшей литературы по теме. Представляет интерес для специалистов и всех, кто интересуется мировой историей.