

Археологическая деятельность Г.И. Андреева в Приморье (к 90-летию со дня рождения учёного)

Николай Александрович Ключев,

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.
E-mail: lab039@mail.ru

В статье даётся оценка археологической деятельности Г.И. Андреева в Приморье в 50—60-е гг. XX в. Гаральд Иванович Андреев — ученик известного российского археолога С.В. Киселёва — одним из первых начал планомерно исследовать Приморье. За 6 полевых сезонов он открыл и изучил около 100 археологических памятников. Наиболее масштабные раскопки исследователь проводил на поселениях Валентин-перешеек, Моряк-Рыболов, Зайсановка-1 и Заповедное-3. Статьи (около 20), подготовленные Г.И. Андреевым, были посвящены археологии Приморья (эпохам неолита и палеометалла), а также отражали результаты его полевых исследований. Характерными чертами работ учёного являлись тщательно проведённый типологический анализ археологического материала и полемичность.

Гаральд Иванович стал первым исследователем, защитившим кандидатскую диссертацию по археологии региона. Особенно большой вклад он внёс в изучение неолита Приморья. Им была выделена зайсановская археологическая культура. Анализ относящихся к ней материалов, проведённый Г.И. Андреевым, не потерял значения и до настоящего времени.

В статье подведены основные итоги исследований Г.И. Андреевым памятников янковской культуры раннего железного века Приморья. В заключении сделан вывод о том, что Гаральд Иванович внёс большой вклад в изучение археологии Приморья.

Ключевые слова: Приморье, история археологии, Г.И. Андреев, эпоха неолита, ранний железный век.

Archaeological activity of G.I. Andreev in Primorye (on the 90th anniversary of the birth of the scientist).

Nickolay Kluyev, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: lab039@mail.ru.

The article assesses archaeological activities of G.I. Andreyev in Primorye Territory in fifties — sixties of XX c. G.I. Andreyev, a pupil of famous Russian archaeologist S.V. Kiselev, was one of the first specialists started regular researches in

Primorye in that time. During 6 field research seasons he had discovered and investigated about 100 archaeological sites. Most wide scale excavations were done by him in Valentin-Peresheyek, Moriak-Rybolov, Zaisanovka-1 and Zapovednoye-3 settlements. Basing on results of his researches he had published about 20 articles. Some of these articles were of general view devoted to Neolithic and Palaeometal epochs in Primorye, other articles contained publications of results of field researches and analysis of materials. Undoubtedly, a strong trait of G.I. Andreyev's works was thorough typological analysis of archaeological materials. The author notes that this researcher was the first one who defended a thesis on archaeology of the region. Especially big contribution was made by G.I. Andreyev in study of Neolithic of Primorye Territory. He had distinguished Zaisanovskaya archaeological culture. His works on analysis of archaeological material of this culture have not lost their importance so far. The article summarizes main results of G.I. Andreyev's works in sites of Yankovskaya culture of Early Iron Age of Primorye Territory.

The author comes to conclusion that archaeological researches of G.I. Andreyev in Primorye Territory are of a big scientific importance.

Keywords: Primorye Territory, history of archaeology, G.I. Andreyev, Neolithic, Early Iron Age.

В истории археологии Приморья 50—60-х гг. XX в. заметное место занимает деятельность Г.И. Андреева. Он был одним из тех исследователей, которые положили начало новому периоду в развитии археологии региона, характеризовавшемуся принципиальными новациями: осуществился переход от несистематических разведочных работ к планомерным и широкомасштабным исследованиям; от работ краеведов — к изысканиям профессионально подготовленных археологов, объединённых различными научными организациями и высшими учебными заведениями; от немногочисленных публикаций археологического материала — к серии трудов, посвящённых различным проблемам археологии региона; от отдельных идей — к ряду концепций, по-новому трактующих древнюю и средневековую историю Приморья.

Гаральд Иванович Андреев родился 2 октября 1926 г. в г. Самаре в семье военнослужащего. Свои детские годы провёл на Волге и в Монголии. Во время Великой Отечественной войны он вступил в ряды Красной армии: в 1943—1944 гг. обучался в Иркутской школе авиационных механиков, затем служил в авиационных частях. На воинской службе Г.И. Андреев находился до 1947 г. После окончания в Будапеште школы-десятилетки в 1948 г. он поступил на исторический факультет МГУ, где обучался на очном отделении до 1953 г. В университете в это время курсы по археологии читали А.В. Арциховский, Д.А. Авдусин, Б.Н. Граков, С.В. Киселёв, Б.А. Рыбаков и др. ведущие учёные страны. Однокурсниками Г.И. Андреева были Ю.Л. Шапова, Н.Л. Членова,

И.П. Русанова, ставшие впоследствии известными российскими археологами. В студенческие годы Гаральд Иванович прошёл хорошую школу полевых работ в экспедициях С.В. Киселёва, Л.Р. Кызласова, А.П. Окладникова. Сразу после университета Г.И. Андреев был принят в очную аспирантуру при Институте истории материальной культуры АН СССР, а 1 ноября 1957 г. — зачислен в штат сектора неолита и бронзы того же учреждения, где и проработал вплоть до своей скоропостижной кончины 27 апреля 1970 г. [9, с. 326; 13, с. 33; 14, с. 5].

Становление Г.И. Андреева как археолога во многом связано с именем известного отечественного учёного С.В. Киселёва. Под его руководством Гаральд Иванович написал дипломную работу в МГУ, обучался в аспирантуре, работал в секторе неолита и бронзы. Рядом с Г.И. Андреевым в том же секторе работали А.Я. Брюсов, Д.А. Крайнов, О.Н. Бадер, Т.С. Пассек, Н.Я. Мерперт и другие археологи, чьи исследования были хорошо известны не только в нашей стране, но и за рубежом.

Научный интерес Г.И. Андреева определился уже в студенческие годы — им стала археология юга Дальнего Востока России. Тема дипломной работы исследователя была очень широкой — «Керамика Приморья и Нижнего Амура до XIII в.». При написании диплома автор использовал все доступные археологические коллекции из музеев Москвы, Ленинграда, Хабаровска и Владивостока.

В секторе неолита и бронзы Г.И. Андреев с 1958 по 1963 г. разрабатывал тему неолита Приморья. Из отчётов сектора, а также личного архива Гаральда Ивановича видно, что он готовил к публикации свод источников по этой теме, но, к сожалению, данная работа в свет так и не вышла. В 1959 г. Г.И. Андреев защитил кандидатскую диссертацию «Побережье Южного Приморья в III—I тысячелетиях до нашей эры». Это была первая диссертация в стране, полностью посвящённая археологии Приморья, и первое исследование, написанное по итогам полевых работ автора [2].

Полевые изыскания в Приморье Г.И. Андреев начал в 1954 г. в составе Дальневосточной археологической экспедиции (ДВАЭ), созданной в 1953 г. и руководимой А.П. Окладниковым. В последующие годы он



Гаральд Иванович Андреев
(1926—1970)

продолжал возглавлять Прибрежный отряд этой экспедиции, но фактически работал самостоятельно. К полевым исследованиям Г.И. Андреев активно привлекал студентов вновь открывшегося во Владивостоке в 1956 г. Дальневосточного государственного университета. В его отрядах сделали свои первые шаги в археологии такие исследователи, как А.В. Гарковик и В.А. Хорев. В Приморье Г.И. Андреев провёл 6 полевых сезонов (1954—1955 гг. и 1958—1961 гг.). Территориально работы Гаральда Ивановича были связаны с южным и юго-восточным побережьем Приморья: от Хасанского до Ольгинского районов. За время экспедиций он самостоятельно и совместно с Ж.В. Андреевой открыл и обследовал около 100 археологических памятников различных эпох. К их числу относятся хорошо известные сейчас в археологии Приморья поселения: Синие Скалы, Моряк-Рыболов, Сокольчи, Зайсановка-1, Валентин-перешеек и др., а также Краскинское городище. Наиболее масштабные раскопки были проведены на поселении Валентин-перешеек (вскрыто 544 кв. м его площади), на остальных памятниках раскопанная площадь не превышала 100 кв. м (Зайсановка-1 — 60 кв. м, Заповедное-3 — 100 кв. м, Моряк-Рыболов — 100 кв. м).

В полевой методике Г.И. Андреев использовал обычные для отечественной археологии приёмы: вскрытие сплошной площадью, контрольные бровки, тщательная фиксация археологического материала и объектов. Однако в его полевых отчётах часто встречается понятие «снятие на штык». Применение этой методики закономерно вызвало вопросы у специалистов. Ведь сложная стратиграфическая картина, свойственная большинству археологических памятников Приморья, требовала более тонких методов работы. Их Гаральд Иванович использовал при раскопках поселений с раковинными кучами. Поселение Валентин-перешеек раскапывалось с учётом конкретных особенностей культурного слоя, и термин «штык» уже использовался только для обозначения глубины залегания находок.

Наиболее значительные результаты полевых работ были получены Г.И. Андреевым на поселениях Зайсановка-1, Моряк-Рыболов и Валентин-перешеек, раскопки последнего продолжила впоследствии А.В. Гарковик, а материалы памятника в виде коллективной монографии опубликованы в 1987 г. [8]. Зайсановка-1 дала название культуре приморского неолита, на Моряк-Рыболове был получен интересный материал по эпохе неолита и бронзы, Валентин-перешеек, как выяснилось позднее, оказался специализированным посёлком древних рудокопов.

По итогам полевых работ в Приморье Г.И. Андреев написал и сдал в архив Института археологии пять научных отчётов. Он также опубликовал 19 работ по археологии региона (одна из них убираем издана в США, одна — в КНР, семь переведены в Японии), это были как статьи общего плана, посвящённые неолиту и палеометаллу, так и работы, где содержались результаты полевых исследований и анализа

археологического материала. Несомненно, сильной чертой трудов учёного являлась тщательность проводимого им анализа. Среди работ автора особый интерес представляет статья об итогах исследования поселения Зайсановка-1 [3, с. 121—145]. Для Приморья, где до середины 50-х гг. XX в. археологией занимались в основном краеведы, это были пионерские исследования. Вызывали дискуссию выводы Г.И. Андреева исторического порядка, но это обусловливалось слабой изученностью региона в данный период.

Гаральд Иванович выделил первую археологическую культуру в приморском неолите — зайсановскую. Опорным памятником для этого послужило поселение Зайсановка-1. Наиболее ярко культуру характеризовала керамика. Она включала в себя плоскодонную посуду баночных и кубковидных форм, украшенную гребенчатыми (зубчатыми) штампами, отступающей лопаточкой и оттисками зубчатого колёсика, прочерченными узорами в виде ёлочки и рядов горизонтальных линий [2, с. 6—7; 1, с. 156—157]. Исследователь отнёс культуру ко II тыс. до н.э. Наличие определённой разницы в материалах памятников зайсановской культуры интерпретировалось им как следствие их хронологических различий. Исходя из этого, Г.И. Андреев выделил в культуре два хронологических этапа [1, с. 156—157].

Основываясь на полученных данных, Гаральд Иванович предложил концепцию исторического развития древнего населения юга Приморья. По его мнению, древнейшими насельниками региона являлись племена, украшавшие свою керамику гребенчатым орнаментом и оставившие памятники типа Заречье-1 и Ханси-1. В связи с этим следует заметить, что в 1990-е гг. была выделена новая культура среднего неолита Приморья — бойсманская, к которой и отнесли вышеназванные памятники [16]. Более поздним, чем удаляем Заречье-1 и Ханси-1, являлось поселение Ханси-5, чьи жители украшали свою посуду только прочерченными узорами. Как считал Г.И. Андреев, зайсановская культура сформировалась в результате ассимиляции одной группы населения с другой, что выразилось в наличии в её керамическом комплексе как прочерченных, так и гребенчатых орнаментов [1, с. 156].

Нет сомнений, что 50—60-е гг. прошлого столетия были начальным этапом в изучении неолита Приморья. Наибольший вклад в разработку данной проблематики внёс А.П. Окладников. Однако нельзя недооценивать и значение работ Г.И. Андреева, что неоднократно подчёркивалось современными археологами [7, с. 29; 11, с. 123]. Именно в этот период названные исследователи открыли и изучили ряд опорных памятников, предложили хронологические схемы членения неолита на этапы, выделили первые археологические культуры. Термин «зайсановская культура», предложенный Г.И. Андреевым, применяется и в современной археологии, несмотря на то, что за прошедшие годы его содержание претерпело существенные изменения. Этому способствовал многократный рост

количества исследований зайсановской культуры (работы Д.Л. Бродянского, В.И. Дьякова, А.В. Гарковик, Ю.Е. Вострецова, А.Н. Попова и др.), осмысление которых породило новые идеи о её сути. Перед специалистами в настоящее время встал принципиальный вопрос: что понимать под термином «зайсановская археологическая культура»? Единую культуру, представленную в Приморье несколькими вариантами и прошедшую ряд этапов в своём развитии, или неолитическую общность, объединившую в себе самостоятельные культуры со сходными чертами по ряду стадийальных (временных) признаков? [18, с. 188]

Характерной чертой некоторых статей Г.И. Андреева была их острая полемичность. Особенно часто он дискутировал с А.П. Окладниковым. Одной из причин (но, конечно, не единственной) было то, что они принадлежали к разным школам отечественной археологии. На это справедливо указывал в своё время Д.Л. Бродянский [7, с. 15—16]. Примером оживлённых дискуссий Г.И. Андреева и А.П. Окладникова могут служить их споры по поводу сути янковской культуры. Современное название этой культуры раннего железного века Приморья явилось своего рода следствием разногласий двух исследователей. А.П. Окладников использовал в своих работах термин «культура раковинных куч», Г.И. Андреев предложил новое название — «южноприморская культура», — взяв за основу географический принцип. Последний термин в археологии региона не прижился, но привёл к череде переименований данной культуры («сидеминская», «усть-сидеминская», «урило-сидеминская»). Только в 1972 г. она получила современное название — «янковская» [7, с. 19].

Не было единства у А.П. Окладникова и Г.И. Андреева и по более существенным вопросам, начиная с периодизации и хронологии культуры и заканчивая характеристикой её хозяйства. Так, Г.И. Андреев отнёс культуру к концу II тыс. до н.э. — V—IV вв. до н.э. — к периоду, предшествующему эпохе железа. Опираясь на типологию артефактов, он выделил два этапа развития культуры [2, с. 13—14]. Последующие работы археологов не подтвердили выводы учёного. Исследования А.П. Окладникова на п-ове Песчаном, раскопки Ж.В. Андреевой на поселении Малая Подушечка дали первые находки чугунных изделий в слое янковской культуры, что позволило доказать её принадлежность к раннему железному веку. Сейчас этот факт является бесспорным: железные изделия обнаружены на многих памятниках (всего около 60 предметов), на одном из них (Барабаш-3) выявлен производственный центр по металлообработке [5, с. 12]. Что касается хронологического деления янковской культуры на этапы, то сама идея Г.И. Андреева была верной, но сомнения у исследователей, и в частности у А.П. Окладникова, вызвали критерии их выделения [15, с. 174]. В последующие годы археологами неоднократно поднималась проблема хронологии янковской культуры в целом и выделения в ней этапов и локальных вариантов — по этой теме существует достаточно обширная литература [4; 6; 12; 17 и др.].

При характеристике хозяйства янковцев Г.И. Андреев вслед за А.П. Окладниковым указывал на его комплексность, но наличие у них земледелия признал не сразу. Не был он согласен с А.П. Окладниковым и в оценке роли зверобойного промысла в хозяйстве янковского населения [2, с. 13].

Генезис янковской культуры Г.И. Андреев связывал с пришлыми племенами, местных корней её формирования он не видел. Это мнение сначала не нашло широкой поддержки у исследователей, однако в настоящее время наблюдается возврат к данной точке зрения.

Работы Г.И. Андреева по янковской культуре, несмотря на дискуссионность ряда его выводов, не только способствовали пополнению фонда источников, но и позволили, наряду с исследованиями других археологов, определить её характерные признаки [10, с. 98].

Гаральд Иванович Андреев был прекрасным полевым исследователем, талантливым аналитиком, ярким представителем московской археологической школы. Бесспорно, его изыскания стали весомым и важным вкладом в приморскую археологию.

По семейным обстоятельствам Г.И. Андрееву пришлось прервать свои работы в Приморье. В последние годы своей жизни он вёл исследования в Эвенкии — в бассейнах рек Нижней и Подкаменной Тунгусок. Гаральду Ивановичу и здесь сопутствовала удача: он обнаружил новые интересные комплексы каменной индустрии, исследования которых прервала внезапная кончина этого выдающегося археолога.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Андреев Г.И. Некоторые вопросы культур Южного Приморья III—I тыс. до н.э. // *Материалы и исследования по археологии СССР*. 1960. № 86. С. 136—161.
2. Андреев Г.И. *Побережье Южного Приморья в III—I тысячелетиях до нашей эры: автореф. дис. ... канд. ист. наук*. М.: ИИМК АН СССР, 1959. 16 с.
3. Андреев Г.И. Поселение Зайсановка 1 в Приморье // *Советская археология*. 1957. № 2. С. 121—145.
4. Андреева Ж.В., Жущиховская И.С., Кононенко Н.А. *Янковская культура*. М.: Наука, 1986. 216 с.
5. Батаршев С.В., Ключев Н.А., Крутых Е.Б. *Металлические топоры-кельты раннего железного века Приморья // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: Материалы V междунар. науч.-практ. конф. (Благовещенск — Хэйхэ — Харбин, 18—23 мая 2015 г.)*. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2015. Вып. 5. С. 11—14.
6. Бродянский Д.Л. *Ранний железный век Южного Приморья (янковская культура) // Древние культуры тихоокеанского побережья СССР: учеб. пособие*. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1983. С. 65—113.
7. Бродянский Д.Л. *Введение в дальневосточную археологию*. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1987. 276 с.
8. *Валентин-перешеек — посёлок древних рудокопов / отв. ред. Н.Н. Диков*. М.: Наука, 1987. 248 с.

9. Гришин Ю.С., Марковин В.И. Андреев Г.И. [Некролог] // Советская археология. 1970. № 4. С. 326.
10. Деревянко А.П. Ранний железный век Приамурья. Новосибирск: Наука, 1973. 356 с.
11. Дьяков В.И. Многослойное поселение Рудная Пристань и периодизация неолитических культур Приморья. Владивосток: Дальнаука, 1992. 140 с.
12. Жушиховская И.С. К вопросу о локальных и временных вариантах янковской культуры Приморья (по данным анализа керамики) // Проблемы археологических исследований на Дальнем Востоке СССР: Материалы XIII Дальневост. науч. конф. по пробл. отеч. и зарубеж. историографии. Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1986. С. 39—50.
13. Институт археологии: история и современность: сб. науч. биографий. М.: ИА РАН, 2000. 280 с.
14. Ключев Н.А. Археология юга Дальнего Востока России в XIX—XX вв.: Биобиблиографический указатель. Владивосток: Дальнаука, 2003. 459 с.
15. Окладников А.П. Древнее поселение на полуострове Песчаном у Владивостока. М.—Л.: Изд-во АН СССР, 1963. 355 с.
16. Попов А.Н., Чикишева Т.А., Шпакова Е.Г. Бойсманская археологическая культура Южного Приморья (по материалам многослойного памятника Бойсмана-2). Новосибирск: Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 1997. 96 с.
17. Сидоренко Е.В. Янковская культура: хронология и датировка // Дальневосточные древности: каменный век, палеометалл, средневековье. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2006. С. 133—146.
18. Яншина О.В., Ключев Н.А. Поздний неолит и ранний палеометалл Приморья: критерии выделения и характеристика археологических комплексов // Российский Дальний Восток в древности и средневековье: открытия, проблемы, гипотезы. Владивосток: Дальнаука, 2005. С. 187—233.

REFERENCES

1. Andreyev G.I. Nekotorye voprosy kul'tur Juzhnogo Primor'ja III—I tis. do n.e. [Some issues of cultures of Southern Primorye in 3000—1000 BCE]. *Materialy i issledovaniya po arheologii SSSR*, 1960, no. 86, pp. 136—161. (In Russ.)
2. Andreyev G.I. *Poberezhnye Yuzhnogo Primor'ja v III—I tisyacheletiyakh do nashey eri*: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk [Southern Primorye Coast in 3000—1000 BCE. Dr. hist. diss.]. Moscow, IIMK AN SSSR Publ., 1959, 16 p. (In Russ.)
3. Andreyev G.I. Poselenie Zaisanovka 1 v Primor'e [Zaysanovka-1 Settlement in Primorye]. *Sovetskaya arheologiya*, 1957, no. 2, pp. 121—145. (In Russ.)
4. Andreyeva J.V., Zhushchikhovskaya I.S., Kononenko N.A. *Yankovskaya kul'tura* [Yankovskaya Culture]. Moscow, Nauka Publ., 1986, 216 p. (In Russ.)
5. Batarshhev S.V., Kluyev N.A., Krutih Ey.B. Metallicheskiye topori-kelti rannego zhelezного века Primorya [Metallic celts of Early Iron Age in Primorye]. *Rossia i Kitai: istoriya i perspektivi sotrudnichestva: Materialy V mezhdunar. nauch.-pract. konf. (Blagoveshensk — Kheikhe — Kharbin, 18—23 maya 2015 g.)* [Russia and China: history and perspectives of cooperation: Proceedings of the 5th international research and practice conference (Blagoveshensk — Heihe — Harbin, May 18—23, 2015)]. Blagoveshensk, Izdatel'stvo BGPU Publ., 2015, no. 5, pp. 11—14. (In Russ.)

6. Brodjanskij D.L. Rannij zheleznyj vek Yuzhnogo Primorya (yankovskaya kul'tura) [Early Iron Age of Southern Primorye (Yankovskaya Culture)]. *Drevnie kul'turi tikhoookianskogo poberezh'ya SSSR: ucheb. posobie* [Ancient cultures of the pacific coast of the USSR]. Vladivostok, Izdatel'stvo Dal'nevostochnogo universiteta Publ., 1983, pp. 65—113. (In Russ.)
7. Brodjanskij D.L. *Vvedenie v dal'nevostochnuyu arkheologiyu* [Introduction to archaeology of the Far East]. Vladivostok, Izdatel'stvo Dal'nevostochnogo universiteta Publ., 1987, 276 p. (In Russ.)
8. Dikov N.N., ed. *Valentin-peresheek — poselok drevnikh rudokopov* [Valentin-pere-sheek — settlement of ancient diggers]. Moscow, Nauka Publ., 1987, 248 p. (In Russ.)
9. Grishin Yu.S., Markovin V.I. Andreyev G.I. Nekrolog [Andreev G.I. Obituary]. *Sovetskaya arheologiya*, 1970, no. 4, p. 326. (In Russ.)
10. Derevjanko A.P. *Rannij zheleznyj vek Priamurya* [Early iron Age of Priamurye]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1973, 356 p. (In Russ.)
11. Dyakov V.I. *Mnogosloynnoye poselenie Pudnaya Pristan' i periodizacia neoliticheskikh kul'tur Primorya* [Multilayer settlement Rudnaya Pristan' and periodization of Neolithic cultures in Primorye]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 1992, 140 p. (In Russ.)
12. Zhushchihovskaya I.S. K voprosu o lokal'nykh i vremennykh variantakh yankovskoi kul'turi Primorya (po dannim analiza keramiki) [The issue of local and temporary variants of the Yankovskaya culture in Primorye (according to results of the ceramics analysis)]. *Problemy arheologicheskikh issledovanij na Dal'nem Vostoke SSSR: Materiali XIII Dal'nevost. nauch. konf. po probl. otech. i zarubezh. istoriografii* [Problems of archaeological studies in the Far East of the USSR: Proceedings of the 13th Far Eastern scientific conference about the issues of national and foreign historiography]. Vladivostok, DVNC AN SSSR Publ., 1986, pp. 39—50. (In Russ.)
13. *Institut arheologii: istoriya i sovremennost'*: Sb. nauch. biografii [Institute of Archaeology: history and contemporaneity: collection of scientific biographies]. Moscow, IA RUN Publ., 2000, 280 p. (In Russ.)
14. Kluyev N.A. *Arheologiya yuga Dal'nego Vostoka Rossiyi v XIX—XX vv.*: Biobibliograficheskij yukazatel' [Archaeology of the South of the Far East of Russia in the 19—20th century: Bibliographical reference]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2003, 459 p. (In Russ.)
15. Okladnikov A.P. *Drevneye poselenie na poluostrove Peschanom u Vladivostoka* [Ancient settlement at Peschaniy peninsula near Vladivostok]. Moscow—Leningrad, Izdatel'stvo AN SSSR Publ., 1963, 355 p. (In Russ.)
16. Popov A.N., Chikisheva T.A., Spakova Ye.G. *Boismanskaya arheologicheskaya kul'tura yuzhnogo Primorya (po materialam mnogosloynnogo pamyatnika Boisma-2)* [Boismanskaya archaeological culture in Southern Primorye (following materials of the multilayer monument Boysman-2)]. Novosibirsk, Izdatel'stvo Instituta arheologii i etnografii SO RAN Publ., 1997, 96 p. (In Russ.)
17. Sidorenko Ye.V. *Yankovskaya kul'tura: khronologiya i datirovka* [Yankovskaya culture: chronology and dating]. *Dal'nevostochniye drevnosti: kamenni vek, paleometall, srednevekoye*. Vladivostok, Izdatel'stvo Dal'nevostochnogo universiteta Publ., 2006, pp. 133—146. (In Russ.)
18. Yanshina O.V., Kluyev N.A. *Pozdnij neolit i rannij paleometall Primorya: kriterii videle-niya i kharakteristika arkheologicheskikh kompleksov* [Late Neolithic and Early Paleometal in Primorye: criteria of selection and characteristic of archaeological complexes]. *Rossijskij Dal'nij Vostok v drevnosti i srednevekoye: otkritiya, problemi, gipotezi*. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2005, pp. 187—233. (In Russ.)