

Обострение межнациональных отношений в СССР и распад советского государства на страницах русской эмигрантской прессы в США (1986—1991 гг.)¹

Татьяна Сергеевна Шугайло,

научный сотрудник Приморского государственного объединённого музея им. В.К. Арсеньева, Владивосток.

E-mail: randy-t@rambler.ru

В статье рассматриваются позиции русской диаспоры в США по отношению к межнациональным процессам в СССР и роли в них советского политического руководства в 1986—1991 гг. На основе анализа публикаций некоторых эмигрантских изданий разной политической окраски (газет «Русская жизнь», «Новое русское слово», «Русский голос», журнала «Согласие») сделан вывод о том, что перестроечные процессы начали изменять стереотипы образа России как в антикоммунистически настроенных, так и в просоветских кругах русской диаспоры в США. В эволюции взглядов можно выделить два этапа. В 1986—1989 гг. русскоязычная пресса в США отражала в основном две полярные позиции. Антикоммунистические издания рассматривали противоречивую национальную политику СССР сквозь призму установок «холодной войны», сосредотачивая внимание лишь на негативных сторонах этой политики, обвиняя власть в русификаторстве. Ожидая от М.С. Горбачёва более радикальных шагов, издания критиковали его за половинчатость преобразований. Просоветская пресса (в лице газеты «Русский голос»), поддерживая политический курс СССР, напротив, одобряла реформаторские инициативы М.С. Горбачёва, избегая негативных точек зрения на действия КПСС и замалчивая существование межэтнических проблем. Перелом в настроениях произошёл в 1990 г., когда в СССР развернулись процессы суверенизации республик. В 1990—1991 гг. антикоммунистические и просоветские издания сблизилось на почве обеспокоенности распадом СССР, увидев в этом угрозу безопасности России, её территориальной целостности. Однако в целом эмигрантские СМИ оценивали крах советской политической системы положительно и надеялись на создание нового, демократического, экономически сильного Российского государства, предвещая и возрождение союзной федерации на новых условиях.

Ключевые слова: русская эмиграция в США, русская эмигрантская пресса, СССР, М.С. Горбачёв, перестройка, национальная политика.

¹ Исследование проводилось при поддержке гранта музейной программы Российского фонда культуры «Гений места. Новое краеведение».

The aggravation of interethnic relations in the USSR and the collapse of the Soviet power on the pages of the Russian emigrant press in the United States (1986–1991).

Tat'yana Shugaylo, Arseniev State Associated Museum of Primorsky Region, Vladivostok, Russia. E-mail: Randy-t@rambler.ru.

The article studies the attitudes of Russian expat community in the USA towards interethnic processes in the USSR and the role of Soviet political leadership in 1986–1991. Based on the analysis of some emigrant publications of various political overtones (newspapers “Russkaya zhizn”, “Novoe russkoe slovo”, “Russkiy golos”, a magazine “Soglasie”), there is a conclusion that relating to perestroika processes started changing the image of Russia in anticommunist as well as pro-Soviet groups of Russian expat community in the USA. Two periods can be distinguished in the evolution of opinions. In 1986–1989, the Russian press in the USA reflected mainly two polar viewpoints. Anticommunist publications examined contradictory national policy of the USSR through guidelines of “the cold war” concentrating on negative sides of this policy and blaming the government in Russification. Waiting from M.S. Gorbachev for certain radical steps, the editions criticized him for piecemeal reforms. The pro-Soviet press (newspaper “Russkiy golos”), on the contrary, supporting the political course of the USSR, approved reformative initiatives of M.S. Gorbachev by avoiding negative standpoints on the activity of the Communist Party of the Soviet Union and suppressing interethnic issues. A revulsion of mood happened in 1990 when the processes of the republics’ sovereignization occurred. In 1990–1991, anticommunist and pro-Soviet editions united due to the concern about the collapse of the USSR regarding it as a security threat to Russia and its territorial integrity. But in general, the emigrant press estimated positively the breakdown of the Soviet political system and hoped for the creation of a new democratic economically powerful Russian state predicting revival of the union federation with new conditions. **Keywords:** Russian emigration in the United States, the Russian emigrant press, the USSR, M.S. Gorbachev, perestroika, national policy.

Одним из ключевых факторов, способствовавших распаду Советского Союза, был рост центробежных националистических тенденций, происходивший под влиянием реформ перестройки. Весь мир напряжённо наблюдал за этими процессами, но с особой заинтересованностью воспринимали информацию о своей бывшей родине представители русской эмиграции. Значительная их часть к этому времени находилась в США. Наиболее яркие представления об оценках и эмоциях по поводу событий в СССР, фигурировавших в публичном пространстве русской диаспоры, дают издававшиеся ею газеты и журналы. Публикации журналистов русского зарубежья представляют собой ценный исторический источник для анализа мировоззренческих и политических позиций соотечественников, по разным причинам покинувших родину, эволюции в их сознании образа советского государства в наиболее критичный для него период.

К сожалению, тема восприятия реформ М.С. Горбачёва и их роли в изменении советской национальной политики представителями русской

диаспоры в США и её печатью, учёными не рассматривалась. Да и в целом в отечественной и зарубежной историографии проблема отражения межнациональных отношений в СССР эмигрантскими СМИ в Америке относится к числу малоизученных. Среди немногих трудов можно отметить исследование М.А. Ребровой, рассмотревшей позиции журнала «Социалистический вестник» (1921—1965), партийного органа ЗД РСДРП, в решении национального вопроса в СССР [19]. Изучались национальные аспекты политических программ русской монархической эмиграции в материале Н.В. Антоненко, однако автор не затрагивал этап 1980-х — начала 1990-х гг. [1]. Сегодня в связи с высокой активностью нашей страны в мировой политике, начавшимся информационным противостоянием между Россией и Западом и необходимостью создавать и укреплять благоприятное представление о России на международной арене, особенно важно понимать, как формировался образ российского государства на страницах русской печати в Америке в прошлом. Ведь российское сообщество за рубежом всегда оказывало существенное влияние на восприятие России в глобальном мире.

Цель данной статьи — проанализировать, как менялись политические взгляды представителей русской диаспоры в США по отношению к СССР и советскому лидеру М.С. Горбачёву в период перестройки в контексте национальных проблем.

При подготовке материала было рассмотрено несколько десятков номеров крупных русских эмигрантских изданий в США периода 1985—1991 гг., которые выявлены автором в фондах ПГОМ им. В.К. Арсеньева, Государственного архива РФ, Российской государственной библиотеки и Дома русского зарубежья им. А. Солженицына. В работе исследовались статьи антикоммунистической прессы — либерально-демократической газеты «Новое русское слово», монархического журнала «Согласие» и газеты «Русская жизнь», представлявшей себя национальной и внепартийной [ГАРФ. Ф. 10143. Оп. 44. Кат. 8. К. 156, 256, 296], [7; 20; 27], а также публикации коммунистической газеты «Русский голос» [28]. Авторский выбор источников объясняется тем, что указанные издания отражали спектр политических предпочтений российских эмигрантов и пользовались среди них популярностью. Они выпускались в США на протяжении длительного периода времени и распространялись не только в Америке, но и на других континентах. Во второй половине 1980-х — начале 1990-х гг. журналистами и читателями «Нового русского слова», «Русской жизни» и «Русского голоса» являлись представители трёх волн русской эмиграции, прибывшие на американский континент после Октябрьской революции 1917 г., после завершения Второй мировой войны, в период с конца 1960-х гг. и составлявшие в исследуемый период русскую диаспору в США. С журналом «Согласие» сотрудничали эмигранты первых двух волн².

² Подробнее о перечне русскоязычных изданий в США, их истории и роли в эмигрантском сообществе см.: Каталог прессы русского зарубежья // EMIGRANTPRESSA.RU: сайт ПГОМ им. В.К. Арсеньева. URL: <http://emigrantpressa.ru> (дата обращения: 26.04.2016).

Свой анализ мы начнём с антикоммунистических изданий, которых по понятным причинам в истории эмигрантских СМИ всегда было пропорционально больше, чем их оппонентов. Приход к власти нового советского лидера М.С. Горбачёва весной 1985 г. эти газеты и журналы восприняли неоднозначно. Многие журналисты увидели в нём политика нового типа и положительно оценили его стремление провести преобразования в экономической и социально-политической сферах. Но ряд авторов всё же не верили в возможность серьёзных перемен в СССР при коммунистическом строе. Позиция прессы этого направления отражала негативное отношение к советской системе со стороны большинства эмигрантов, которое совпадало с настроением американского общества и официальной идеологией Госдепа, утвердившихся в период холодной войны с её центральной идеей сдерживания коммунизма. Однако, выступая против коммунистической власти, эмигранты сохраняли любовь к России и мечтали о процветании родины в рамках другой политической системы.

Что касается советской национальной политики, взаимоотношений Центра и союзных республик в СССР, то среди российских эмигрантов было распространено мнение (совпадавшее с мнением большинства американцев), что она всегда преследовала русификаторские цели. Данная тема фигурировала в материалах русскоязычной прессы и в более ранние периоды, особенно в связи с критикой идеологии сталинизма и деятельности советского репрессивного аппарата, создателем которого эмигрантские публицисты считали И.В. Сталина.

Именно сквозь призму таких взглядов эмигрантские газеты и журналы освещали многие острые события в СССР периода перестройки. Если на начальном этапе горбачёвского правления межнациональные проблемы ещё не заняли первые позиции (а соответственно и полосы газет) в политической повестке дня союзного государства, то в последующее время появились осложнения в этой сфере, и они нарастали. В декабре 1986 г. М.С. Горбачёв принял решение о смещении первого секретаря компартии Казахстана Д.А. Кунаева и назначении на его пост русского политика Г.В. Колбина, что вызвало волнения в столице республики [12, с. 235—236]. Газета «Русская жизнь» данную перестановку связывала с попыткой М.С. Горбачёва избавиться от представителей брежневской номенклатуры, оппозиционной курсу реформ. В то же время издание обвиняло советское правительство в проведении негласной русификации в республиках и опасалось усиления этой политической линии [22].

Газеты «Русская жизнь», «Новое русское слово» и журнал «Согласие» в 1987 г. сообщали о выступлениях крымских татар в Москве, требовавших права возвращения в Крым, писали о национальных демонстрациях, проходивших в странах Прибалтики. Издания справедливо связывали усиление национальной напряжённости в СССР с масштабными преобразованиями перестройки и особенно с политикой гласности

и демократизацией советского общества, позволившими обсуждать ранее закрытые темы, выплеснуть накопившееся за десятилетия недовольство режимом [23, с. 7]. «Русская жизнь» подметила, что М.С. Горбачёв оказался совершенно не готов решать национальные вопросы [13].

Как считали журналисты, многие этнические противоречия в СССР были вызваны или усилены жёсткой политикой большевиков ещё в 1930-е гг. «Игра со „свободными республиками“ зачастую напоминала перетасовку карт в колоде, — отмечал автор „Нового русского слова“ Е.Б. Манин. — Некогда Сталин посеял ветер. Сегодня Горбачёв пожинает бурю» [11].

Эти издания в целом акцентировали внимание исключительно на негативных аспектах советской национальной политики. Между тем политический курс КПСС по отношению к союзным республикам и автономиям, в основе которого лежали принципы социалистического интернационализма и права наций на самоопределение, был противоречив. С одной стороны, применялись жёсткие методы против националистических настроений, но с другой — союзные республики получали регулярную экономическую поддержку, а их население пользовалось рядом льгот. В то время, когда республики и автономии находились в составе СССР, в них развивались промышленность и сельское хозяйство, национальная культура и образование [16, с. 472—473; 2, с. 409—410]. Об этой стороне вопроса эмигрантская пресса умалчивала.

Большое внимание антикоммунистическая пресса уделяла обострившемуся в 1987—1988 гг. между Арменией и Азербайджаном конфликту вокруг Нагорно-Карабахской автономной области [12, с. 238—241]. Как считало «Новое русское слово», у карабахской проблемы были многовековые истоки, но её усугубила сталинская национальная политика [11]. «Русская жизнь» сочувствовала Армении, но, с другой стороны, призывала её жителей, «поддавшихся соблазну гласности», не поднимать и не ворошить «неисполнимое» [18]. Как предполагали авторы газеты, правительство М.С. Горбачёва не согласится уступить требованиям армян, опасаясь подобных прецедентов со стороны других республик.

И действительно, центральная власть в лице ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР, неоднократно обсуждая карабахский конфликт, который весной 1988 г. дошёл до крайней стадии обострения — погромов и кровопролития, не решилась на изменения статуса НКАО и ограничивалась лишь «осуждением экстремистских проявлений». Зато, как с иронией отмечала «Русская жизнь», на прошедшей в Москве 28 июня — 1 июля 1988 г. XIX Всесоюзной конференции КПСС М.С. Горбачёв пообещал республикам предоставить больше экономической и культурной независимости [13].

По мнению газеты, в 1988 г. союзные республики желали вовсе не культурной свободы, а полного отделения от СССР [6]. Следует сказать, что это утверждение не соответствовало действительности: в том году даже в республиках Прибалтики ещё не звучали требования независимости [2, с. 396—397].

Журналист Е.Б. Манин в марте 1988 г. сравнивал национальную политику советского государства с автоклавом, в котором сепаратистские настроения сдерживались прочной сталью существовавшего режима. «Но стоит чуть-чуть ослабить болты на герметичной крышке, и искусственно сдерживаемые силы начинают вырываться наружу. Такое „ослабление болтов“ — следствие реформ Горбачёва...» — писал журналист. По мнению Манина, воспринимавшего положительно ряд политических перемен в СССР, существовала опасность того, что перестройка могла вызвать гражданскую войну, в которой консерваторы-коммунисты свергнут М.С. Горбачёва, как когда-то Н.С. Хрущёва [11].

К политическим и экономическим преобразованиям перестройки, проводимой под эгидой М.С. Горбачёва, антикоммунистическая пресса в Америке на протяжении 1985—1989 гг. относилась двояко. В данный период на страницах «Русской жизни» возросло количество материалов, авторы которых с одобрением воспринимали действия советского лидера на международной арене. Но в «Новом русском слове» происходили лишь фрагментарные положительные сдвиги в этом направлении. В то же время, поддерживая стремление М.С. Горбачёва к социально-экономическим переменам в обществе, оба издания ожидали от советского лидера более решительных шагов — отказа от коммунистического строя и перехода от социалистической плановой системы к рыночной экономике.

Активность сепаратистских движений на советском пространстве возросла к 1989 г., как и прогнозировали антикоммунистические СМИ, и в первую очередь это коснулось Прибалтийских республик. Здесь ещё с лета 1988 г. возникли Народные фронты, деятельность которых привела к началу «парада суверенитетов» республик [16, с. 471].

После того как 11 марта 1990 г. Литва заявила о независимости, редактор «Русской жизни» Н.Н. Петлин, продолжая выступать за уничтожение в СССР коммунистической власти, стал опасаться распада советской державы, увидев в этом процессе угрозу национальной безопасности России. Как предполагал журналист, западные страны могли в сложившейся ситуации превратить отдельные регионы РСФСР в свои колонии. «Было бы гораздо лучше и умнее не стремиться к разделению федерации, а, наоборот, к её сохранению и объединению, к собиранию и укреплению оппозиции против коммунизма и его системы», — писал Н.Н. Петлин [15].

В 1988—1989 гг. образы СССР и советского лидера М.С. Горбачёва на страницах «Русской жизни» под влиянием происходивших масштабных перемен перестройки постепенно трансформировались. Если в 1985—1986 гг. во многих публикациях Советский Союз преподносился как государство, стремившееся к мировой экспансии, а М.С. Горбачёва порой называли «верным сталинцем», то в последующие годы в газете наблюдалась положительная динамика в отношении к советской державе и её лидеру. Подобные сдвиги в «Новом русском слове» были менее заметны.

Меньшую часть русской диаспоры в США представляла просоветская газета «Русский голос». В отличие от своих политических оппонентов в СМИ, она на протяжении 1985—1988 гг. с одобрением воспринимала все начинания М.С. Горбачёва и не считала необходимым для него отказ от коммунистической системы.

О национальной политике СССР «Русский голос» в это время писал в духе официальных советских установок о том, что проблемы в данной сфере успешно решены и все народы в республиках объединяет великая интернациональная дружба [3]. При этом газета ничего не сообщала о росте национальной напряжённости.

Содержание «Русского голоса» изменилось в конце 1989 г. с приходом нового редактора В. Пруссакова и под влиянием надвигавшегося коллапса советской системы, который, очевидно, привёл левое крыло российской эмиграции к разочарованию в действиях КПСС. С этого времени газета стала критиковать коммунистическую идеологию и осуждать преступления сталинизма [8].

Заметный интерес русскоязычная печать в США проявила к идее создания нового договора между советскими союзными республиками, предполагавшего образование федеративного государства (работа над соглашением активно проходила с конца 1990 г. в Ново-Огарёве, а подписание было назначено на 20 августа 1991 г.). Газета «Русская жизнь» положительно отнеслась к такому развитию событий [12, с. 460—463].

«Русский голос» в 1991 г. также с одобрением воспринимал деятельность в Ново-Огарёве, но отмечал, что даже успешное заключение Договора не потушит «пламя национальных страстей». Как известно, к середине 1991 г. размах национального движения в СССР оставлял мало возможностей для политических манёвров.

И многие эмигрантские издания, уловив критичность ситуации, говорили о возможном распаде Советского Союза. «Русский голос» в 1991 г. чётко обозначил свою позицию по данной теме: издание выступало за сохранение территориальной целостности СССР. При этом газета рассчитывала на превращение коммунистического государства в демократическую страну.

После августовского путча в 1991 г. «парад суверенитетов» достиг апогея: многие из республик начали принимать решения о выходе из состава СССР, и первыми это сделали в Прибалтике [12, с. 536—537]. «Русская жизнь» и «Русский голос» в этот период были обеспокоены не только отделением республик, но и набиравшими силу сепаратистскими движениями на территории самой Российской Федерации. В. Максимов («Русский голос»), например, писал о возможной потере государственного статуса России [10].

В 1990—1991 гг. в эмигрантских изданиях появились публикации, посвящённые осмыслению глубинных характеристик механизма функционирования союзного государства, изменение которых грозило ему распадом. Так, отмечалось, что в советской многонациональной стране КПСС

и в целом коммунистическая идеология с её принципом интернационализма являлись важными объединяющими силами. По мнению газеты «Русская жизнь» и журнала «Согласие», ослабление роли КПСС в жизни страны вело к усилению процессов дезинтеграции и в общем способствовало приближению крушения СССР [24, с. 5].

При этом издания игнорировали ряд других немаловажных факторов — тяжёлое экономическое положение в СССР и уменьшение в связи с этим субвенций в бюджеты республик, стремление местных политических элит избавиться от контроля центра и т.д.

После того как 23 августа 1991 г. была приостановлена деятельность коммунистической партии в стране, один из авторов «Русской жизни» заявил, что теперь падение СССР неизбежно [26].

В 1991 г. в условиях нарастающих кризисных явлений журналисты «Русского голоса» и «Русской жизни» крайне негативно отзывались о деятельности как президента СССР М.С. Горбачёва, так и президента РСФСР Б.Н. Ельцина. Как писала «Русская жизнь», у этих реформаторов не было чётких и определённых политических и экономических программ, «они не знали, как решить проблему пустых полок в магазинах» [9].

На страницах «Нового русского слова» в 1991 г. звучали разные оценки деятельности М.С. Горбачёва. Газета упрекала политика в отсутствии последовательного плана реформирования общества и предрассудках партийного функционера, но в то же время говорила о нём как о «личности всемирного масштаба», чьей исторической миссией было уничтожение коммунистической системы в России. Б.Н. Ельцин импонировал журналистам «Нового русского слова» своим «политическим темпераментом, несокрушимым упорством и решительным отказом от коммунистических догматов» [4].

Тот факт, что М.С. Горбачёву в ноябре 1991 г. не удалось заключить с республиками нового союзного договора, «Русская жизнь» считала самой крупной политической ошибкой советского лидера, поставившей под удар судьбу страны [14].

Между тем прекращение существования Советского Союза после заключения соглашения о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г. «Новое русское слово» и «Русская жизнь» восприняли положительно, с надеждой на то, что перед Россией откроются новые перспективы развития. «Новое русское слово» процитировало заявление президента США Дж. Буша-старшего, назвавшего крушение СССР победой свободы и демократии [17, с. 1].

«Русская жизнь» приветствовала падение советского режима и рассчитывала на возрождение правового Российского государства со здоровой экономикой, вокруг которого объединятся народы бывшего СССР. Как писали журналисты, такая новая Россия сможет заполнить геополитический вакуум, образовавшийся после крушения СССР, и таким образом предотвратить дестабилизацию международного порядка [5].

Вместе с тем в эмигрантской среде имелось и понимание сложности, неоднозначности, болезненности произошедшего краха. «Русский голос» в сентябре 1991 г. напечатал интервью с писателем и философом третьей волны эмиграции А.А. Зиновьевым, заявлявшим, что СССР «рухнул» лишь формально. Как считал писатель, существовало множество факторов, препятствовавших полному распаду, например, экономические и культурные связи, заинтересованность республик в субвенциях из союзного бюджета, невозможность быстро подняться на западный уровень. Зиновьев прогнозировал, что в будущем республики, пожелавшие независимости от СССР, начнут стремиться к возвращению в Союз [21].

На страницах журнала «Согласие», в целом позитивно воспринявшего крушение коммунистического строя, звучало сожаление по поводу распада СССР. Отделение Украины после референдума 1 декабря 1991 г. издание называло «невероятно грустным и катастрофическим происшествием». В то же время журнал призывал русских людей не вспоминать прошлое, а постараться сохранить оставшиеся территории и воссоздать когда-то богатое и славное российское государство. Ответственность за крушение советского государства возлагалась на М.С. Горбачёва. «История, вероятно, будет более строга к нему, чем американские либералы, превозносившие его до небес, — писал журнал о советском политике. — История скажет, что это был человек... который, стремясь спасти от развала Советский Союз, или даже ещё не родившийся Союз Суверенных Республик, невольно явился его гробовщиком». Вместо реквиема по распавшемуся СССР автор привёл слова стихотворения поэта И. Губермана, перефразировав их: «Из лет, надеждами богатых, навстречу ветру и волне, мы выплывали на фрегатах, увы, доплыли на бревне» [25].

В эволюции взглядов российской эмиграции в США на события перестройки в СССР можно выделить два этапа. В 1986—1989 гг. русскоязычная пресса в США отражала в основном две полярные позиции. Антикоммунистические издания продолжали рассматривать противоречивую национальную политику СССР сквозь призму установок холодной войны, сосредотачивая внимание лишь на негативных сторонах этой политики. В силу своих идеологических убеждений представители русской эмиграции не оценивали данное явление комплексно. Но под влиянием кардинальных изменений в Советском Союзе в этот период на страницах газет наблюдалась явная («Русская жизнь») или фрагментарная («Новое русское слово», «Согласие») положительная динамика в восприятии страны и её лидера. В целом издания, ожидая от М.С. Горбачёва более радикальных шагов, критиковали его за половинчатость преобразований.

Межнациональные проблемы и конфликты, вспыхнувшие в годы перестройки, явились одним из факторов, способствовавших поддержанию устойчивого негативного стереотипа Советской России как тоталитарной.

литарного, репрессивного государства, ограничивавшего права союзных республик, что препятствовало позитивной трансформации образа СССР в русской эмигрантской прессе.

Антикоммунистическая пресса не оценила тех шагов, которые предпринимались руководством М.С. Горбачёва в попытке снизить остроту этнического вопроса — к примеру, крымским татарам, депортированным в 1944 г., было разрешено вернуться в Крым, республики получили больше возможностей для самоорганизации национальных общин и развития народной культуры [2, с. 389].

Другой полюс мнений представляла просоветская газета «Русский голос». Как и в предыдущие десятилетия, поддерживая политический курс СССР, она одобряла реформаторские инициативы М.С. Горбачёва. Однако издание вслед за советской прессой избегало негативных точек зрения на действия КПСС. В 1986—1988 гг. газета замалчивала существование на родине межэтнических проблем в национальной политике или подавала информацию фрагментарно.

Определённым рубежом для русской эмиграции во всём мире стал 1990 г. Процессы суверенизации республик всерьёз встревожили русскую диаспору в Америке. На этой почве резко изменилась позиция газеты «Русская жизнь»: её редактор Н.Н. Петлин, оставаясь антикоммунистом, выступал против распада СССР, увидев в этом процессе угрозу безопасности России. А просоветская газета «Русский голос» сменила редактора и превратилась в антикоммунистическое издание. Бывшие политические оппоненты, «Русский голос» и «Русская жизнь» теперь призывали к сохранению территориальной целостности СССР и созданию демократического государства после падения коммунизма.

Материалы эмигрантской прессы в рамках изучения коллапса советского государства ценны тем, что они отражают не научный анализ этой проблемы, а её эмоционально-мировоззренческое восприятие в специфической среде современников. Эмигранты-публицисты сохраняли свою природную русскость, но «смотрели» на СССР уже издалека. В их оценках отсутствовала холодность кабинетного аналитика или журналиста-информационщика, но присутствовали пристрастность и интуиция, основанные на предыдущем опыте проживания в России, переживании за судьбу оставленной родины. Для сегодняшних исследователей не лишним будет учесть, что из происходивших в то время событий бросалось в глаза нашим бывшим соотечественникам. Эмигрантские издания увидели в «достижениях» перестройки решающую роль «субъективного фактора» — М.С. Горбачёва, считая его исторической миссией уничтожение коммунистической системы. Вместе с тем они возлагали на него и историческую ответственность за крах СССР, за неспособность решать обострившиеся в ходе реформ проблемы общества, в том числе и в сфере межнациональных отношений. В эмигрантской среде доминировало мнение, что сепаратистские настроения изначально существовали в советских

республиках, но они сдерживались прочностью существовавшего режима, в центре которого были КПСС и коммунистическая идеология в целом. Осознав, что на рубеже 1980—1990-х гг. произошло ослабление этого режима и самой КПСС, эмигрантские СМИ вдруг с опасением почувствовали и приближавшееся крушение СССР. Материалы изданий, таким образом, приводили к заключению, что М.С. Горбачёв не смог создать политическую конструкцию, которая бы стала новой межнациональной скрепой, и явился «гробовщиком» союзного государства. Развал его в 1991 г. многие оценили как катастрофу, но ликвидацию советской политической системы при этом встретили оптимистично — с надеждой на возрождение правовой и экономически сильной России. Эмигранты усматривали в интересах будущего постсоветского государства сохранение единства его территории. Они предрекали, что страны Запада по-прежнему останутся противниками и конкурентами России, а вот многие бывшие советские республики будут сожалеть о том, что разорвали с ней тесные взаимосвязи, и со временем захотят их в той или иной степени реанимировать.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Антоненко Н.В. Национальный вопрос в программах русской монархической эмиграции // CYBERLENINKA.RU: научная электронная библиотека «КиберЛенинка». Новый исторический вестник. 2008. № 17. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-vopros-v-programmah-russkoy-monarhicheskoy-emigratsii> (дата обращения: 23.04.2016).
2. Брутенц К.Н. Несбывшееся. Неравнодушные заметки о перестройке. М.: Международные отношения, 2005. 656 с.
3. В семье вольной, новой // Русский голос. Нью-Йорк, 1987. 7 мая. С. 5.
4. Вайнер Г. Мятаж не может кончиться удачей // Новое русское слово. Нью-Йорк, 1991. 24—25 августа. С. 3.
5. Геополитика краха // Русская жизнь. Сан-Франциско, 1991. 27 ноября. С. 3.
6. За неделю // Русская жизнь. 1988. 9 марта. С. 4.
7. История газеты «Новое русское слово» // EMIGRANTPRESSA.RU: каталог прессы русского зарубежья ПГОМ им. В.К. Арсеньева / сост. Шугайло Т.С., ред. Каргинова И.Е., Керчелаева Н.Б., Чернолуцкая Е.Н. URL: <http://emigrantpressa.ru/pressa/kart/8.html> (дата обращения: 26.04.2016).
8. Как разорвать порочный круг? // Русский голос. 1989. 16 марта. С. 1.
9. Кратко о Горбачёве // Русская жизнь. 1991. 27 августа. С. 2.
10. Максимов В. Путч или репетиция? // Русский голос. 1991. 19 сентября. С. 5.
11. Манин Е. Великая дружба // Новое русское слово. 1988. 11 марта. С. 4.
12. Медведев Р. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец советской империи. М.: АСТ, Астрель, Полиграфиздат, 2010. 637 с.
13. Михаил Горбачёв обещает больше автономии этническим группам // Русская жизнь. 1988. 1 июля. С. 1.
14. Неудача М. Горбачёва в создании нового союза // Русская жизнь. 1991. 27 ноября. С. 1.
15. Петлин Н. Сила — в единении // Русская жизнь. 1990. 6 апреля. С. 3.

16. Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945—1991. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. 684 с.
17. Президент Буш об отставке Горбачёва и признании республик // Новое русское слово. 1991. 27 декабря. С. 1—2.
18. Псакян К. Армянский вопрос // Русская жизнь. 1988. 29 апреля. С. 3.
19. Реброва М.А. «Платформа по национальному вопросу» РСДРП (м) 1929 г.: История разработки и принятия: по материалам «Социалистического вестника» // Вестник Московского ун-та. 2001. Серия 8. История. № 1. С. 18—38.
20. Сводный каталог периодики русского зарубежья / рук. О.А. Коростелев // EMIGRANTICA.RU: проект «Эмигрантика» периодика русского зарубежья. URL: <http://www.emigrantica.ru/item/soglasie-los-andzheles-1950—1994> (дата обращения: 03.04.2016).
21. Советский Союз хоронить рано // Русский голос. 1991. 19 сентября. С. 2.
22. Студенческие беспорядки в Алма-Ате // Русская жизнь. 1986. 20 декабря. С. 1.
23. Фёдоров К. Почти обзор // Согласие. Лос-Анджелес, 1989. Май. С. 7—12.
24. Фёдоров К. Почти обзор // Согласие. 1990. Март. С. 5—10.
25. Фёдоров К. Почти обзор // Согласие. 1992. Январь. С. 9—14.
26. Четырёхнедельный юбилей // Русская жизнь. 1991. 17 сентября. С. 2.
27. Шугайло Т.С. Газета «Русская жизнь» в коллекции ПГОМ им. В.К. Арсеньева // EMIGRANTPRESSA.RU: каталог прессы русского зарубежья ПГОМ им. В.К. Арсеньева. URL: http://emigrantpressa.ru/america/9_gazeta-russkaya-zhizn-v-kollekcii-pgom-im-vk-arseneva.html (дата обращения: 26.04.2016).
28. Шугайло Т.С. История газеты «Русский голос» и её общественно-политические позиции // EMIGRANTPRESSA.RU: каталог прессы русского зарубежья ПГОМ им. В.К. Арсеньева. URL: http://emigrantpressa.ru/america/10_istoriya-gazeti-russkiyi-golos-i-ee-obshhestvenno-politicheskie-pozicii.html (дата обращения: 26.04.2016).
29. ГАРФ (Гос. арх. Российской Федерации).

REFERENCES

1. Antonenko N.V. Nacional'nyj vopros v programmah russkoj monarhicheskoj emigratsii [National question in the programs of Russian monarchist emigration]. *Novyj istoricheskij vestnik*, 2006, no. 17. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-vopros-v-programmah-russkoj-monarhicheskoj-emigratsii> (accessed 23.04.2016). (In Russ.)
2. Brutenc K.N. *Nesbyvsheesja. Neravnodushnye zametki o perestrojke* [Unrealized. Attracted notes about perestroika]. Moscow, International relations Publ., 2005, 656 p. (In Russ.)
3. V sem'e vol'noj, novoj [In a free, new family]. *Russkij golos*, 1987, May, 7, p. 7. (In Russ.)
4. Vajner G. Mjatezh ne mozhet konchit'sja udachej [Revolt can't end successfully]. *Novoe russkoe slovo*, 1991, August 24—25, p. 3. (In Russ.)
5. Geopolitika kraha [Geopolitics of collapse]. *Russkaja zhizn'*, 1991, November, 27, p. 3. (In Russ.)
6. Za nedelju [During the week]. *Russkaja zhizn'*, 1988, March, 9, p. 4. (In Russ.)
7. Istorija gazety "Novoe russkoe slovo" [The history of a newspaper "Novoe Russkoe slovo"]. *Katalog pressy russkogo zarubezh'ya PGOM im. V.K. Arsen'eva*. Available at: <http://emigrantpressa.ru/pressa/kart/8.html> (accessed 23.04.2016). (In Russ.)
8. Kak razorvat' porochnyj krug? [How to break the vicious circle?]. *Russkij golos*, 1989, March, 16, p. 1. (In Russ.)
9. Kratko o Gorbacheve [Briefly about Gorbachev]. *Russkaja zhizn'*, 1991, August, 27, p. 2. (In Russ.)

10. Maksimov V. Putsch ili repeticija? [Putsch or repetition?]. *Russkij golos*, 1991, September, 19, p. 5. (In Russ.)
11. Manin E. Velikaja družba [Great friendship]. *Novoe russkoe slovo*, 1988, March, 11, p. 4. (In Russ.)
12. Medvedev R. *Sovetskij Sojuz. Poslednie gody zhizni. Konec sovetskoj imperii.* [Soviet Union. The last years of life. The end of the Soviet empire]. Moscow, AST, Astrel', Poligrafizdat Publ., 2010, 637 p. (In Russ.)
13. Mihail Gorbachev obeshhaet bol'she avtonomii jetnicheskim gruppam [Michael Gorbachev promises more autonomy to ethnic groups]. *Russkaja zhizn'*, 1988, July, 1, p. 1. (In Russ.)
14. Neudacha M. Gorbachjova v sozdanii novogo sojuza [M.S. Gorbachev's failure in creation of a new union]. *Russkaja zhizn'*, 1991, November, 27, p. 1. (In Russ.)
15. Petlin N. Sila — v edinonii [The power is in the unity]. *Russkaja zhizn'*, 1990, April, 6, p. 3. (In Russ.)
16. Pihaja R.G. *Sovetskij Sojuz: istorija vlasti. 1945—1991* [The Soviet Union: the history of power. 1945—1991]. Novosibirsk, Siberian hronograf Publ., 2000, 684 p. (In Russ.)
17. Prezident Bush ob otstavke Gorbachjova i priznanii respublik [President Bush about Gorbachev's resignation and declaration of republics]. *Novoe russkoe slovo*, 1991, December, 27, pp. 1—2. (In Russ.)
18. Psakjan K. Armjanskij vopros [The Armenian question]. *Russkaja zhizn'*, 1988, April, 29, p. 3. (In Russ.)
19. Rebrova M.A. "Platforma po nacional'nomu voprosu" RSDRP (m) 1929: Istorija razrabotki i prinjatija: po materialam "Socialisticheskogo vestnika" ["The platform on the national question" The Russian Social Democratic labour Party 1929: History of the development and acceptance: on materials of "Socialistic bulletin"]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta, Seiya 8. Ictorija*, 2001, no. 1, pp. 18—38. (In Russ.)
20. Svodnyj katalog periodiki russkogo zarubezh'ja. Proekt "Emigrantika". [Joint catalogue of periodicals of Russian emigration. Project "Emigrantika"]. Available at: <http://www.emigrantica.ru/item/soglasie-los-andzheles-1950—1994> (accessed 26.04.2016). (In Russ.)
21. Sovetskij Sojuz horonit' rano [Soviet Union is early to be buried]. *Russkij golos*, 1991, September, 19, p. 2. (In Russ.)
22. Studencheskie besporjadki v Alma-Ate [Student disorders in Almaty]. *Russkaja zhizn'*, 1986, December, 20, p. 1. (In Russ.)
23. Fedorov K. Pochti obzor [Almost review]. *Soglasie*, 1989, May, pp. 7—12. (In Russ.)
24. Fedorov K. Pochti obzor [Almost review]. *Soglasie*, 1990, March, pp. 5—10. (In Russ.)
25. Fedorov K. Pochti obzor [Almost review]. *Soglasie*, 1992, January, pp. 9—14. (In Russ.)
26. Chetyrehnedel'nyj jubilej [The four-week anniversary]. *Russkaja zhizn'*, 1991, September, 17, p. 2. (In Russ.)
27. Shugajlo T.S. Gazeta "Russkaya zhizn'" v kollekcii PGOM im. V.K. Arsen'eva [The newspaper "Russkaya zhizn'" in the collection of Arseniev State Museum of Primorsky Region]. *Katalog pressy russkogo zarubezh'ja PGOM im. V.K. Arsen'eva*. Available at: http://emigrantpress.ru/america/9_gazeta-russkaya-zhizn-v-kollekcii-pgom-im-vk-arseneva.html (accessed 26.04.2016). (In Russ.)
28. Shugajlo T.S. Istorija gazety "Russkij golos" i ejo obshhestvenno-politicheskie pozicii [The history of the newspaper "Russkij golos" and its sociopolitical attitude]. *Katalog pressy russkogo zarubezh'ja PGOM im. V.K. Arsen'eva*. Available at: http://emigrantpress.ru/america/10_istoriya-gazeti-russkiyi-golos-i-ee-obshhestvenno-politicheskie-pozicii.html (accessed 26.04.2016). (In Russ.)