

ПРЕДСТАВЛЯЯ РУБРИКУ

Предлагаемая читателю тематическая подборка «Интеллектуальный потенциал Тихоокеанской России» включает круг вопросов, ставших актуальными благодаря осознанию на рубеже XX—XXI вв. того, что и экономические успехи государства, и его безопасность во многом определяются уровнем развития отечественного научно-образовательного комплекса. Наука и образование, являясь ключевыми сферами интеллектуальной жизни общества, обуславливают способность социума к творчеству, созданию новых знаний, технологий и другой интеллектуальной продукции человеческой деятельности. Именно поэтому в современных условиях основным ресурсом развития и конкурентоспособности страны становится не сырьё, физический труд и техническая мощь, а интеллектуальный потенциал. Очевидно, что для успешного выхода России из кризиса, поддержания статуса «мировой державы» необходим качественный рывок в сфере науки и образования, которые в свою очередь являются базисом интеллектуального потенциала страны. Не менее важна роль науки и системы образования в комплексном развитии конкретных регионов РФ, в т.ч. Тихоокеанской России, которой целым рядом решений Президента и правительства Российской Федерации должны быть обеспечены ускоренное социально-экономическое и культурное развитие, а также интеграция в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР).

Сложившаяся в государстве проблемная ситуация, связанная с определением стратегии выхода из затянувшегося кризиса, естественным образом подводит к мысли о том, что в числе факторов развития страны далеко не последнее место занимает её интеллектуальный потенциал. Поэтому возрастает потребность обращения к нему, осознаётся необходимость анализа его состояния и выявления достойных путей его реализации.

В целом понятие *интеллектуальный потенциал* является многомерным, т.к. в реальной жизни пересекаются и по-разному сочетаются различные виды интеллектуальной деятельности. Исходя из этого, авторы рубрики подвергли анализу различные аспекты интеллектуального потенциала Тихоокеанской России, предлагая свою трактовку рассматриваемых проблем.

В статье известного специалиста по истории вузовского образования канд. ист. наук В.Г. Макаренко «Система высшего образования России и российского Дальнего Востока в условиях рыночных реформ

(1992—2016 гг.)» освещаются важнейшие преобразования высшей школы, предпринятые руководством страны в 1992—2016 гг. Оценивая результаты и социальные последствия реализованных реформ в образовательном комплексе России и Дальневосточного региона, автор активно использует исследования специалистов, углублённо изучавших проводимые преобразования, и обосновывает вывод о том, что система высшего образования РФ наряду с позитивными изменениями (модернизация, большая автономия, открытость, переход к многоуровневой подготовке специалистов, освоение мировых достижений, развитие международных связей и пр.) претерпела неоднозначные по содержанию, результатам и социально-экономическим последствиям реформы, которые пока не смогли обеспечить достаточно эффективное выполнение задач, стоящих перед системой высшего образования России и Дальневосточного региона.

Главный научный сотрудник ИИАЭ д-р ист. наук Л.Н. Гарусова в своей работе «Интернационализация высшего образования в АТР как интеллектуальный ресурс Тихоокеанской России» акцентировала внимание на том, что процесс глобализации неизбежно рождает потребность в профессиональных кадрах нового уровня, и решение данной задачи большинство специалистов связывает с интернационализацией образования, которая может осуществляться не только за счёт федеральных университетов (таких как ДВФУ, СВФУ), но и усилиями многочисленных региональных вузов. Автор справедливо расценивает международное сотрудничество высших учебных заведений как важный резерв подготовки кадров для Тихоокеанской России, обращает внимание на разнообразие возможностей и останавливается на характеристике таких его форм, как обучение студентов, магистрантов и преподавателей за рубежом, стажировки с целью повышения квалификации, участие в совместных научных и образовательных проектах с зарубежными вузами и исследовательскими центрами и т.д.

Темой статьи д-ра ист. наук Л.И. Галлямовой является «Интеграция академической науки и высшей школы как фактор интеллектуального потенциала Тихоокеанской России». Автор исходит из того, что в современных условиях наука стала важнейшей производительной силой. Вместе с тем рост интеллектуального потенциала определяется не только новейшими достижениями научной и технической мысли, но и возможностями подготовки достаточного количества квалифицированных кадров (учёных, инженеров, техников, экономистов, управленцев) высокого уровня. В статье анализируются предпосылки и уровень интеграции науки и образования Дальнего Востока, рассматриваются формы и методы сотрудничества ДВО РАН и дальневосточных вузов. Особый акцент сделан на оценке эффективности интеграции как фактора усиления интеллектуального потенциала Тихоокеанской России.

Оригинальной постановкой вопроса отличается статья канд. ист. наук Р.С. Авилова, рассмотревшего «Роль образовательного потенциала в обеспечении безопасности российского Дальнего Востока (1905—1914 гг.)». Автор впервые проанализировал уровень образованности российской армии и выяснил, что в период Русско-японской войны она значительно уступала вооружённым силам Японии по этому показателю. Р.С. Авилов обосновывает вывод о том, что в век массовых армий обращение с современным оружием требовало от русских солдат соответствующего уровня образования, который был очень низким и негативно сказывался как на умении воевать с более грамотным противником, так и на обороноспособности государства в целом.

Важнейшей составляющей духовного и интеллектуального потенциала страны является культурное наследие, имеющее фундаментальное значение. Это один из ценнейших ресурсов, определяющих вектор социально-экономического и социально-культурного развития России. Велика роль культурного наследия в образовательной и просветительской сфере. Именно этим проблемам посвятили свои работы канд. филол. наук, ведущий научный сотрудник Л.Е. Фетисова и д-р филол. наук Т.В. Краюшкина.

Лейтмотивом статьи Л.Е. Фетисовой «Фольклорное наследие как часть культурного потенциала Тихоокеанской России в образовательных программах по истории региона» является тезис о том, что культурное достояние, ныне расценивающееся как особая составляющая духовного и интеллектуального потенциала, как неотъемлемая часть исторического процесса, требует новых подходов к текстам учебников и учебных пособий по истории отдельных территорий. Убедительно аргументируется точка зрения, что в учебной литературе необходимо уделять специальное внимание проблемам региональной культуры, прежде всего фольклорному наследию, которому далеко не всегда находится место в образовательных программах. Однако его надо учитывать, ибо осознание истории и культуры — важный аспект патриотической мотивации, нравственного воспитания подрастающих поколений.

Обстоятельный анализ фольклора как историко-культурного наследия содержится в статье Т.В. Краюшкиной. Традиционные представления восточнославянских этносов об образовании и образованности мужчин и женщин в свете межличностных отношений, расцениваемые как компонент интеллектуального потенциала, позволяют ощутить единство культурного пространства России и одновременно увидеть самобытность культурного наследия народов, населяющих конкретные регионы.

Л.И. Галлямова, д-р ист. наук, профессор
Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН