

УДК: 327 (931)

О пересмотре Конституции Японии

Елена Александровна Горячева,

младший научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.
E-mail: solo888@yandex.ru

Владимир Васильевич Кожевников,

кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Владивосток.
E-mail: v.ronin@rambler.ru

В статье анализируется процесс пересмотра на современном этапе Конституции Японии и её девятой антивоенной статьи. Вопрос об осуществлении реформы основного закона страны прочно занял одно из центральных мест во внутриполитической повестке дня. В политических и экспертных кругах государства, а также в его общественном мнении в целом сложился консенсус в пользу пересмотра Конституции, действующей с 1947 г. Однако в Японии существует и развивается протестное движение, сторонники которого выступают против пересмотра девятой статьи документа. Тем не менее многочисленные опросы, проводящиеся на протяжении последних нескольких лет среди парламентариев, молодёжи, и исследования общественного мнения фиксируют неуклонное увеличение доли тех, кто поддерживает проведение в стране реформы Конституции. Среди основных причин изменения девятой статьи в первую очередь называется необходимость сохранения национальной безопасности в связи с текущим ростом напряжённости в Азиатско-Тихоокеанском регионе, вызванной реализацией ракетно-ядерной программы КНДР и экспансией КНР в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Внешение изменений в девятую статью Конституции может обострить отношения Токио с Пекином, Москвой, Сеулом, Пхеньяном и Вашингтоном, а также стать причиной роста гонки вооружений как ответных мер со стороны соседних с Японией государств.

Ключевые слова: Конституция Японии, антивоенная статья, девятая статья Конституции Японии, национальная безопасность Японии, общественное мнение, премьер-министр Японии С. Абэ, внешняя политика Японии, опросы общественного мнения в Японии.

The Revision of the Constitution of Japan.

Elena Goryacheva, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: solo888@yandex.ru.

Vladimir Kozhevnikov, Institute of History, Archaeology and Ethnography of the Peoples of the Far East, FEB RAS, Vladivostok, Russia. E-mail: v.ronin@rambler.ru.

This article analyzes the process of reviewing the constitution of Japan and its ninth anti-war article at the present stage. The issue of the implementation of the constitutional reform in Japan has already become one of the key problems on the domestic political agenda. In the political, expert circles, and in Japanese public opinion, there was generally a consensus in favor of a revision of the current basic law of the country, which has been in force since 1947. However, in Japan exists and develops the public protest movement against the revision of the ninth article of the Constitution. Over the past few years numerous surveys of parliamentarians, youth, and public opinion polls have recorded a steady increase in the proportion of those who support the country's constitutional reform. Among the main reasons for changing the ninth article of the Constitution is the need to preserve national security in connection with the current increase in tensions in the Asia-Pacific region caused by the implementation of the DPRK nuclear missile program and China's expansion in the East China and South China Seas. The introduction of changes to the ninth article of the Constitution of Japan can aggravate Japan's relations with China, Russia, South Korea, the DPRK and the US, and also cause the arms race to grow as a response from neighboring countries.

Keywords: the Constitution of Japan, anti-war article, the ninth article of the Constitution of Japan, Japan's national security, public opinion, Prime Minister S. Abe, Japan's foreign policy, opinion polls in Japan.

Среди причин, обуславливающих необходимость пересмотра Конституции Японии, чаще всего отмечается то, что принятый в 1946 г. и вступивший в силу в 1947 г. основной закон страны, проект которого практически полностью был подготовлен штабом оккупационных войск, перестал соответствовать изменившимся реалиям современного мира. Правительство Японии уже предприняло первые практические шаги для перехода от широкой дискуссии о целесообразности и основных направлениях реформы непосредственно к изменению Конституции.

Ещё в ноябре 2005 г. съезд правящей Либерально-демократической партии Японии (ЛДПЯ) утвердил партийный проект Конституции, основные идеи и особенности которого сводятся к следующему.

В преамбуле подчёркивается «традиционность института императора» и содержится призыв к гражданам «проявлять патриотизм и чувство ответственности» за процветание страны (присутствовавшие

в прежних проектах ссылки на историю и культуру Японии были в итоге сняты). В отношении ст. 9 оставлен без изменений первый абзац действующей Конституции, фиксирующий отказ от войны как средства урегулирования международных споров, однако серьёзно видоизменена часть, в которой прописано право Японии обладать Силами самообороны с верховным главнокомандующим в лице премьер-министра. Силы самообороны наделяются возможностью, наряду с выполнением задач внутри страны, принимать участие в военных операциях за рубежом «в интересах международного мира и стабильности». Это однозначно воспринимается наблюдателями как признание права на коллективную самооборону и подтверждение допускающего достаточно вольную трактовку расширения возможностей участия японских военных в международном миротворчестве. В проекте предлагается смягчить и параметры возможного пересмотра Конституции в дальнейшем. Если ранее для внесения поправок требовалось получение одобрения 2/3 голосов в обеих палатах парламента, то теперь допускается принятие простым большинством и подтверждение в ходе общенационального референдума.

На сегодняшний день Япония, у которой по её основному закону отсутствует право иметь вооружённые силы, фактически обладает таковыми и входит в число десяти самых сильных армий мира. Страна помещается экспертами на девятое, шестое, иногда и на четвёртое место и опережает даже Великобританию и Францию. Это подчас объясняется высоким уровнем технического оснащения японских Сил самообороны.

Численность Сил самообороны Японии — 247 тыс. чел. (четвёртое место в Азиатско-Тихоокеанском регионе). Государство имеет внушительные военно-воздушные, сухопутные войска и серьёзный военно-морской флот, который считается одним из сильнейших в мире. В состав войск входят 1600 боевых самолётов, 767 танков, 16 подводных лодок, 4 вертолётносца, 9 эскадренных миноносцев. В случае необходимости могут быть мобилизованы десятки миллионов человек.

Безусловно, соседние с Японией страны беспокоит такое быстрое наращивание военного потенциала, ведь Токио ещё недавно провозглашал основой своей внутренней и внешней политики пацифизм. Сегодня правительство Абэ, вопреки протестам населения, всё больше вовлекается в военную стратегию своего ключевого союзника — Вашингтона. Уже принят пакет законов, позволяющих Силам самообороны Японии участвовать в боевых действиях совместно с армией США в любых горячих точках планеты. Токио — активный участник американской стратегии окружения России и Китая

современнейшими системами противоракетной обороны, призванными нейтрализовать ракетно-ядерное оружие РФ и КНР, тем самым лишив их способности ответного удара [3].

В первый раз пересмотр Конституции Японии встал на повестку дня в 50-х гг. XX в., но тогда попытки не привели к какому бы то ни было результату. Японское правительство снова вернулось к обсуждению в 90-х гг. XX в., когда среди основных партий страны начал формироваться консенсус относительно пересмотра, против выступали только социал-демократы и коммунисты. Первый закон о проведении плебисцита был подготовлен при первом кабинете Абэ, но из-за его отставки намерение не воплотилось в жизнь. С приходом к власти второго кабинета Абэ, в декабре 2012 г., вернулся и вопрос о реализации пересмотра Конституции.

В Японии дискуссии об изменении ст. 9 основного закона страны ведутся главным образом вокруг трёх вопросов:

- следует ли закреплять (чётко формулировать) статус Сил самообороны;
- необходимо ли ясно прописывать право на национальную самооборону;
- нужно ли определять невоенный характер международного сотрудничества, или же оно должно включать в себя и военную силу (в коллективных миротворческих операциях ООН и т.п.) [4].

Сегодня, согласно данным, публикуемым СМИ Японии, за пересмотр действующей Конституции выступает около 43% граждан (на 12% больше, чем в 1974 г. [12]), а среди депутатов парламента этот показатель составляет 82% [10].

Примечательны позиции политических партий относительно ст. 9. В то время как одни считают, что «Конституцию Японии следует изменить в соответствии с реалиями времени», другие говорят о том, что «необходимо сохранить девятую статью и приводить фактическое положение дел в соответствие с содержанием Конституции». Более того, среди сторонников внесения поправок есть представители и консервативного крыла, и либералов, а их позиция в отношении коллективного обеспечения безопасности и подходы к таким вопросам, как характер Сил самообороны, право на национальную самооборону, весьма явно отличаются. Эволюцию общественного мнения об изменении ст. 9 Конституции Японии иллюстрируют результаты опросов, проведённых с интервалом в 15 лет японской телекомпанией NHK в 2002 и в 2017 гг. Так, доля японцев, убеждённых в необходимости изменения, составила 25% (на 5% меньше, чем в 2002 г.), а доля тех, кто не разделял это мнение, — 57% (на 5% больше, чем в 2002 г.) [12].

Среди причин, почему необходимо пересмотреть Конституцию в целом, в 2017 г. население страны называло следующие:

- 54%: это следует сделать в связи с возникновением угроз для национальной безопасности Японии от окружающих её стран;
- 15%: необходимо ясно определить право государства на самооборону и статус Сил самообороны;
- 12%: Конституцию нужно изменить, т.к. в её текущем виде она навязана США.

Среди тех жителей Японии, кто, наоборот, поддерживает сохранение Конституции в её неизменённом виде, большинство (51%) называло основной причиной желание сохранить неизменной ст. 9.

В поддержку внесения изменений в ст. 9 японцы высказали следующие точки зрения:

- 57%: в Конституции нужно чётко определить право страны на самооборону;
- 24%: Японии следует более активно участвовать в миротворческих операциях ООН и прочих действиях подобного рода;
- 7%: необходимо, чтобы государство могло использовать военные подразделения за своими пределами;
- 8%: требуется ясно определить отказ от содержания военных подразделений, в т.ч. и Сил самообороны.

Те, кто высказывался против изменения текста ст. 9, мотивировали это следующим образом:

- 58%: ст. 9 — самый важный конструкт, формирующий пацифистскую направленность Конституции Японии;
- 22%: ст. 9 служит предохранительным законодательным барьером для использования военной силы за пределами страны;
- 11%: благодаря изменению контекста Конституции можно применять текст ст. 9 без изменения её содержания;
- 5%: изменение ст. 9 нанесёт вред отношениям Японии с государствами Азии [12].

Ещё в мае 2017 г. премьер-министр Японии С. Абэ заявил о необходимости активизировать дебаты о внесении изменений в Конституцию, а также акцентировал внимание на том, что осуществить поправки нужно до 2020 г. Он предложил, во-первых, дополнить ст. 9 третьим абзацем, официально определяющим статус Сил самообороны страны, а во-вторых, сделать получение высшего образования безвозмездным (ст. 26, раздел 2) [16].

Это заявление премьер-министра связано с 70-летней годовщиной вступления в силу действующей Конституции Японии, проект которой был разработан при участии американской администрации во время

оккупации страны войсками США. Основная цель ст. 9 — недопущение восстановления Японии как милитаристского государства. В тексте статьи закреплён отказ от войны: «...японский народ на вечные времена отказывается от войны как суверенного права нации, а также от угрозы или применения вооружённой силы как средства разрешения международных споров. Для достижения цели, указанной в предыдущем абзаце, никогда впредь не будут создаваться сухопутные, морские и военно-воздушные силы, равно как и другие средства войны. Право на ведение государством войны не признаётся» [2, с. 11]. Но при этом в 1954 г. были сформированы Силы самообороны страны, хотя и со значительно ограниченными полномочиями. Дискуссии настоящего времени в обществе Японии обращают на себя внимание ещё и потому, что с момента принятия её основного закона поправки в его текст не вносились.

После прошедших в октябре 2017 г. выборов в нижнюю палату парламента, в которых ЛДПЯ получила заветное большинство мест, споры о внесении поправок в Конституцию вышли на новый виток.

Прежде всего, стоит условно разделить поправки на две категории: имеющие отношение к внешнеполитическому курсу страны и касающиеся главным образом внутренней политики. При выяснении, сколько у каждой точки зрения сторонников, поддерживающих саму идею, исследования японских НИИ выделяют «изменения Конституции в целом» и «изменения в тексте ст. 9».

Среди партий Японии в избранном в октябре 2017 г. парламенте (опрос от 23 октября 2017 г.) 359 депутатов из 436 (т.е. 82%) высказались в поддержку изменения Конституции в целом. Из ответивших подобным образом 262 депутата (97% от фракции) были из ЛДПЯ, 24 депутата (86% от фракции) — из партии «Комэйто». Из оппозиции за поправки выступили 40 депутатов из Партии надежды (89% от фракции), 9 депутатов из Партии возрождения Японии (100% фракции), 13 депутатов из Конституционно-демократической партии Японии (25% фракции).

Мнения парламентариев о том, когда они ожидают внесения изменений, разделились на две категории: 35% хотят увидеть поправки в тексте Конституции в течение срока работы нынешнего парламента, который называют ещё и «ультра-долгим сроком Абэ» [9], большинство (65%) согласно на любое время [10].

Данные точки зрения касались главного закона страны в целом. Что же касается изменений только ст. 9, а именно определения статуса Сил самообороны, то результаты изучения мнения депутатов японского парламента были следующими: 52% поддержали законопроект С. Абэ, 29% высказались против, а ещё 19% воздержались [10].

Газета «Санкэй Симбун» и телекомпания «Фудзи Телевижн» в ноябре 2017 г. провели более акцентированный опрос, касающийся уже непосредственно отношения к изменениям в ст. 9 Конституции всех партий, прошедших по итогам голосования в парламент Японии. Согласно итогам опроса, активнее всего, что естественно, продвигает пересмотр ст. 9 ЛДПЯ: 78,4% её депутатов поддерживают этот идею. Такой же точки зрения придерживаются: 70,8% депутатов из Партии возрождения Японии, 65,9% депутатов партии «Комэйто», 56,4% депутатов Партии надежды. Можно сделать вывод, что среда обсуждения в парламенте Японии для пересмотра Конституции создана [14].

Главные оппоненты С. Абэ по этому вопросу — Ю. Эдано, лидер вновь образованной Конституционно-демократической партии, и Ю. Тамаки, новый лидер Партии надежды, пришедший на замену губернатору Токио Ю. Коикэ, которая не смогла обеспечить своей партии достаточное количество мест на выборах в нижнюю палату парламента в октябре 2017 г. Они выражают несогласие и осторожность в обсуждении пересмотра ст. 9. Дискуссии в парламенте Японии становятся всё более активными. Так, Ю. Эдано заявляет об отсутствии необходимости изменять ст. 9, утверждая: правительство Японии в рамках Конституции уже приняло пакет законов о национальной безопасности (вступил в силу в марте 2016 г.). Ю. Тамаки также выражает крайнюю обеспокоенность сложившимся ходом дискуссии о Силах самообороны [15].

Представители основных партий в парламенте выразили своё мнение по поводу изменения главного закона страны в ходе дебатов, организованных Комитетом по пересмотру Конституции 16 ноября 2017 г.

Так, С. Исиба, бывший секретарь ЛДПЯ, заявил: «Нельзя сказать, чтобы наша партия уже перешла к представлению законопроекта изменения Конституции на очередной сессии парламента в будущем году... Основываясь на предыдущем опыте, могу сказать, что эта проблема в высшей степени сложна». Также он подчеркнул нерешённость многих технических моментов: как проводить национальный референдум, сколько вопросов для голосования на него можно вынести [5].

К. Китагава, председатель Комитета по изучению проблематики Конституции партии «Комэйто», заверил журналистов: «Наша позиция остаётся полностью неизменной. Как и прежде, мы придерживаемся точки зрения, что добавление нового необходимого текста в Конституцию является дополнением Конституции, и этот вопрос следует тщательно обсудить на дискуссии» [5].

Премьер-министр Японии С. Абэ в ноябре 2017 г. выступил с заявлением, что граждане страны несут ответственность за решение всех вопросов, связанных с конституционностью Сил самообороны.

На заседании Верхней палаты парламента 21 ноября 2017 г. глава оппозиционной Демократической партии Японии К. Оцука отметил: его партия считает Силы самообороны конституционными, даже если об этом прямо не говорится в Конституции. Он поинтересовался у С. Абэ, считает ли тот Силы самообороны неконституционными и какое влияние на них может оказать внесение пункта об их конституционности, на это премьер-министр ответил, что, по его мнению, существование Сил самообороны не является нарушением основного закона Японии, однако в стране высказываются сомнения по данному вопросу. При этом С. Абэ ещё раз подчеркнул готовность внести изменения в Конституцию, заявив, что было бы безответственным заявлять военнослужащим Сил самообороны, что эти подразделения могут быть неконституционными, и в то же самое время просить их при необходимости ставить свою жизнь под угрозу [1].

В японском обществе получила распространение точка зрения, что ст. 9 была сформулирована в послевоенное время именно таким образом, поскольку в основе её формулировок была уверенность: Японии не угрожает ни одна соседняя страна. Однако теперь это уже не так. Японии угрожают Китай (ситуация с островами Сэнкаку) и КНДР (ракетно-ядерная программа). Поэтому изменение ст. 9 Конституции преподносится политиками как мера, которую Токио должен предпринять для того, чтобы противостоять внешней угрозе, ставшей очевидной в наши дни.

Кроме того, есть политики из числа членов Комитета по продвижению изменения Конституции Японии ЛДПЯ, убеждённые в необходимости дополнения 1 и 2 разделов ст. 9 чётким определением статуса Сил самообороны. Существуют даже те, кто уверен: нужно отказаться от раздела 2 ст. 9, декларирующего отказ от создания средств войны. Как бы то ни было, нет ни одного представителя ЛДПЯ, который бы считал, что текст ст. 9 Конституции следует оставить как есть, без изменений [7].

В том, что касается существования ст. 9 Конституции Японии в настоящей редакции, можно увидеть как плюсы, так и минусы статус-кво для страны в целом и сделать краткую ретроспективу вопроса вовлечённости Сил самообороны в ключевые военные конфликты с 50-х гг. XX в. до наших дней.

Положительные стороны применения ст. 9 Конституции Японии заключаются, во-первых, в том, что Силы самообороны государства, по сравнению с военными подразделениями других стран, не обладают свободой действия. Их возможности строго определены и ограничены законом. По этой причине Силы самообороны не могут

по инициативе правительства Японии осуществлять военные действия. Здесь они выполняют регулирующую, сдерживающую функцию по отношению к действиям Токио.

Во-вторых, одним из плюсов существующего положения дел для японцев является то, что Силы самообороны страны не могли непосредственно участвовать в основных мировых военных конфликтах с середины XX в. до настоящего времени (война на Корейском полуострове, во Вьетнаме, в Персидском заливе, в Афганистане, в Ираке), а следовательно, не несли потери и не испытывали прочие негативные последствия, которые затем отражались бы на обществе в целом.

Однако во время войны во Вьетнаме (1964—1975 гг.) Япония служила США опорной базой для поставки материалов, необходимых при ведении боевых действий. Когда шла война в Персидском заливе (1990—1991 гг.), Япония не отправила туда подразделения Сил самообороны, в отличие от других стран под руководством ООН, но участвовала в финансовых инвестициях ведения военных действий. За это она подверглась критике со стороны США и других государств, из-за чего начала всерьёз рассматривать такой вариант участия в зарубежных миротворческих организациях, как отправка Сил самообороны за границу. Последнее привело к принятию в 1992 г. закона «О содействии миротворческой деятельности ООН», который сделал возможным участие подразделений Сил самообороны Японии в международных миротворческих операциях. Так, уже во время войны в Афганистане Токио принял решение направить туда сухопутные подразделения Дзиэйтэй. Также Япония обеспечивала безопасность транспортировки топлива по Индийскому океану. Во время военных действий в Ираке (2003—2011 гг.), т.к. Силы самообороны страны поддерживали безопасность в районах, где не велись боевые действия, ни один гражданин Японии не погиб при исполнении военных задач. Фактически, как следует из вышеизложенного, степень вовлечённости Японии в военные конфликты в мире, пусть и без непосредственного в них участия, растёт, и таким образом положительный эффект от применения ст. 9 Конституции страны постепенно снижается.

Отрицательные стороны:

- В силу чрезмерной регламентированности и ограниченности полномочий в случае возникновения чрезвычайной ситуации Силы самообороны не смогут быстро отреагировать на военную угрозу безопасности Японии со стороны иного государства, в связи с чем национальная безопасность страны уязвима.
- Так как Япония связана положениями договора «О взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности», заключённом с США в 1960 г., её структура обороны тесно встроена в союзнические

отношения с Соединёнными Штатами, что означает большую зависимость страны от них в плане обороны и, следовательно, значительное влияние Вашингтона на политику Токио.

- В японском обществе растёт понимание того, что нынешняя редакция пацифистской Конституции Японии ставит страну в ситуацию, когда отрицаются существующие угрозы национальной безопасности (обострение взаимоотношений с Китаем, КНДР, Южной Кореей, Россией). Опрос общественного мнения, предпринятый в марте 2017 г., показал, что больше всего население обеспокоено реализацией ракетно-ядерной программы КНДР (92,6%), наращиванием военного потенциала и активным расширением сферы влияния на море Китая (87,8%), международным терроризмом (85%), обострением территориальной проблемы с КНДР по поводу островов Такэсима (Токто) (65,5%), а также активизацией размещения военных баз на Дальнем Востоке со стороны России (58,8%) [13].
- Растёт число японцев, которые негативно воспринимают Конституцию в её нынешней редакции и видят в ней наказание за ошибки прошлого, агрессивные военные действия в ходе Второй мировой войны и средство недопущения инициирования военных действий. Также в обществе распространяется идея о том, что нерешённый вопрос со ст. 9 Конституции возложит ответственность за её изменения на будущие поколения японцев, тем самым увеличив скопившийся в стране груз проблем международных отношений, включая территориальные.

С другой стороны, в обществе активно функционирует движение, протестующее против пересмотра Конституции. В стране существует т.н. Объединение девятой статьи (九条の会 = *Кю:дзэ: но кай*), членами которого являются деятели культуры Японии (писатели, философы, общественные деятели, учёные). Общество действует с 2004 г. и ратует за недопущение пересмотра ст. 9 [11].

Дебаты об изменении ст. 9 привели к многочисленным демонстрациям в Японии. Так, 19 ноября в г. Нагасаки, где сильна память о наследии Второй мировой войны из-за пострадавших от ядерного взрыва *хибакуся*, 150 горожан вышли на протестный митинг, требуя сохранить ст. 9 Конституции в её теперешнем виде [17].

Газета «Санкэй Симбун» провела исследование, касающееся частотности упоминания в японской прессе темы пересмотра Конституции перед выборами в нижнюю палату парламента страны (с 11 по 22 октября 2017 г.) в сравнении с самой острой темой для обеспечения безопасности Японии — угрозой со стороны КНДР. Из приведённых данных ясно, что интерес японского общества и СМИ к пересмотру Конституции растёт.



Рис. 1. Плакат со слоганом сообщества «Объединение девятой статьи». Текст на плакате: «Пересмотр Абэ девятой статьи — путь к войне»

Таблица 1

Частотность упоминания в общенациональных японских печатных СМИ проблемы пересмотра Конституции и угрозы со стороны КНДР

Название газеты	Число строк, посвящённых проблематике пересмотра Конституции	Объём от площади газетной полосы	Число строк, посвящённых проблематике угрозы КНДР	Объём от площади газетной полосы
«Санкэй Симбун»	217	0,6	1627	3,5
«Асахи Симбун»	1459	2,9	1034	1,9
«Майнити Симбун»	1027	2,5	498	0,9
«Ёмиури Симбун»	379	0,7	741	1,5
«Никкэй Симбун»	710	1,2	317	0,6

Сост. по: [6; 8].

Таким образом, дальнейшее продвижение конституционной реформы в Японии вряд ли будет происходить гладко и потребует ещё значительного времени. Вспомним, что внесение изменений в основной закон страны возможно лишь после проведения общенационального референдума, который, в свою очередь, состоится только в том случае, если за него проголосуют 2/3 обеих палат парламента.

Вместе с тем уже сегодня, видимо, можно сделать ряд следующих выводов о характере и направленности данного процесса:

1. Несмотря на эпизоды протестных выступлений, в японском обществе практически сложился консенсус в пользу пересмотра Конституции. За её изменение выступают все крупнейшие политические партии, большинство депутатского корпуса (более 80%), половина населения. При этом общая направленность и содержание предлагаемых различными политическими силами и экспертами изменений по большому счёту близки. В целом, как представляется, процесс пересмотра Конституции в Японии прочно «встал на рельсы» и изменение основного закона страны лишь проблема времени.
2. Суть предлагаемых сегодня изменений и поправок Конституции состоит в обеспечении условий для постепенного освобождения Японии от ограничений, наложенных на неё после поражения во Второй мировой войне, и превращения страны таким образом в «нормальное государство», способное самостоятельно реагировать на современные и будущие угрозы и вызовы, особенно со стороны Китая и КНДР.
3. Пересмотр Конституции проходит на фоне заметно усилившихся в последнее время правонационалистических настроений в японском обществе и во многом отражает их.
4. Практический запуск процесса конституционной реформы, с учётом её предполагаемого характера, неизбежно вызовет вопросы у азиатских соседей Японии, прежде всего у Китая и РК, и чреват, таким образом, дальнейшим ростом напряжённости в отношениях Токио с Сеулом и Пекином.

Вышеуказанные тенденции и выводы, как представляется, заслуживают самого внимательного учёта с российской стороны при формировании внешнеполитического курса на японском направлении.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Абэ хотел бы внести изменения в конституцию // NHK.OR.JP: официальный сайт информационного агентства NHKWORLD. 21.11.2017. URL: <https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/ru/> (дата обращения: 23.11.2017).

2. Конституция Японии: перев. на рус. яз. Токио: Науч.-исслед. ин-т Евразии при Об-ве «Япония — страны Евразии», 1995. 48 с.
3. Кошкин А. Запрещённая армия Японии — одна из сильнейших армий мира // REGNUM.RU: официальный сайт информационного агентства Regnum. 12.09.2017. URL: <https://regnum.ru/news/2321089.html> (дата обращения: 02.12.2017).
4. Поправки к Конституции Японии. Девятая статья: за и против // NIPPON.COM: официальный сайт информационного агентства NIPPON.COM. 05.09.2016. URL: <http://www.nippon.com/ru/features/h00146/> (дата обращения: 01.12.2017).
5. 自民憲法改正案取りまとめへ議論再開 = Новый виток дискуссии о внесении изменений в текст Конституции // NHK.OR.JP: официальный сайт информационного агентства NHK WORLD. 16.11.2017. URL: <http://www3.nhk.or.jp/news/html/20171116/k10011225961000.html> (дата обращения: 01.12.2017).
6. 北朝鮮・安全保障 警鐘鳴らす産・読 危機はぐらかす朝・毎 = О КНДР и Совете безопасности ООН. «Санкэй Симбун» и «Ёмиури Симбун» бьют в набат, «Асахи Симбун» и «Майнити Симбун» избегают опасной темы // SANKEI.COM: официальный сайт газеты «Санкэй Симбун». 25.10.2017. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/171025/pl1710250002-n1.html> (дата обращения: 03.12.2017).
7. 憲法9条改正を選挙公約に、北朝鮮へ抑止力 — 自民・柴山筆頭副幹事長 = Первый секретарь ЛДПЯ Сибаяма Масахико о внесении на рассмотрение изменений девятой статьи Конституции на выборах, об усилении давления со стороны КНДР // BLOOMBERG.CO.JP: официальный сайт информационного агентства Блумберг. 20.09.2017. URL: <https://www.bloomberg.co.jp/news/articles/2017-09-20/OWK0TL6TTDS101> (дата обращения: 01.12.2017).
8. 憲法改正 朝日・毎日 は 1000 行超え 現実味おびる改憲に危機感? = Пересмотр Конституции. «Асахи Симбун» и «Майнити Симбун» опубликовали более 1000 строк на эту тему. Превосходящее связь с реальностью нагнетание опасений от пересмотра Конституции? // SANKEI.COM: официальный сайт газеты «Санкэй Симбун». 28.10.2017. URL: <http://www.sankei.com/politics/news/171028/pl1710280012-n1.html> (дата обращения: 03.12.2017).
9. 憲法改正発言と国民の視線 = Высказывания об изменении конституции и точка зрения народа // NHK.OR.JP: официальный сайт информационного портала NHK. Программа «Кураси. Кайсэцу». 16.05.2017. URL: <http://www.nhk.or.jp/kaisetsu-blog/700/270753.html> (дата обращения: 01.12.2017).
10. 憲法改正、当選者の8割が賛成姿勢 朝日・東大調査 = Свыше 80% депутатов нового созыва за изменения Конституции Японии. Исследование газеты «Асахи Симбун» и Токийского университета // DIGITAL.ASAHI.COM: официальный сайт газеты «Асахи Симбун». 23.10.2017. URL: <http://digital.asahi.com/articles/ASKBR1CL3KBQUTFK02S.html> (дата обращения: 02.12.2017).
11. 九条会公式サイト = Официальный сайт «Объединения девятой статьи». URL: <http://www.9-jo.jp> (дата обращения: 01.12.2017).
12. 日本憲法70年 = Специальный выпуск NHK. «70-летие Конституции» // NHK.OR.JP: официальный сайт информационного агентства NHK WORLD. 15.09.2017. URL: <https://www3.nhk.or.jp/news/special/kenpou70/yoron2017.html> (дата обращения: 01.12.2017).

13. 日本人と憲法 2017・世論調査 = Опрос общественного мнения «Японцы и конституция-2017» // NHK.OR.JP: официальный сайт НИИ вещания NHK. URL: http://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20170509_1.pdf (дата обращения: 01.12.2017).
14. 【産経・FNN合同世論調査】自民、公明、希望、維新の支持層、憲法9条に自衛隊明記「賛成」が多数 = Опрос общественного мнения «Санкэй Симбун» и «Фудзи Телевижн». Большинство из партий: ЛДПЯ, Комэйто, партия Надежды, партия Возрождения Японии, — поддерживают определение статуса Сил самообороны Японии в девятой статье Конституции // SANKEI.COM: официальный сайт газеты «Санкэй Симбун». 13.11.2017. URL: <http://www.sankei.com/politics/print/171113/plt1711130032-c.html> (дата обращения: 01.12.2017).
15. 衆院代表質問 憲法改正議論 首相と野党の意見対立鮮明に = Вопросы членам парламента по поводу пересмотра Конституции. Выявились противоречия во взглядах премьер-министра и оппозиции // MAINICHI.JP: официальный сайт газеты «Майнити Симбун». 20.11.2017. URL: <https://mainichi.jp/articles/20171121/k00/00m/010/048000c> (дата обращения: 02.12.2017).
16. 首相改憲発言 自衛隊明記の議論を深めたい = Высказывания премьер-министра по поводу изменения Конституции. Стремление углубить дискуссии по проблеме определения статуса Сил самообороны // YOMIURI.CO.JP: официальный сайт газеты «Ёмиури Симбун». 09.05.2017. URL: <http://www.yomiuri.co.jp/editorial/20170508-OYT1T50104.html> (дата обращения: 01.12.2017).
17. 被爆地から「9条守ろう」長崎で集会 /長崎 = «Защитим девятую статью!». Митинг в Нагасаки // MAINICHI.JP: официальный сайт газеты «Майнити Симбун». 20.11.2017. URL: <https://mainichi.jp/articles/20171120/dtl/k42/040/155000c> (дата обращения: 01.12.2017).

REFERENCES

1. *Abe khotel by vnesti izmeneniya v konstitutsiyu* [Abe would like to change Constitution]. Available at: <https://www3.nhk.or.jp/nhkworld/ru/> (accessed 23.11.2017). (In Russ.)
2. *Konstitutsiya Yaponii: perevod na russkiy yazyk* [The Constitution of Japan. Translation into Russian]. Tokio, Nauchno-issledovatel'skij institut Evrazii pri Obshhestve "Japonija — strany Evrazii" Publ., 1995, 48 p. (In Russ.)
3. Koshkin A. *Zapreshchennaya armiya Yaponii — odna iz silneyshikh armiy mira* [Forbidden army of Japan is one of the most powerful in the world]. Available at: <https://regnum.ru/news/2321089.html> (accessed 02.12.2017). (In Russ.)
4. *Popravki k Konstitutsii Yaponii. Devyataya statia: za i protiv* [Amendments to the Constitution of Japan, the Ninth Article: Pro and contra]. Available at: <http://www.nippon.com/ru/features/h00146/> (accessed 01.12.2017). (In Russ.)
5. 自民 憲法改正案取りまとめへ議論再開 [A new round of discussion on amending the text of the Constitution]. Available at: <http://www3.nhk.or.jp/news/html/20171116/k10011225961000.html> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
6. 北朝鮮・安全保障 警鐘鳴らす産・読 危機はぐらかす朝・毎 [On the DPRK and the UN Security Council. "Sankei Simbun" and "Yomiuri Shimbun" beat the alarm, "Asahi Shimbun" and "Minty Shimbun" avoid a dangerous topic].

- Available at: <http://www.sankei.com/politics/news/171025/pl1710250002-n1.html> (accessed 03.12.2017). (In Jap.)
7. 憲法 9 条改正を選挙公約に、北朝鮮へ抑止力－自民・柴山筆頭副幹事長 [First Secretary of the Liberal Democratic Party Sibayama Masahiko on introducing changes to the Ninth article of the Constitution at the elections, on increasing pressure from the DPRK]. Available at: <https://www.bloomberg.co.jp/news/articles/2017-09-20/OWK0TL6TTDS101> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 8. 憲法改正 朝日・毎日 は 1 0 0 0 行超え 現実味おびる改憲に危機感? [Revision of the Constitution. “Asahi Shimbun” and “Minity Shimbun” published more than 1000 lines on this topic. The superior connection with reality is fueling fears of revision of the Constitution?]. Available at: <http://www.sankei.com/politics/news/171028/pl1710280012-n1.html> (accessed 03.12.2017). (In Jap.)
 9. 憲法改正発言と国民の視線 [Statements on constitutional changes and the people’s point of view]. Available at: <http://www.nhk.or.jp/kaisetsu-blog/700/270753.html> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 10. 憲法改正、当選者の 8 割が賛成姿勢 朝日・東大調査 [More than 80% of the deputies of the new convocation for the changes in the Constitution of Japan. Research newspaper “Asahi Simbun” and the University of Tokyo]. Available at: <http://digital.asahi.com/articles/ASKBR1CL3KBQUTFK02S.html> (accessed 02.12.2017). (In Jap.)
 11. 九条会公式サイト [Official website of the “Unification of the Ninth Article”]. Available at: <http://www.9-jo.jp> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 12. 日本憲法70年 [Special news report of the NHK “70th anniversary of the Constitution”]. Available at: <https://www3.nhk.or.jp/news/special/kenpou70/yoron2017.html> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 13. 日本人と憲法 2 0 1 7 ・世論調査 [Public opinion poll “The Japanese and the Constitution-2017”]. Available at: http://www.nhk.or.jp/bunken/research/yoron/pdf/20170509_1.pdf (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 14. 【産経・FNN合同世論調査】自民、公明、希望、維新の支持層、憲法 9 条に自衛隊明記「賛成」が多数 [Public opinion poll «Sankei Simbun» and «Fuji Television». Most of the parties: the LDPJ, Komeito, the Hope Party, the Renaissance Party of Japan support the definition of the status of the Japan Self-Defense Forces in the Ninth Article of the Constitution]. Available at: <http://www.sankei.com/politics/print/171113/pl1711130032-c.html> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 15. 衆院代表質問 憲法改正議論 首相と野党の意見対立鮮明に [Questions to members of parliament on the revision of the constitution. Conflicts in the views of the Prime Minister and the opposition were revealed]. Available at: <https://mainichi.jp/articles/20171121/k00/00m/010/048000c> (accessed 02.12.2017). (In Jap.)
 16. 首相改憲発言 自衛隊明記の議論を深めたい [Statements by the Prime Minister on the amendment of the Constitution. The desire to deepen discussions on the problem of determining the status of the Self-Defense Forces]. Available at: <http://www.yomiuri.co.jp/editorial/20170508-OYT1T50104.html> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)
 17. 被爆地から「9 条守ろう」 長崎で集会 / 長崎 [“Defend the Ninth article!”. Meeting in Nagasaki]. Available at: <https://mainichi.jp/articles/20171120/dll/k42/040/155000c> (accessed 01.12.2017). (In Jap.)