

Корейский полуостров в поисках мира и процветания (XXIII международная научная конференция корееведов России и стран СНГ)

28—29 марта 2019 г. в Институте Дальнего Востока РАН (г. Москва) состоялась XXIII международная конференция корееведов России и стран СНГ «Корейский полуостров в поисках мира и процветания». На ней присутствовали представители МИД РФ, Республики Корея, КНДР, КНР, Казахстана, исследователи из разных городов России, ближнего и дальнего зарубежья, студенты профильных вузов Москвы. Конференция работала в рамках пленарного заседания и четырёх секций: «Политика», «Экономика», «История», «Культура». Заседание открыл директор ИДВ РАН **С.Г. Лузянин**, который в докладе «Корейский полуостров в системе региональных противоречий в Восточной Азии» отметил двойственность ситуации в названном регионе в свете итогов американо-северокорейских саммитов 2018 и 2019 гг.

В выступлении директора Института США и Канады РАН (г. Москва) **В.Н. Гарбузова** на тему «Особенности современного мирового полицентризма» был рассмотрен процесс формирования новой модели мироустройства, основанной на полицентризме биполярностей — российско-американской и китайско-американской.

Д.В. Кикю, член Группы экспертов Комитета Совета Безопасности ООН по санкциям в отношении КНДР (г. Нью-Йорк), в докладе «Трансформация повестки дня Совета Безопасности ООН в условиях разрядки на Корейском полуострове» констатировал смягчение напряжённости на данной территории в связи с объявлением в апреле 2018 г. моратория в КНДР на ядерные испытания, отметил позитивную динамику, подразумевающую поэтапную отмену санкций, введённых в отношении Пхеньяна.

А.З. Жебин, руководитель Центра корейских исследований ИДВ РАН, в своём выступлении на тему «Корейский полуостров в меняющемся геополитическом раскладе» уделил особое внимание преобразованию путей урегулирования ядерной проблемы Корейского полуострова (ЯПКП), выдвинув три ключевые цели — сохранение мира, денуклеаризацию и воссоединение, активно поддерживающиеся основными акторами ЯПКП — КНДР, Республикой Корея и США.

Г.Д. Толорая, руководитель Центра российской стратегии в Азии Института экономики РАН, в докладе «Корейский полуостров: место в азиатской стратегии России в условиях кризиса» рекомендовал перенести центр тяжести внешней политики РФ с превентивной дипломатии на конструктивную, т.е. сделать акцент на наращивание отношений с Югом и Севером, как в связке, так и по отдельности.

А.В. Воронцов, заведующий отделом Кореи и Монголии Института востоковедения РАН, в докладе «Торжество дипломатии. Сохранится ли данный феномен на Корейском полуострове в 2019 г.?» отметил, что тенденцию к потеплению в отношениях между США и КНДР, наметившуюся с начала 2018 г., не следует идеализировать.

Секция «Политика» (11 докладов)

К.В. Асмолов, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, в выступлении на тему «Китай и государства Корейского полуострова в конце 2018 — начале 2019 г.» отметил, что отношения между Пекином, Сеулом, Пхеньяном и Вашингтоном способны изменить расстановку сил в Северо-Восточной Азии.

А.И. Шарафетдинова, научный сотрудник отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, в докладе «Военные аспекты политики США на Корейском полуострове после Ханойского американо-северокорейского саммита (27—28 февраля 2019 г.)» не исключила возвращения к конфронтации как возможного варианта развития событий в данном регионе.

А.А. Киреева, доцент кафедры востоковедения, научный сотрудник Центра комплексного китаеведения и региональных проектов МГИМО МИД России (г. Москва), выступила с докладом «Политика Японии в отношении ракетно-ядерной программы КНДР», в котором отметила жёсткую позицию Токио, а также назвала полную денуклеаризацию в качестве способа урегулирования отношений между Японией и Северной Кореей.

А.Л. Поленова, младший научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, в выступлении на тему «Внешняя политика КНДР в 2018 г.: проблемы теоретического осмысления» говорила о необходимости теоретического анализа изменения международной ситуации на Корейском полуострове в указанный период.

И.В. Дьячков, доцент МГИМО МИД России, в докладе «Корейское урегулирование: новая надежда или новый тупик?» указал на неоднозначность сценария развития северокорейско-американских отношений.

Е.А. Хохлова, преподаватель Школы востоковедения НИУ ВШЭ (г. Москва), представила доклад на тему «Декорации для политического спектакля: искусство на межкорейском саммите в Пханмунчжоме», где рассмотрела важность использования произведений искусства для создания нужной атмосферы и тона встреч на высоком уровне.

В.Е. Петровский, главный научный сотрудник Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений ИДВ РАН, в докладе «О перспективах участия КНДР и РК в многосторонних механизмах безопасности и сотрудничества» отметил положительное влияние межкорейского диалога и американо-северокорейских переговоров на процесс денуклеаризации, который способствует реализации проектов регионального экономического сотрудничества.

Р.Н. Лобов, научный сотрудник Центра Азии и АТР РИСИ (г. Москва), в докладе «Концепция „Индо-Тихоокеанского региона“: южнокорейское измерение» высказывал мысль о двояком отношении администрации

Мун Чжэ Ина к консолидации с Японией, Индией, Австралией и США для сдерживания китайского влияния в регионе.

В.В. Хрусталёв, независимый эксперт (г. Владивосток), в своём выступлении на тему «Принципиальные технические проблемы концепции необратимой и полной денуклеаризации КНДР» указал на утопичность рассматриваемой идеи. Более реалистичной, по его мнению, является политика контроля за вооружением и частичным демонтажем ядерного потенциала Пхеньяна.

А.Ю. Иванов, доцент кафедры восточных языков ТОГУ (г. Хабаровск), в докладе «Демилитаризованная зона: от военного противостояния к миру и сотрудничеству на Корейском полуострове» отметил, что данная территория на границе Республики Корея и КНДР, являясь символом противостояния Севера и Юга, в XXI в. должна изменить свой статус и выступить линией единения между двумя корейскими государствами.

И.А. Топчий, ООО «Янта» (г. Иркутск), в выступлении на тему «Проблемы подсчёта численности КНА» рассмотрел вопрос об использовании в пропагандистских целях оценки численности вооружённых сил КНДР.

Секция «История» (12 докладов)

Ким Ён Ун, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, в докладе «Общенациональный характер Первомайского движения и его влияние на историю Кореи» рассмотрел различные оценки данного события. Северокорейские учёные называют его «Первомайское восстание», южнокорейские интерпретируют как эпизод, оказавший существенное влияние на национально-освободительное движение страны.

В.В. Вишнякова, руководитель департамента зарубежного регионоведения факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ, представила доклад «Первомайское движение 1919 г.: две декларации независимости через призму ценностей и оценок (на примере деклараций 8 февраля и 1 марта)», подчеркнув, что ключевыми концептами в двух названных документах являлись независимость и свобода.

Л.В. Овчинникова, преподаватель Института стран Азии и Африки МГУ (г. Москва), в докладе «Первомайское движение 1919 г. и реформы „культурного управления“» проанализировала специфику данного движения в контексте колониального статуса Кореи по отношению к Японии и связала с этим событием начало «культурного правления».

А.В. Пак, старший научный сотрудник отдела Кореи и Монголии ИВ РАН, выступил с докладом «Христианский фактор в Первомайском движении 1919 г.», в котором отметил ненасильственный и мирный характер данного события и оценил его как первое общенациональное движение с участием христиан.

О.В. Дьякова, зав. лабораторией археологии Приамурья, главный научный сотрудник ИИАЭ ДВО РАН (г. Владивосток), в докладе «Неизвестные факты истории Корё и Дун Ся» раскрыла разносторонний характер и хронологию взаимоотношений этих государств, показав, что их контакты не обрывались в 1234 г., как принято считать, а сохранялись вплоть до минского времени.

С.О. Курбанов, зав. кафедрой корееведения СПбГУ (г. Санкт-Петербург), в выступлении на тему «Первый преподаватель-кореевед Петербургского Императорского университета Ким Пёнок (1874 — ?): неизвестные интервью начала XX века» проанализировал содержание найденного в 2018 г. интервью.

В.Е. Сухинин, доцент МГИМО МИД России, выступил с докладом «О развитии языкознания в КНДР», отметив в качестве достижений изменение статуса корейского языка, который после освобождения страны стал официальным вместо японского, ликвидацию неграмотности, разработку новых технологий изучения корейского языка, обновление языковых норм, подготовку новых кадров.

И.А. Мусинова, преподаватель кафедры востоковедения УрГИУрФУ (г. Екатеринбург), в выступлении на тему «Революция или реформа: переворот 1884 г. в политическом научном дискурсе КНДР (1992—2012 гг.)» показала оценку северокорейскими учёными переворота, совершённого Ким Ок Кюном в 1884 г.

Е.М. Ермолаева, зав. кафедрой корееведения ВИ-ШРМИ ДВФУ (г. Владивосток), в докладе «СМИ и идеология в Республике Корея (1948—1960 гг.)» рассмотрела взаимовлияние идеологии Ли Сын Мана и корейских СМИ.

В.И. Волощак, ассистент кафедры международных отношений ВИ-ШРМИ ДВФУ, в выступлении на тему «Вопросы развития альянса Республики Корея и США при Д. Эйзенхауэре (1953—1961 гг.)» проанализировал период президентства Д. Эйзенхауэра с позиции налаживания отношений с Республикой Корея и дальнейшего развития военно-политического союза.

В.Р. Бритова, аспирантка Бурятского государственного университета (г. Улан-Удэ), в докладе «Концепция средней державы Республики Корея: взгляды и анализ» проследила развитие внешнеполитической концепции государства с начала 90-х гг. до наших дней.

В.В. Хренов, доцент кафедры востоковедения УрФУ (г. Екатеринбург), выступая с докладом «Формирование и развитие профсоюзного движения в Южной Корее с 1960-х годов по настоящее время», отметил, что в 1960—1980-х гг. это движение пережило значительный рост, а с 2000-х гг. стало иметь реальную политическую силу.

Секция «Культура» (8 докладов)

М.В. Солдатова, доцент кафедры восточных языков МГЛУ (г. Москва), в докладе «Южнокорейская литература эпохи постмодерна» показала возможность перевода произведений южнокорейских писателей-постмодернистов на русский язык без потери их культурной и литературной значимости.

А.А. Гурьева, доцент кафедры корееведения СПбГУ, в выступлении на тему «„Книжная полка президента“: чтение как путь личности к успеху в Республике Корея» проанализировала логическую пару «чтение — президент» с точки зрения интеллектуальной культуры страны.

Ли Сан Юн, доцент департамента востоковедения и африканистики НИУ ВШЭ СПб (г. Санкт-Петербург), в докладе «Традиционные мотивы в современной литературе РК (на примере романа Чхон Мёнгвана „Кит“)»

представила анализ названного произведения с точки зрения использования автором корейских традиционных мотивов.

И.В. Цой, доцент кафедры корееведения СПбГУ, посвятила доклад «„Люди-деревья“ в современной прозе Кореи (на примере романов Ли Сыну и Хан Ган)» проблеме использования традиционных художественных образов в современной прозе.

Н.А. Чеснокова, старший преподаватель НИУ ВШЭ, в докладе «Горы Пэктусан, Кымгансан, Халласан: старые новые символы единой Кореи» рассмотрела горы как «культурный код», который обращается к корейской традиции, выступает значимой частью культуры и призывает к созданию единого корейского общества.

Ю.В. Болтач, старший научный сотрудник отдела Дальнего Востока Института восточных рукописей РАН (г. Санкт-Петербург), выступая с докладом на тему «Формирование текста „Самгук юса“ и проблемы его перевода на русский язык», представила обстоятельный обзор истории создания произведения, анализ его структуры, обозначила разные аспекты проблемы перевода на русский.

Т.С. Мозоль, и.о. заведующего кафедрой восточных языков переводческого факультета МГЛУ, в докладе «Репрезентация феминности в корейской лингвокультуре» проанализировала стереотипы феминности в современных метафорах корейского языка.

О.В. Лазарева, аспирантка Санкт-Петербургского государственного института культуры (г. Санкт-Петербург), посвятила доклад «Развитие визуальной образности в реальности музыкальной индустрии Республики Корея (1988—2018 гг.)» выявлению роли современной южнокорейской музыкальной индустрии в межкультурной коммуникации.

Секция «Экономика» (12 докладов)

С.Е. Суслина, главный научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, в выступлении на тему «Экономика РК: внешние и внутренние вызовы и перспективы инновации» проанализировала влияние внутренних и внешних факторов на экономическую ситуацию в стране в 2018 г.

А.Ф. Синякова, доцент кафедры японского, корейского, индонезийского и монгольского языков МГИМО МИД России, в докладе «Экономическая ситуация РК-2019: надежды и реалии» дала анализ развитию внешней и внутренней экономики государства.

Д.В. Гордиенко, ведущий научный сотрудник Центра изучения стратегических проблем СВА и ШОС ИДВ РАН, выступая с докладом «Сравнительная оценка защищённости экономики Южной Кореи при реализации интеграционных проектов», предложил характеристику изменений уровня экономической безопасности с развитием интеграционных процессов в Республике Корея.

А.А. Игнатов, младший научный сотрудник ЦИМИ РАНХиГС (г. Москва), в докладе «Республика Корея: опыт государственной поддержки развития цифровой экономики» дал оценку явлению цифровой экономики, основываясь на опыте Южной Кореи.

В.Г. Самсонова, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, посвятила доклад «Малый и средний бизнес в Республике Корея: современное состояние, проблемы и перспективы» анализу противоречий и возможных путей развития данного сектора экономики страны.

М.Н. Пострелова, директор по маркетингу АО «HDServise» (г. Москва), в выступлении на тему «Трансформация корпоративной культуры Республики Корея в новых социально-экономических условиях» предложила анализ корпоративной культуры, проследила её изменения на современном этапе.

К.М. Беликова, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права РУДН (г. Москва), представила в докладе «Южнокорейская и японская стратегия привлечения инвестиций в контексте интересов России: правовые аспекты» сравнительно-правовую характеристику инвестиционной ситуации между Республикой Корея, Японией и Россией.

Э.Р. Расулов, представитель АО «Узкимесаноат» (г. Ташкент), в докладе «Трудовая миграция из стран Центральной Азии в Республику Корея» охарактеризовал процесс данной миграции.

Л.В. Захарова, старший научный сотрудник Центра корейских исследований ИДВ РАН, посвятила доклад «Межкорейское „потепление“ 2018 г. и перспективы возобновления экономических отношений Севера и Юга» анализу возможностей экономического сотрудничества Сеула и Пхеньяна в текущих условиях.

О.В. Кирьянов, заведующий корпунктом «Российской газеты» в Восточной Азии (г. Москва), в выступлении «Российско-северокорейский логистический проект „Хасан-Раджин“: текущее состояние и перспективы развития в новых условиях» дал характеристику проекту и определил его значение для современной ситуации на Корейском полуострове.

М.П. Кукла, доцент кафедры корееведения ВИ-ШРМИ ДВФУ, в докладе «Проблемы и перспективы трёхстороннего сотрудничества между Россией, Республикой Кореей и КНДР» дала оценку современного состояния отношений между названными государствами.

П.П. Эм, приглашённый исследователь Лейденского университета (г. Лейден), научный сотрудник Института географии РАН (г. Москва), в выступлении на тему «Проблемы сжимающихся городов Республики Корея: демографический аспект» проанализировал современную демографическую ситуацию в стране и предложил меры по предотвращению надвигающихся социально-экономических проблем.

При закрытии конференции на пленарном заседании были подведены итоги мероприятия и отмечен высокий уровень докладов выступающих.

О.В. Дьякова, доктор исторических наук, главный научный сотрудник, зав. лабораторией археологии Приамурья ИИАЭ ДВО РАН

А.С. Игнатенко, аспирантка ИИАЭ ДВО РАН