

## **Проблемы дошкольного воспитания и образования в Дальневосточной республике на страницах журнала «Земская жизнь Приморья»**

**Алена Александровна Сороколетова,**

научный сотрудник Отдела исследований Музея-заповедника истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева, студент магистратуры Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, Владивосток.

E-mail: sorokoletova.alena98@mail.ru

В статье исследован один из аспектов истории развития системы образования и просвещения в Дальневосточной республике (ДВР) — проблемы дошкольного воспитания и образования. На основе анализа публикаций журнала «Земская жизнь Приморья» определены задачи, принципы «дошкольного дела» и выявлены сложности в его организации, выделены главные направления деятельности дошкольного отдела Министерства народного просвещения ДВР. На основании сравнения с архивными документами в статье показано, что журнал «Земская жизнь Приморья» достаточно объективно отражает реальные условия развития дошкольного образования и воспитания. Сделано заключение об идентичности подходов в ДВР и Советской России к организации «дошкольного дела» на принципах свободного воспитания и Единой трудовой школы. В условиях затянувшейся Гражданской войны, острой нехватки средств и квалифицированных педагогических кадров Министерство народного просвещения не имело возможности вести одновременную и разноаспектную работу по реформированию всех направлений в сфере образования. Поэтому, несмотря на признание на уровне власти и на уровне педагогического сообщества важности развития дошкольных учреждений как основы Единой трудовой школы, в качестве первоочередных были выделены задачи школьного и внешкольного образования. Это негативно отразилось на развитии «дошкольного дела» и способствовало ведению в данном направлении преимущественно теоретической работы.

**Ключевые слова:** Дальневосточная республика, Министерство народного просвещения, Единая трудовая школа, дошкольное образование и воспитание, журналы.

**Problems of Preschool Education in the Far Eastern Republic on the Pages of the Journal “The Zemstvo Life in Primorye”.**

**Alena Sorokoletova**, V.K. Arsenyev Museum-reserve of the History of the Far East, Vladivostok, Russia; School of Arts and Humanities Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russia. E-mail: sorokoletova.alena98@mail.ru.

The paper discusses one of aspects of the history of the education and enlightenment system in the Far Eastern Republic — the problems of preschool education. Based on the analysis of the publications of the journal “The Zemstvo Life in Primorye”, the paper demonstrates tasks, principles and difficulties in the organization of preschool work as well as highlights the main activities of the preschool department of the Ministry of Public Education of the Far Eastern Republic. Compared with archival documents, the paper shows that the journal “The Zemstvo Life in Primorye” quite objectively reflects the real conditions for the development of preschool education. The conclusion is made about the identity of approaches in the Far Eastern Republic and Soviet Russia to the organization of preschool work on the principles of free education and a Unified labor school. The results show that the Ministry of Public Education was not able to conduct multifaceted work on reforming all areas of education in the conditions of the protracted Civil War, acute shortage of funds, qualified teaching staff. The power and the pedagogical community recognized the importance of the development of preschool institutions as the basis of a Unified labor school, but the development of school and extracurricular education was designated as a priority. This fact had a negative impact on the development of preschool work and contributed to the introduction of mainly theoretical work in this direction.

**Keywords:** Far Eastern Republic, Ministry of Public Education, Unified labor school, preschool education and upbringing, journals.

Феномен Дальневосточной республики (ДВР) на протяжении многих лет вызывает особый интерес историков. Работа в рамках новых направлений исторической науки, обновлённая источниковая база значительно расширили тематику исследований. В современной историографии ДВР рассматривается как пространство, в котором помимо военных и политических задач регулярно решались многообразные каждодневные проблемы населения. Исследователи стремятся к детализации характеристики этого пространства, пониманию его структуры, благодаря чему конструируемый образ становится более многогранным и сложным.

Обращение к темам повседневной, культурной и социальной истории позволяет представить образ ДВР более живым, увидеть опыт решения каждодневных проблем жизнеустройства общества в кризисных условиях. В частности, предметом исследовательского интереса становятся вопросы ликвидации неграмотности и развития системы образования в республике. Учёные обращаются к разным аспектам данной темы: реформирование системы народного просвещения и организация системы управления в сфере образования и культурно-просветительской работы в ДВР изучались С.Б. Белоголазовой [1], А.И. Мороз [8], С.С. Пай [15]; процессам секуляризации школьного образования посвящена монография О.П. Федирко [23]; к проблемам подготовки педагогических кадров обращались М.П. Войтеховская и С.А. Кочурина [2]; процесс

ликвидации неграмотности и организации просветительской работы среди взрослого населения охарактеризован в статьях Г.В. Мясниковой [9] и А.И. Сажинной [19]; функционирование учреждений образования рассмотрено Ю.Е. Ковалёнок [6]; в обобщающем коллективном труде «История Дальнего Востока России» показаны основные тенденции культурного строительства в регионе в период существования ДВР [3, с. 462—477].

В исследовании темы развития дошкольного образования в первые годы существования советской власти достигнуты определённые результаты: изучена история становления и развития советской дошкольной педагогики [7; 18; 21], генезис идей свободного воспитания [11] и методологические основы работы педагогов детских дошкольных учреждений в РСФСР [5]. Тенденции развития дошкольного воспитания в регионе конца XIX — первой трети XX в. на примере Амурской области освещались в публикациях Р.Р. Денисовой [4] и Т.В. Скляр [20]. Однако политика ДВР как буферного государства в деле становления дошкольного образования не становилась предметом отдельного внимания исследователей и нуждается в более подробном изучении. Цель данной статьи — проанализировать постановку проблем организации дошкольного образования и воспитания детей в ДВР, представленную на страницах общественно-политического журнала «Земская жизнь Приморья». Для достижения этой цели предполагается выделить и систематизировать основные задачи и принципы дошкольного воспитания, освещаемые в публикациях журнала; оценить степень влияния опыта Советской России на постановку «дошкольного дела» в республике; проследить основные направления государственной политики ДВР в области развития дошкольной работы; охарактеризовать условия развития системы дошкольного образования.

Для оценки объективности освещения проблем развития «дошкольного дела» в указанном периодическом издании был проведён сравнительно-исторический анализ публикаций журнала и делопроизводственных документов ДВР из фонда Р-1467 «Министерство народного просвещения ДВР г. Чита 1917—1923 гг.» Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ). Также осуществлена оценка жанрового разнообразия и авторства публикаций, посвящённых «дошкольному делу», времени появления их в «Земской жизни Приморья».

Результаты анализа вышедших в ДВР изданий свидетельствуют о большом общественном интересе к проблемам реформирования как школьного, так и дошкольного образования детей. Освещающие эту проблему журналы можно разделить на несколько групп. К первой отнесём тематические, полностью посвящённые вопросам педагогики и образования и отражающие в целом государственную линию выстраивания Единой трудовой школы: «Вестник Приморского ГУБОНО (Губернского отдела народного образования)», «Вопросы просвещения на Дальнем Востоке». Несмотря на то, что последний выпускался в 1923 г., в нём содержатся интересные обращения к анализу прошлого опыта.

Вторая группа — журналы, тематически не сосредоточенные исключительно на вопросах образования, но ведущие соответствующие рубрики. Они отражают государственную официальную линию в сфере образования и просвещения. Это выпускавшийся Приморской областной земской управой журнал «Земская жизнь Приморья», где были постоянные рубрики, посвящённые вопросам образования, и «Великий океан» — периодическое издание Союза приамурских

кооперативов, в котором рассматривались преимущественно вопросы политики и экономики, публиковались литературные произведения, но и рубрики, где обсуждались проблемы образования, в его выпусках также встречаются.

Третья группа — журналы, отражающие альтернативную государственной линии в воспитании и образовании детей: ежемесячный «Благовестник», издававшийся Литературным комитетом при Владивостокской общине баптистов; «Слово и жизнь» — журнал Дома Евангелия; «Новые мысли, новые пути» — религиозно-философский журнал Теософического общества.

Следует заметить, что все перечисленные издания преимущественно освещают вопросы образования, начиная со школьной ступени. Проблемы дошкольного воспитания и образования наиболее полно представлены на страницах «Земской жизни Приморья». Это еженедельный журнал Приморской областной земской управы, посвящённый актуальным новостям всех сторон жизни городского и сельского населения: сельского хозяйства, экономики, культуры, образования, политики, медицины. Материалы издания разножанровые: здесь можно найти аналитические статьи, новостные заметки, рекламные объявления, таблицы статистических данных, опубликованные официальные документы (законы, постановления, протоколы, доклады). Журнал был рассчитан на широкий круг взрослых читателей, но особенно редакция ориентировалась на привлечение земских служащих, представителей сельских просветительных организаций и сельских граждан, устанавливая для них скидку 50% на подписную плату. Издание внимательно следило за развитием сферы образования и просвещения в ДВР, рубрики, посвящённые этой теме, велись регулярно.

Номера «Земской жизни Приморья» в настоящее время хранятся в фондах научно-справочной библиотеки Государственного архива Приморского края (ГАПК). Автору статьи удалось изучить выпуски журнала за 1918—1921 гг. и прийти к выводу, что только в период ДВР он начинает обращаться к вопросам «дошкольного дела».

Первая публикация, в которой отдельно упоминается развитие детей дошкольного возраста, была напечатана в № 13—14 «Земской жизни Приморья» за 1920 г. Это тезисы доклада известного педагога Г.С. Соболева о детских площадках, заслушанного в 1917 г. на съезде по вопросам дошкольного и внешкольного образования в Петрограде. В нём были подняты вопросы организации физического развития детей дошкольного и школьного возраста на свежем воздухе [22, с. 18—20]. Публикация тезисов говорит об интересе общественности ДВР к решению вопросов дошкольного воспитания в Советской России.

Собственные шаги республики в организации дошкольного образования журнал начнёт освещать только в 1921 г. Этому посвящены статьи в № 1 и № 3—4. Среди публикуемых материалов можно выделить официальные документы, разработанные дошкольным отделом Министерства народного просвещения ДВР, отделами народного образования на местах («Положение об устройстве детских садов» [17, с. 19—20], «Организация дела дошкольного воспитания» [13, с. 7—9], «Основные положения дошкольного строительства в областном и уездном масштабе» [14, с. 9—10], «Общие принципы воспитания детей дошкольного возраста ДВР» [12, с. 10—13], «Положение о детских садах» [16, с. 13—14]), и статьи опытных педагогов Центральной России (например, работа Л. Шлегера «О семилетках» [24, с. 14—16]). Нельзя оставить без внимания примечание в журнале перед статьёй Л. Шлегера о том, что данный комплекс

материалов помещается для ознакомления учащихся по поручению Отдела народного образования Приморского Земства [24, с. 14].

При анализе содержания «Земской жизни Приморья» возникает целый ряд вопросов. В частности, почему к обсуждению проблем и задач дошкольного образования обратились достаточно поздно относительно других направлений работы в сфере образования и просвещения, почему нет статей авторства педагогов ДВР, почему большинство публикаций адресовано учащим.

Для того, чтобы ответить на них, обратимся к рассмотрению условий, в которых начинается развитие новой системы дошкольного образования в республике. Первый состав Министерства народного просвещения, включавший три отдела (школьный, внешкольный и дошкольный), был сформирован в апреле 1920 г. На местах были созданы областные и уездные отделы народного образования, в составе которых функционировали аналогичные министерским подотделы, отвечающие за школьный, внешкольный и дошкольный сегменты [1, с. 112—113]. Работа этой системы велась в реалиях экономической нестабильности и сложной военно-политической обстановки, особенно затруднительным являлось положение дошкольного отдела «по причине заслонения его задачами внешкольного и школьного образования» [13, с. 7]. Справедливость данного утверждения, высказанного в статье «Организация дела дошкольного воспитания» заведующего дошкольным отделом Министерства народного просвещения, подтверждают архивные материалы. Так, в отчёте заведующего учебным отделом по внешкольному образованию Амурского областного управления народным образованием о деятельности отдела за 1920 г. отражена проблема острой нехватки кадров, из-за которой не удалось сформировать рекомендованную структуру управления вопросами образования. В отчёте отмечается, что в результате к отделу «в августе по недостатку работников механически был пристёгнут подотдел дошкольного воспитания. Последний самостоятельный, объединяемый с внешкольным лишь единством Заведующего» [РГИА ДВ. Ф. Р-1467. Оп. 1. Д. 22. Л. 1].

На проводившемся Министерством народного просвещения 26 марта 1921 г. совещании забота о дошкольном воспитании была названа одной из «неотложных задач реформы школьного дела в духе Единой трудовой школы». Там же были обозначены такие проблемы, как отсутствие необходимых средств, которое парализует претворение разрабатываемых мероприятий в жизнь и сводит всю деятельность министерства к «бумажному творчеству». Особый акцент был сделан на необходимости популяризации идей Единой школы среди населения, без которой «немыслима реформа школьного дела» [РГИА ДВ. Ф. Р-1467. Оп. 1. Д. 32. Л. 56].

В докладе ВРИД заведующего отделом дошкольного воспитания Министерства народного просвещения от 12 сентября 1921 г. выделен целый ряд проблем, стоящих на пути успешного развития дошкольного образования и воспитания в ДВР: невозможность установить живую и органическую связь с областями; отсутствие опытных и подготовленных работников; отсутствие средств у Минпроса и областных отделов; военное положение, препятствующее широкому проведению подготовительной кадровой работы; почти полное отсутствие связи с Центром, «если не считать небольшого количества инструкций, положений, присланных из Москвы»; случайный характер отчётов дошкольных подотделов [РГИА ДВ. Ф. Р-1467. Оп. 1. Д. 59. Л. 15—16]. В архивных

документах фактическое положение детских учреждений названо критическим, на 12 сентября 1921 г. на территории ДВР было открыто 3 детских сада в Забайкальской области, 3 — в Прибайкальской, 1 — в Амурской и 1 — в Приамурской [РГИА ДВ. Ф. Р-1467. Оп. 1. Д. 59. Л. 15].

Важно отметить, сравнение публикаций «Земской жизни Приморья» по тематике дошкольного образования с архивными документами даёт основание для вывода, что в журнале достаточно полно отражены проблемы, осложнявшие развитие данного дела: прежде всего, новизна для широких масс, недостаточно понимающих всё значение этой воспитательной ступени [13, с. 7]; отсутствие должного количества подготовленных дошкольных работников; необходимость труда в условиях «срочности достижения практического результата» [13, с. 8]; материальные трудности — сложность организации регулярного питания, снабжения необходимыми материалами и одеждой [14, с. 10].

Таким образом, в условиях дефицита средств и первоочерёдности решения задач внешкольного и школьного образования тема дошкольного воспитания, несмотря на признание её важности, не сразу стала объектом деятельного внимания власти и широкого обсуждения в прессе. В ДВР на фоне острой нехватки квалифицированных педагогических кадров и возможностей для ведения масштабной подготовительной работы сложно было рассчитывать на обмен практическим и теоретическим опытом в журнальных публикациях между местными работниками дошкольного воспитания и образования. Официальная позиция в отношении дошкольного образования являлась совершенно новой как для педагогического сообщества, так и для общественности. Поэтому публикуемые в «Земской жизни Приморья» материалы рассчитаны в первую очередь на учащихся, то есть педагогов дошкольного образования и воспитания, перед которыми ставилась сложная цель: не только самим освоить новые методы, принципы и задачи работы с детьми, но и разъяснить их населению.

Заметим, что концепция развития дошкольного образования в ДВР формировалась под влиянием опыта Советской России. Начало государственной системе дошкольного образования в РСФСР положило принятие 20 ноября 1917 г. «Декларации по дошкольному воспитанию». Последнее рассматривалось как часть единой системы народного образования [10]. В 1919 г. Наркомпрос РСФСР издал «Инструкцию по ведению очага и детского сада», в которой были изложены основы организации жизни и работы дошкольных учреждений в духе теории свободного воспитания: нет руководящей роли воспитателя, расписания занятий, рекомендуется объединение детей в группы по интересам и уровню развития [7, с. 142—143].

Ориентир на использование опыта Советской России в деле решения проблем дошкольного образования отчётливо прослеживается в вышедшей в № 3—4 журнала «Земская жизнь Приморья» за 1921 г. статье заведующего дошкольным отделом Министерства народного просвещения «Организация дела дошкольного воспитания». В ней фактически изложена концепция развития дошкольного образования в ДВР. Главная цель публикации — обоснование важности «широкой и планомерной организации дела дошкольного воспитания» [13, с. 7]. По мнению автора, эта необходимость вызвана в первую очередь «общим физическим и духовным вырождением детей трудящихся классов», что стало «последствием» социально-экономических явлений, таких как безработица, продовольственный кризис, ведущих к проблеме голода [13, с. 7].

Основная задача организации в ДВР детских дошкольных учреждений видится автору не только в призрании детей и создании для них приемлемых условий жизни, но и, главное, в «общественном воспитании, в основу которого должна лечь идея свободного воспитания» [13, с. 8].

Основные принципы организации работы с детьми были изложены в «Положении об устройстве детских садов», напечатанном в № 1 журнала «Земская жизнь Приморья» за 1921 г., и публикациях «Организация дела дошкольного воспитания»; «Общие принципы воспитания детей дошкольного возраста ДВР», размещённых в № 3—4 за тот же год. На основании этих статей обобщим принципы работы с детьми в Дальневосточной республике.

Первым принципом следует назвать развитие самостоятельности, творческой инициативы и социального чувства: необходимо обеспечить «проведение творческого трудового начала в жизнь ребёнка... простор свободному развитию заложенных в нём природой особенностей» [13, с. 8]. Дети должны иметь возможность нормально развиваться «физически, умственно и морально, чувствовать себя свободно и легко, находить отклик своим запросам и интересам, соответствующим возрасту» [17, с. 20].

Особенно интересен принцип построения программы работы в детском саду, предложенный в соответствующем положении, принятом на заседании коллегии Иркутской губернии отдела народного образования, и опубликованный в № 1 «Земской жизни Приморья» в 1921 г. Это должна быть программа жизни, а не занятий, учитывающая природные склонности детей: стремление превращать всё в игру, активность, движение, творчество и подражательность [17, с. 20]. Отдельно акцентировалась необходимость соблюдать принцип наблюдения: «Роль руководителя быть наблюдателем и в нужный момент прийти на помощь ребёнку, поддерживая его стремление осуществить намеченное» [12, с. 12].

Важно отметить, что даже в условиях Гражданской войны и неустроенности повседневной жизни на страницах журнала обращалось внимание на особенности детской психики. Возраст от трёх до семи лет признавался важнейшим периодом формирования личности, и именно поэтому в публикациях подчёркивалось, что большое значение имеет «создание атмосферы для нормального развития ребёнка» [12, с. 10]. «Окружающая детей внешняя обстановка действует на нервы детей, поэтому нужно сделать её успокаивающей», — так делался акцент на необходимости достижения «спокойного течения жизни» и обеспечения возможности детей участвовать в её устройстве [17, с. 19]. Важное значение в организации дошкольного дела, по мнению авторов статей, имели такие бытовые, казалось бы, вещи, как наличие света, цвет стен и их украшение работами детей по их выбору, наличие собственной мебели у ребёнка для обеспечения его «независимости от других в своих движениях» [17, с. 19].

Следующий принцип развития дошкольного образования и воспитания заключается в соблюдении баланса между игрой и посильным трудом: «как игра, так и труд ребёнка должны быть свободны и интересны» [12, с. 12]. Данный принцип более подробно разъясняется в статье Л. Шлегер: «Труд должен соответствовать природе ребёнка, его силам и интересам, быть добровольным. Например, дети семи лет могут привлекаться к приёму и выдаче продуктов, взвешиванию и отмериванию, закупкам, ношению дров, то есть принимают на себя более ответственные роли» [24, с. 15]. Таким образом, по мнению педагога, автора публикации, вокруг ребёнка создаётся атмосфера коллективного труда,

закладывается фундамент трудового воспитания, «преследуя идею свободного гармоничного развития человеческой личности в условиях совместной трудовой жизни» [12, с. 10].

Важен принцип эстетического воспитания, реализующийся через творческую работу детей, выбор тем для рассказов и бесед, музыкальное развитие. При этом азы грамоты и счёта должны усваиваться естественным путём в процессе игры и занятий [12, с. 13].

В статье Л. Шлегер обосновывается главный подход к дошкольному воспитанию: «Перед детским садом стоит серьёзная задача — организации новой школы, естественного перехода к школе, где разрабатывается материал, накопленный детьми из окружающей их в детском саду жизни, и грамота должна вытечь естественной потребностью, осознанной детьми, а не выведенной, как система» [24, с. 14]. Учёба в детских садах рассматривается Л. Шлегер как пережиток старой школы, автор делает акцент на необходимости развития ребёнка и приведения его к осознанию учёбы как своей потребности, которая будет реализована в школе. Также в статье отмечается недопустимость частой смены руководителя, обязательность создания объединяющего настроения детей: «Чувство общности проходит красной нитью через все занятия и весь уклад жизни детского сада» [24, с. 16].

Таким образом, все разработанные и представленные на страницах «Земской жизни Приморья» принципы организации дошкольного воспитания подчинены цели гармоничного и свободного развития личности без принуждения и в то же время приучению ребёнка к жизни в коллективе, труду, что соответствует его подготовке к дальнейшему обучению по принципам Единой трудовой школы и логично встраивается в систему воспитания и образования детей в ДВР.

Ответственность за обеспечение функционирования детских учреждений возлагалась на дошкольный отдел Министерства просвещения и дошкольные отделы при областных и уездных отделах народного образования. В каждом из них создавался штат разъездных инструкторов, которые входили в Коллегию отделов и регулярно представляли доклады о своей деятельности. Таким образом создавалась система своеобразного мониторинга ситуации в системе дошкольного образования. Для согласованности и обобщения опыта дошкольной работы предлагалось созывать «дошкольные съезды» [14, с. 9].

Дошкольный отдел Министерства просвещения ДВР осуществлял работу по ряду направлений. Одним из них являлась пропаганда необходимости дошкольного воспитания посредством распространения брошюр, чтения лекций и докладов о задачах дошкольного воспитания, организации передвижных выставок из фотографий, диаграмм, игрушек, «которые должны послужить образцом и примером для примитивных учреждений области» [13, с. 9]. Важное место в этой работе отводилось созданию дошкольных музеев, «в которых наряду с пропагандой современного дошкольного воспитания давались бы исторические картины его развития» [13, с. 8]. Центральной идеей такой пропаганды было отношение к детскому саду не только как к месту, «где дети проводят всё рабочее время матери, и где они получают пищу» [13, с. 9], что в большей степени соответствовало потребностям населения в кризисных условиях, но и как к месту свободного и разностороннего развития личности в условиях коллективного труда и творчества.

Важное место в статье «Организация дела дошкольного воспитания» отведено обучению дошкольных работников — второму направлению работы



отдела. Здесь главное внимание сосредоточено на подготовке необходимого кадрового состава в краткие сроки, главным образом через организацию дошкольных курсов с уклоном в практику, «в противовес всем прежним курсам, страдавшим лишней теоретичностью» [13, с. 8].

Третье направление работы — организация детских учреждений. Меры для её практической реализации вошли в «Положение об устройстве детских садов». Согласно закреплённым в публикации рекомендациям, детский сад мог занимать одно помещение со школой, но не менее шести комнат, состоять из двух групп по 15—20 чел., у каждой из которых должна быть своя комната. Кроме того, полагалось иметь общую комнату для совместных игр. Общее количество человек в детском саду — около 40 [17, с. 19]. Устанавливался возраст детей для посещения дошкольного учреждения (детского сада) — от трёх до семи лет. Как и в Советской России, в дошкольных учреждениях Дальневосточной республики не допускалась пропаганда какого-либо вероучения, они работали на бесплатной основе, воспитание мальчиков и девочек было совместным. Посещение детского сада не являлось обязательным [16, с. 13].

Таким образом, несмотря на сложности, препятствующие полной и быстрой реализации задач развития дошкольного образования, можно говорить о понимании значения этой ступени как на уровне власти, так и на уровне педагогического сообщества. Публикации, посвящённые проблемам дошкольного воспитания и образования, на страницах журнала «Земская жизнь Приморья» свидетельствуют о проведении тщательной подготовительной работы дошкольным отделом Министерства народного просвещения ДВР и самими работниками дошкольного образования. Этот опыт был учтён в период налаживания функционирования дошкольной ступени воспитания после окончания Гражданской войны.

В целом подход к организации дошкольного образования и воспитания в ДВР был близок опыту РСФСР: принципы воспитания в детских садах не противоречат концепции свободного воспитания, а публикация статей известных педагогов из центра Советской России говорит об интересе к опыту их работы как образцу для подготовки своих кадров. Но на практике Министерство народного просвещения ДВР столкнулось с серьёзным комплексом проблем, препятствующих быстрым и ширококомасштабным преобразованиям в «дошкольном деле».

В силу острого дефицита средств не было возможности равномерного становления всех ступеней образования и потребовалось выделить приоритетных направлений деятельности, в результате чего «дошкольное дело» в Дальневосточной республике не получило должного развития и по причине недостаточного количества детских садов не стало полноценной обязательной начальной ступенью системы образования ДВР в духе концепции Единой трудовой школы.

#### ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Белоглазова С.Б. Культура Дальнего Востока России в условиях общественных трансформаций 20—30-х годов XX в.: Очерки истории. Владивосток: Дальнаука, 2001. 191 с.
2. Войтеховская М.П., Кочурина С.А. Законодательные инициативы по реформированию педагогического образования на Дальнем Востоке в 1918—1922 гг. // Научно-педагогическое обозрение. 2021. № 1 (35). С. 152—166.

3. Дальний Восток России в период революции 1917 г. и Гражданской войны / отв. ред. Б.И. Мухачёв. Владивосток: Дальнаука, 2003. 632 с. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 1)
4. Денисова Р.Р. Дошкольное образование Амурской области: история и современность // Педагогическое образование в России. 2016. № 1. С. 7—12.
5. Князев Е. Луиза Шлегер и народный детский сад // Дошкольное воспитание. 2016. № 3. С. 103—108.
6. Ковалёнок Ю.Е. Деятельность учреждений образования в г. Чите в период Дальневосточной республики (1920—1922 гг.) // ДВР и завершающий этап Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке: материалы Всерос. науч.-практич. конф. Чита: ЗабГУ, 2020. С. 106—109.
7. Мансуров В.А., Юрченко О.В. Дошкольное образование в России: история становления профессиональной группы // Актуальные проблемы социологии молодёжи, культуры, образования и управления: материалы междунар. конф. Екатеринбург: УрФУ, 2014. С. 141—148.
8. Мороз А.И. Деятельность Внешкольного отдела Министерства народного просвещения ДВР (1920—1922 гг.) // Гуманитарный вектор. 2017. № 4. С. 47—54.
9. Мясникова Г.В. Пропаганда и культурно-просветительская работа в народно-революционной армии ДВР // ДВР и завершающий этап Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке: материалы Всерос. науч.-практич. конф. Чита: ЗабГУ, 2020. С. 126—129.
10. Народное образование в СССР. 1917—1967 / под ред. М.А. Прокофьева и др. М.: Просвещение, 1967. 544 с.
11. Николаева А.В. Генезис идей свободной педагогики в дошкольном образовании России в конце XIX — первой трети XX века // Педагогическое образование в России. 2019. № 9. С. 6—12.
12. Общие принципы воспитания детей дошкольного возраста ДВР (Дошкольный отдел Министерства народного просвещения ДВР) // Земская жизнь Приморья. 1921. № 3—4. С. 10—13.
13. Организация дела дошкольного воспитания, подписано заведующим Дошкольным отделом Министерства народного просвещения // Земская жизнь Приморья. 1921. № 3—4. С. 7—9.
14. Основные положения дошкольного строительства в областном и уездном масштабе (Дошкольный отдел Министерства народного просвещения ДВР) // Земская жизнь Приморья. 1921. № 3—4. С. 9—10.
15. Пай С.С. Система народного просвещения на юге Дальнего Востока в 1917—1922 годах. Владивосток: Медицина ДВ, 2017. 152 с.
16. Положение о детских садах (Дошкольный отдел Министерства народного просвещения ДВР) // Земская жизнь Приморья. 1921. № 3—4. С. 13—14.
17. Положение об устройстве детских садов, принятое на заседании коллегии Иркутской губернии отдела народного образования // Земская жизнь Приморья. 1921. № 1. С. 19—20.
18. Пронина А.Н. Основы курса «Управление современным дошкольным образовательным учреждением». Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. 191 с.
19. Сажина А.И. Ликвидация неграмотности в Забайкалье в условиях ДВР (1920—1922 гг.) // Вестник ЗабГУ. 2012. № 10 (89). С. 12—16.
20. Скляр Т.В. Становление и тенденции развития дошкольного воспитания в Амурской области: конец XIX — первая треть XX вв.: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2009. 26 с.
21. Смирнова Е.О. Педагогические системы и программы дошкольного воспитания: учеб. пособие для студентов пед. училищ и колледжей. М.: Владос, 2005. 119 с.
22. Соболев Г.С. О детских площадках // Земская жизнь Приморья. 1920. № 13—14. С. 18—20.

23. Федирко О.П. Образование и просвещение на российском Дальнем Востоке в годы Гражданской войны: проблемы секуляризации и сакрализации. Благовещенск: БГПУ, 2010. 113 с.
24. Шлегер Л. О семилетках // Земская жизнь Приморья. 1921. № 3—4. С. 14—16.
25. РГИА ДВ (Рос. гос. ист. арх. Дальнего Востока).

## REFERENCES

1. Beloglazova S.B. *Kul'tura Dal'nego Vostoka Rossii v usloviyakh obshchestvennykh transformatsiy 20—30-kh godov XX v.: Ocherki istorii* [Culture of the Russian Far East in the Conditions of Social Transformations in the 1920s — 1930s: Essays on History]. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2001, 191 p. (In Russ.)
2. Voytekhovskaya M.P., Kochurina S.A. Zakonodatel'nye initsiativy po reformirovaniyu pedagogicheskogo obrazovaniya na Dal'nem Vostoke v 1918—1922 gg. [Legislative Initiatives to Reform Teacher Education in the Far East in 1918—1922]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie*, 2021, no. 1 (35), pp. 152—166. (In Russ.)
3. *Dal'niy Vostok Rossii v period revolyutsii 1917 g. i Grazhdanskoy voyny* [The Russian Far East during the Revolution of 1917 and the Civil War]. Executive ed. B.I. Mukhachev. Vladivostok, Dal'nauka Publ., 2003, 632 p. (Istoriya Dal'nego Vostoka Rossii. T. 3. Kn. 1 [The History of the Russian Far East. Vol. 3. Book 1]). (In Russ.)
4. Denisova R.R. Doshkol'noe obrazovanie Amurskoy oblasti: istoriya i sovremennost' [Preschool Education in the Amur Region: History and Modernity]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2016, no. 1, pp. 7—12. (In Russ.)
5. Knyazev E. Luiza Shleger i narodnyy detskiy sad [Louise Schleger and the People's Kindergarten]. *Doshkol'noe vospitanie*, 2016, no. 3, pp. 103—108. (In Russ.)
6. Kovalenok Yu.E. Deyatel'nost' uchrezhdeniy obrazovaniya v g. Chite v period Dal'nevostochnoy respubliki (1920—1922 gg.) [Activities of Educational Institutions in Chita during the period of the Far Eastern Republic (1920—1922)]. *DVR i zavershayushchiy etap Grazhdanskoy voyny v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: materialy Vseros. nauch.-praktich. konf.* [The Far Eastern Republic and the Closing Stage of the Civil War in Siberia and the Far East: Proceedings of the All-Russian Applied Science Conference]. Chita, ZabGU Publ., 2020, pp. 106—109. (In Russ.)
7. Mansurov V.A., Yurchenko O.V. Doshkol'noe obrazovanie v Rossii: istoriya stanovleniya professional'noy gruppy [Preschool Education in Russia: The History of the Formation of a Professional Group]. *Aktual'nye problemy sotsiologii molodezhi, kul'tury, obrazovaniya i upravleniya: materialy mezhdunar. konf.* [Current Issues of Sociology of Youth, Culture, Education and Management: Proceedings of the International Conference]. Ekaterinburg, UrFU Publ., 2014, pp. 141—148. (In Russ.)
8. Moroz A.I. Deyatel'nost' Vneshkol'nogo otdela Ministerstva narodnogo prosveshcheniya DVR (1920—1922 gg.) [Activities of the Extracurricular Department of the Ministry of Public Education of the Far Eastern Republic (1920—1922)]. *Gumani-tarnyy vector*, 2017, no. 4, pp. 47—54. (In Russ.)
9. Myasnikova G.V. Propaganda i kul'turno-prosvetitel'skaya rabota v narodno-revol'yutsionnoy armii DVR [Propaganda and Cultural and Educational Work in the People's Revolutionary Army of the Far Eastern Republic]. *DVR i zavershayushchiy etap Grazhdanskoy voyny v Sibiri i na Dal'nem Vostoke: materialy Vseros. nauch.-praktich. konf.* [The Far Eastern Republic and the Closing Stage of the Civil War in Siberia and the Far East: Proceedings of the All-Russian Applied Science Conference]. Chita, ZabGU Publ., 2020, pp. 126—129. (In Russ.)
10. *Narodnoe obrazovanie v SSSR. 1917—1967* [Public Education in the USSR. 1917—1967]. Ed. by M.A. Prokof'ev and others. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1967, 544 p. (In Russ.)

11. Nikolaeva A.V. Genesis idey svobodnoy pedagogiki v doshkol'nom obrazovanii Rossii v kontse XIX — pervoy treti XX veka [The Genesis of the Ideas of Free Pedagogy in Preschool Education in Russia at the End of the 19<sup>th</sup> Century — the First Third of the 20<sup>th</sup> Century]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2019, no. 9, pp. 6—12. (In Russ.)
12. Obshchie printsipy vospitaniya detey doshkol'nogo vozrasta DVR (Doshkol'nyy otdel Ministerstva narodnogo prosveshcheniya DVR) [General Principles of Education of Preschool Children of the Far Eastern Republic (Preschool Department of the Ministry of Public Education of the Far Eastern Republic)]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 3—4, pp. 10—13. (In Russ.)
13. Organizatsiya dela doshkol'nogo vospitaniya, podpisano zaveduyushchim Doshkol'nym otdelom Ministerstva narodnogo prosveshcheniya [Organization of Preschool Education Signed by the Head of the Preschool Department of the Ministry of Public Education]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 3—4, pp. 7—9. (In Russ.)
14. Osnovnye polozheniya doshkol'nogo stroitel'stva v oblastnom i uездном masshtabe (Doshkol'nyy otdel Ministerstva narodnogo prosveshcheniya DVR) [The Main Provisions of Preschool Construction on a Regional and County Scale (Preschool Department of the Ministry of Public Education of the Far Eastern Republic)]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 3—4, pp. 9—10. (In Russ.)
15. Pay S.S. *Sistema narodnogo prosveshcheniya na yuge Dal'nego Vostoka v 1917—1922 godakh* [The System of Public Education in the South of the Far East in 1917—1922]. Vladivostok, Meditsina DV Publ., 2017, 152 p. (In Russ.)
16. Polozhenie o detskikh sadakh (Doshkol'nyy otdel Ministerstva narodnogo prosveshcheniya DVR) [Regulations on Kindergartens (Preschool Department of the Ministry of Public Education of the Far Eastern Republic)]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 3—4, pp. 13—14. (In Russ.)
17. Polozhenie ob ustroystve detskikh sadov, prinyatoe na zasedanii kollegii Irkutskoy gubernii otdela narodnogo obrazovaniya [The Regulations on the Arrangement of Kindergartens Adopted at the Meeting of the Board of the Irkutsk Province of the Department of Public Education]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 1, pp. 19—20. (In Russ.)
18. Pronina A.N. *Osnovy kursa "Upravlenie sovremennym doshkol'nyim obrazovatel'nyim uchrezhdeniem"* [Fundamentals of the Course "Management of a Modern Preschool Educational Institution"]. Elets, EGU im. I.A. Bunina Publ., 2005, 191 p. (In Russ.)
19. Sazhina A.I. Likvidatsiya negramotnosti v Zabaykal'e v usloviyakh DVR (1920—1922 gg.) [The Elimination of Illiteracy in Transbaikalia in the Conditions of the Far Eastern Republic (1920—1922)]. *Vestnik ZabGU*, 2012, no. 10 (89), pp. 12—16. (In Russ.)
20. Sklyar T.V. *Stanovlenie i tendentsii razvitiya doshkol'nogo vospitaniya v Amurskoy oblasti: konets XIX — pervaya tret' XX vv.: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation and Development Trends of Preschool Education in the Amur Region: The End of the 19<sup>th</sup> Century — the First Third of the 20<sup>th</sup> Century. Abstract of Dissertation of PhD in Pedagogy]. Chita, 2009, 26 p. (In Russ.)
21. Smirnova E.O. *Pedagogicheskie sistemy i programmy doshkol'nogo vospitaniya: ucheb. posobie dlya studentov ped. uchilishch i kolledzhey* [Pedagogical Systems and Programs of Preschool Education: Schoolbook for Students of Pedagogical Schools and Colleges]. Moscow, Vldos Publ., 2005, 119 p. (In Russ.)
22. Sobolev G.S. O detskikh ploshchadkakh [On Playgrounds]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1920, no. 13—14, pp. 18—20. (In Russ.)
23. Fedirko O.P. *Obrazovanie i prosveshchenie na rossiyском Dal'nem Vostoke v gody Grazhdanskoy voyny: problemy sekulyarizatsii i sakralizatsii* [Education and Enlightenment in the Russian Far East during the Civil War: Problems of Secularization and Sacralization]. Blagoveshchensk, BGPU Publ., 2010, 113 p. (In Russ.)
24. Shleger L. O semiletkakh [On Seven-Year-Old Children]. *Zemskaya zhizn' Primor'ya*, 1921, no. 3—4, pp. 14—16. (In Russ.)

Дата поступления в редакцию 14.03.2022