

Представляя рубрику

В рубрику включены статьи самой разной хронологической идентификации и тематической направленности. Несмотря на определённые успехи, достигнутые в последние десятилетия в изучении истории Дальнего Востока России имперского периода, в историческом прошлом существует и будет сохраняться множество «белых пятен», неизвестных страниц и сюжетов, ошибочных оценок и спорных гипотез, стимулируя неутомимый научный поиск исследователей. Влияние современных важных событий, обнаружение неизвестных архивных документов или использование новых методологических приёмов и теорий также обостряют интерес к изучению и интерпретации исторического прошлого. В соответствии с этим проблематику представляемых статей хронологически и тематически можно условно разделить на несколько основных направлений.

300-летие Российской академии наук закономерно актуализирует вопрос об историческом значении её достижений. В связи с этим рубрику открывает статья **Л.И. Галлямовой** «Начало академических исследований на Дальнем Востоке России (первая половина XVIII в.)». Цель автора — оценить итоги деятельности Российской академии наук по изучению Дальнего Востока России в первой половине XVIII в. Отмечается, что для созданной в России 8 февраля 1724 г. по указу Петра I Академии наук одной из важнейших задач являлась организация исследовательских экспедиций, которые не только накапливали ценные научные сведения, но и собирали материалы по географии, флоре и фауне, культуре и истории разных народов и т.д. Чрезвычайно символическим и судьбоносным для Дальнего Востока России стала организация Камчатских экспедиций, совершавшихся при активном участии только что основанной Петербургской академии наук. Автор подчёркивает, что даже краткое описание деятельности академических экспедиций, приводимое в статье, тем не менее позволяет очень высоко оценить историческое и научное значение полученных результатов. Уже на начальном этапе академических исследований Тихоокеанской окраины России были совершены географические

открытия мирового уровня, проделана огромная работа по изучению природных ресурсов территории, способствуя дальнейшему её заселению и хозяйственному освоению, сформирован богатейший научный фонд, заложивший основы для будущих региональных научных изысканий и не утративший своей ценности до настоящего времени.

К периоду Великих реформ в России обращена статья **С.Б. Белоглазовой** «Реформа начальной школы в Тихоокеанской России в 60-е гг. XIX в.: региональный аспект государственной политики в сфере образования». Автор впервые рассматривает проблему реформирования общеобразовательной школы на Дальнем Востоке в контексте модернизационных процессов, происходивших после отмены крепостного права. В связи с этим акцентируется внимание на том, как влияло «Положение о начальных народных училищах» 1864 г. на формирование в регионе сети начальных школ, выявлены как минимум три региональные программы, направленные на модернизацию системы образования в Восточной Сибири, включая и регион Тихоокеанской России. Исследователь выделяет «узкие места», затруднявшие реализацию реформы, и отмечает решающую роль частных инициатив в школьном строительстве в 1860-е гг. Таким образом, наряду с государством в лице региональных и местных властей в этот период субъектами образовательной политики стали казачьи и сельские общества, церковные приходы, купцы и другие предприниматели. Однако отказ государства от участия в финансировании начальных народных школ, по мнению автора, означал формирование на государственном уровне традиции остаточного финансирования нужд народного образования.

В контексте теории модернизации **А.В. Маклюковым** анализируется тема «Условия и факторы электрификации Дальнего Востока России в конце XIX — начале XX в.». Автор исследует влияние электротехнических инноваций на процессы и результаты модернизации Дальневосточного региона. Он считает, что особенностью процесса электрификации Дальнего Востока в конце XIX — начале XX в. было активное привлечение иностранных инвестиций в регион и деятельность частных предпринимателей, в первую очередь зарубежных. В статье обосновывается вывод о весомой роли инноваций в росте производства и повышении энерговооружённости труда в промышленности Дальнего Востока,

в позитивном влиянии электрификации на трансформацию повседневной и социокультурной жизни в городах и сёлах, в улучшении благоустройства, в повышении качества и комфорта жизни отдельных горожан, в развитии транспорта, в росте европейского культурного влияния на повседневную жизнь. Автор приходит к выводу, что конкретные результаты производственной, городской и сельской электрификации Дальнего Востока на рубеже XIX—XX вв. можно рассматривать в качестве технологического фундамента для успешной модернизации региона.

В статье «Повседневная история городов российского Дальнего Востока второй половины XIX—начала XX в.: итоги и перспективы изучения» **Т.З. Позняк** удалось выявить основные направления изучения и итоги исследований повседневной истории городов. Ею обоснован вывод об огромном прорыве в этой области, совершённом дальневосточными авторами с конца 1990-х гг. и до настоящего времени. Впечатляющие результаты достигнуты в описании социального состава и занятий горожан, их доходов, быта и образа жизни, городской застройки и благоустройства, санитарного состояния дальневосточных городов, праздничного и повседневного досуга горожан, их общественной деятельности, становлении в городах систем образования и здравоохранения, обеспечении социальной помощи нуждавшемуся населению. На основе проведённого анализа и полученных результатов автором сделана попытка определить направления и перспективы дальнейших исследований истории повседневности городов российского Дальнего Востока в имперский период.

Малоизвестный эпизод из истории дальневосточного казачества — результаты деятельности комиссии генерал-адъютанта И.Г. Сколкова в Южно-Уссурийском крае в 1869 г., проводившей осмотр состояния Уссурийского пешего казачьего батальона Амурского казачьего войска, — раскрывается в статье **Р.С. Авилова** «Комиссия И.Г. Сколкова о проблемах Уссурийского пешего казачьего батальона Амурского казачьего войска». Используя впервые вводимые в научный оборот архивные документы, автор показывает подлинно тяжёлое состояние батальона, его абсолютную невозможность функционировать в качестве военной силы из-за полного отсутствия у казаков какой-либо военной подготовки. В работе описаны выявленные комиссией причины

плачевного состояния батальона, дана оценка её предложений по стабилизации ситуации и улучшению социального и экономического положения казаков. Проведённое Р.С. Авиловым исследование позволяет осуществить определённую корректировку подходов к изучению истории Дальневосточного казачества, используя как материалы, собранные комиссией И.Г. Сколкова, так и сформулированные ею проблемы и предложенные решения.

Важный сюжет из истории Дальневосточного казачества периода Первой мировой войны, обусловленный отступлением русской армии, освещается в статье **С.Н. Савченко** и **Т.В. Сивакова** «Развёртывание Уссурийской конной бригады в Уссурийскую конную дивизию в конце 1915 г.». В связи с большими потерями на фронте летом 1915 г. Ставкой Верховного главнокомандующего принято решение о направлении на фронт казачьих частей, находившихся в тыловых военных округах. Авторы подробно анализируют мероприятия Командования Приамурского военного округа по подготовке казачьих частей к отправке на фронт и порядок замены убывающих с помощью передислокации особых конных сотен Амурского и Уссурийского казачьих войск. Показано, как в результате реализации сложного плана в декабре 1915 — январе 1916 г. 2-й Амурский казачий полк и Уссурийский казачий дивизион прибыли на Северный фронт в расположение Уссурийской конной бригады, после чего бригада была фактически развёрнута в Уссурийскую конную дивизию.

Период Первой мировой войны находится в поле зрения **П.В. Виноградова** и **М.В. Шерстюка**, акцентировавших внимание на сложных вопросах функционирования и деятельности железных дорог Дальнего Востока — «Проблемы организации грузоперевозок по железным дорогам Дальнего Востока в годы Первой мировой войны». Авторы подчёркивают, что в годы войны железные дороги Дальнего Востока стали выполнять не только естественные обязанности, диктуемые условиями военного времени. Железнодорожный транспорт вынужден был осуществлять специфические и не свойственные для него функции, связанные с военно-техническим сотрудничеством с союзниками. В итоге обосновывается вывод о том, что железнодорожные магистрали стали главными транспортными артериями на востоке России и единственными путями

транспортировки поступавшего из стран Антанты и нейтральных государств оружия и стратегического имущества для армии и промышленности.

А.М. Кузнецов, автор статьи «Разные взгляды на одну историческую проблему: „Благовещенская трагедия“ 1900 г. в работах англоязычных и российских авторов» исходит из утверждения, что активизация российско-китайских связей на современном этапе во многом повысила интерес научного сообщества к истории развития двусторонних отношений, имея в виду как позитивный опыт сотрудничества, так и почти забытые трагические страницы российско-китайской истории. Выделив в качестве примера одну из таких страниц — «Благовещенскую трагедию» 1900 г., — А.М. Кузнецов поставил задачу проанализировать подходы и выводы двух больших групп исследователей, занимавшихся изучением данного вопроса, — российских и англоязычных. Статья представляет большой интерес оригинальной постановкой проблемы, сравнительным анализом взглядов и суждений двух разных групп историков на одно событие, стремлением найти в опубликованных работах точки соприкосновения или их отсутствие. В заключении автором сформулирован вывод о наличии некоторого сходства в оценках разных историков по отдельным аспектам темы и отмечается наличие общего дефицита работ, посвящённых изучаемому вопросу.

В целом тематическая палитра рубрики достаточно разнообразна, позволяет осветить важные эпизоды, сюжеты, суждения и проблемы, их историческое значение и долгосрочные последствия в контексте международной, социально-экономической и культурной эволюции Дальневосточного региона. Всё это даёт основания полагать, что многие специалисты найдут для себя интересную и нужную информацию.

Галлямова Л.И.,

д-р ист. наук, профессор,
главный научный сотрудник
отдела истории Дальнего Востока России Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН