DOI 10.24412/1026-8804-2025-2-5-7

Представляя рубрику

С течением времени регионы и регионализм всё больше превращаются в один из наиболее важных элементов современной системы международных отношений. Они рассматриваются в качестве средства содействия экономическому развитию и одновременно порождают опасения, связанные с ростом асимметричных зависимостей. С ними связываются надежды на появление устойчивых нормативных порядков, и они же становятся источниками конфликтов, угрожающих всему миру. Малые страны стремятся использовать регионы и региональное строительство как инструмент связывания и социализации своевольных больших держав, тогда как в руках последних они превращаются в средство борьбы за глобальное доминирование.

Одним из определяющих трендов современной мировой политики становится трансформация регионов и региональных порядков, приобретающая особый характер и значимость в ситуации нарастания противоречий и обострения стратегической конкуренции. Меняются географические границы и состав прежних региональных пространств. Одни переживают упадок, другие упорно пытаются сохранить своё место и значение в трансформирующихся условиях. Новые региональные проекты варьируются от ограниченных и локальных до меж- и мегарегиональных инициатив. Активно обсуждаются принципы и фундаментальные правила, которые могут создать основу для устойчивых региональных институтов. В совокупности всё это, во многом определяя направление и содержание перестройки не только региональной, но и мировой системы, обосновывает актуальность обращения к размышлениям о разных аспектах проблематики регионов и региональных порядков в современном меняющемся мире.

Статьи, представленные в специальной рубрике данного номера, исследуют разные аспекты современного регионализма, формируя некоторое общее представление о закономерностях и специфике процессов, происходящих на региональном уровне. Открывающая рубрику статья **С.К. Песцова** «Индо-Тихоокеанский versus Азиатско-Тихоокеанский: дискуссия о перспективах азиатского регионализма» обращается к полемике, сопровождающей современные усилия по реформатированию обширного Азиатско-Индо-Тихоокеанского пространства. Анализируя аргументы, выдвигаемые её участниками, автор приходит к выводу, что одной из наиболее существенных причин, подталкивающих к поиску новых форм регионализации

Азии, стала очевидная слабость существующих региональных институтов и их неспособность найти адекватные ответы на вновь возникающие вызовы. Продолжает эту тему с акцентом на иной её аспект статья **А.Н. Богданова** «Механизмы вовлечённости США в Индо-Тихоокеанском регионе: альянсы, партнёрства и мультилатерализм». Исследуя меняющийся подход к азиатскому регионализму со стороны США, автор обнаруживает его специфику в стремлении расширить сеть двух- и трёхсторонних форматов с целью формирования более устойчивых горизонтальных связей между теми странами, которые рассматриваются Вашингтоном в качестве бенефициаров и «стейкхолдеров» существующего регионального порядка. Однако нарастание американо-китайской конфронтации подталкивает союзников и партнёров США к лавированию между конфликтующими сторонами, что существенным образом осложняет формирование устойчивого «индо-тихоокеанского сообщества».

В следующей статье «Сотрудничество АСЕАН И ССАГПЗ: специфика и тенденции развития» **Е.С. Мартынова** обращается к анализу текущего состояния и перспектив межрегиональных кооперационных взаимодействий на примере двух субрегиональных объединений. Отмечая, что важным стимулами, побуждающими обе организации к расширению сотрудничества, выступают потребности в диверсификации внешнеполитических связей и снижении зависимости от США и Китая, автор тем не менее приходит к выводу, что сохраняющиеся явные разногласия между членами ССАГПЗ и АСЕАН по целому ряду важнейших вопросов мировой политики ограничивают пространство взаимодействий. Поэтому, констатирует он, сегодня нет причин говорить о повороте к Азии со стороны монархий Персидского залива. Две другие статьи рубрики — «Подходы Д. Трампа к изменению регионального порядка в переходный период передачи власти 2024—2025 гг.» **И.А. Сокова** и «„Восточный фронт“ Китая в Европе» **Л.А. Гамзы** — переносят основное внимание на региональные процессы и политику в других частях мира. В первой рассматриваются экспансионистские намерения, а также политическое и экономическое давление в вопросе изменения регионального порядка в Североамериканском регионе, демонстрируемые второй администрацией Д. Трампа. Многочисленные проекты, касающиеся изменения отношений с ближайшими региональными партнёрами Канадой и Мексикой в вопросах торговли и обеспечения безопасности, возвращения в собственность США Панамского канала, покупки Гренландии и создания там американской опоры для расширения присутствия в Арктике, способны, как считает автор, не только изменить региональный порядок в Западном полушарии, но и оказать заметное влияние на мировую политику, содействуя сохранению американской гегемонии в мире в краткосрочной перспективе. Вторая статья исследует процессы развития и углубления сотрудничества КНР со странами Центральной и Восточной

Европы и создание Евразийского экономического и политического пространства в рамках продвижения глобальной китайской концепции по формированию сообщества единой судьбы человечества. Автор приходит к заключению, что, несмотря на активное противодействие США и их союзников в Европе, Пекин наращивает двустороннее торгово-экономическое сотрудничество в рамках группы «Китай+» в регионе, стремясь перевести его в многосторонний формат.

Две заключительные статьи рубрики вновь возвращают нас в Азию, но теперь в контексте ретроспективного анализа отдельных аспектов региональной политики. В работе **В.Е. Болдырева** «Культурно-цивилизационное измерение политики Б. Обамы в отношении Северо-Восточной Азии: пролог к современной региональной архитектуре» основное внимание сосредоточено на курсе администрации Б. Обамы в отношении союзных Соединённым Штатам Японии и Южной Кореи, поскольку, как считает автор, именно в этот период были заложены идеалистические основы последовавшей региональной трансформации и бинарного разделения государств Северо-Восточной Азии на две группы: союзных США и враждебных им. Статья **Д.В. Стрельцова** «Японо-американские отношения в сфере безопасности при кабинете Исибы: новый вектор развития?» посвящена анализу стратегического видения японо-американского альянса премьер-министром Японии. Автор заключает, что наблюдается стремление к кардинальной перебалансировке двусторонних отношений в рамках Договора безопасности с целью придания им равноправного характера. По мнению исследователя, модернизация японо-американского альянса призвана способствовать его превращению в основу и ядро многостороннего формата обеспечения безопасности в Азии, аналогичного НАТО.

Безусловно, несмотря на достаточно широкую тематику, помещённые в данной рубрике материалы не отражают и не претендуют на представление всего многообразия и сложности проблем, связанных с процессами, меняющими облик регионов и региональные порядки в современном мире. Тем не менее обращение к некоторым достаточно важным аспектам современного регионализма позволяет переосмыслить и углубить понимание многих связанных с ним понятий, явлений и закономерностей.

Песцов С.К.,

д-р полит. наук, главный научный сотрудник Центра глобальных и региональных исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН