Восточный поворот 2.0

Сергей Александрович Караганов,

доктор исторических наук, заслуженный профессор, научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, почётный председатель Совета по внешней и оборонной политике.

E-mail: skaraganov@hse.ru

В статье анализируется и обосновывается необходимость нового этапа поворота на Восток — восточного поворота 2.0 России. Ключевые тенденции современного мира и вызовы, стоящие перед страной, требуют переосмысления и развития политики предыдущего поворота, а также поиска свежих подходов к внутреннему развитию. Одним из них представляется сдвиг центра духовного, человеческого и экономического развития к Востоку — «сибиризация» России. Конфронтация, которую развязал Запад, а также наблюдаемые там процессы разложения общества, глубинный кризис элит и долговременное замедление развития Европы демонстрируют, что будущее России лежит на Востоке и Юге, куда перемещается мировой центр. В работе подчёркивается, что масштабный, комплексный сдвиг к Востоку должен опираться на обширный исторический опыт освоения Сибири и Приуралья: именно эти территории в разные эпохи являлись стратегическим — ресурсным, человеческим, духовно-цивилизационным — оплотом страны. Предлагаемая концепция «сибиризации» подразумевает укрепление национального суверенитета, раскрытие уникальных возможностей урало-сибирских регионов как локомотива развития и формирование более гибкой внешнеполитической стратегии, учитывающей растущее влияние Азии и историческую роль России как балансира и объединителя — Северной Евразии. Обоснование нового поворота на Восток разворачивается в контексте критического осмысления глубокого историко-культурного наследия, призванного служить опорой для долгосрочной государственной стратегии и создания прочного вектора развития России в современных глобальных условиях.

Ключевые слова: поворот на Восток, Сибирь, Запад, мировое большинство, национальная стратегия, Евразия.

Pivot to the East 2.0.

Sergey Karaganov, HSE University, Moscow, Russia. E-mail: skaraganov@hse.ru.

The paper provides a comprehensive analysis and rationale for the necessity of a new phase in Russia's "Turn to the East" — the Eastern Turn 2.0. In light of key trends and challenges shaping the contemporary global

landscape, there is a pressing need to re-evaluate and further develop the policies of the previous phase while also seeking new strategies for advancing the nation's internal development. One such strategy involves shifting the center of spiritual, cultural, and economic development toward the East, or the "Siberization" of Russia. The confrontation unleashed by the West, along with observed processes of societal decline, a deep crisis among the elites, and long-term stagnation in Europe, demonstrates that Russia's future lies in the East and South, where the global center is shifting. The paper emphasizes that a large-scale, comprehensive shift to the East must be grounded in Russia's extensive historical experience in developing Siberia and the Urals. Across different historical periods, these territories served as a strategic stronghold in terms of resources, population, and spiritual-civilizational strength. The proposed concept of "Siberization" entails strengthening national sovereignty, unlocking the unique potential of the Ural-Siberian regions as a locomotive of development, and shaping a more flexible foreign policy strategy that considers Asia's growing influence and Russia's historical role as a balancer and unifier — namely, as Northern Eurasia. The rationale for the new Eastern turn is framed within a critical reappraisal of Russia's rich historical and cultural heritage, which is intended to serve as the basis for a long-term state strategy and for creating a robust development trajectory for Russia in the modern global environment.

Keywords: Turn to the East, Siberia, West, World majority, national strategy, Eurasia.

Мир, в котором живёт Россия и в котором ей предстоит в ближай-
шие десятилетия развиваться, переживает беспрецедентные
изменения. Их можно сравнить с библейскими временами.

Главные тенденции, они же вызовы и возможности.

Исчерпанность, не до конца пока осознанная, прежней прева-
лирующей модели развития — глобалистского импер-либерального
капитализма. Эта модель основана на бесконечном росте потребле-
ния и приходит в противоречие с основой человеческого существо-
вания — начинает угрожать природе планеты. Эта модель развития
ведёт и к деградации человека и человечества.

Подходит к концу пятисотлетний период господства Запада
в мировой системе, позволявшего ему грабить всё остальное челове-
чество. Это господство в политике, экономике, идейной сфере было
основано на военном превосходстве, которое подорвал Советский
Союз, а затем, после его временного крушения, — Россия. Сегодня
Запад даёт свой последний, будем надеяться, бой, стремясь нанести
поражение нашей стране и развернуть историю вспять.

Подорвав основу господства Запада, Россия освободила мир. Снова
начали подниматься веками подавлявшиеся цивилизации — китай-
ская, индийская, арабская, персидская, турко-османская. Это грандиоз-
ный процесс. Но он несёт и многие опасности — волны кризисов и войн.

Начали воссоздаваться на новой основе не только многополярный мир, существовавший условно до XVI в., но и Евразия, когда-то бывшая главным источником развития человечества. Центр мирового духовного, экономического развития, политики быстро перемещается на Юг и Восток.

Эти и ряд других сопутствующих факторов требуют от России решительной переориентации вектора своего духовного, экономического и политического развития. Наша страна великолепно приспособлена к этому новому миру. Но для того, чтобы воспользоваться открывающимися возможностями, парировать угрозы, ей в том числе нужен новый поворот на Восток, но не просто к Азии, а к себе, к своим истокам великой евроазиатской империи. А это требует общегосударственной стратегии нового освоения Сибири — от Урала до Камчатки — «сибиризации» России.

* * *

Российское научное сообщество, особенно экономгеографы, уже с 1990-х гг. многократно обосновывало целесообразность и необходимость сдвига центра развития страны к Сибири. Он шёл разными темпами на протяжении более чем пяти веков и внёс коренной вклад в создание страны как великого государства-империи, страны-цивилизации. Которую мы, наконец, в Концепции внешней политики РФ 2023 г. признали таковой [9]. Без завоевания и освоения Сибири Россия, скорее всего, не выжила бы на Среднерусской равнине, атакуемой с запада и юга. Мощный рывок в освоении Сибири был дан при советской власти. Затем, в результате убогих реформ 1990-х гг., этот процесс чуть не пошёл вспять. Хотя попытки сдвинуть центр развития на Восток продолжались хотя бы на интеллектуальном уровне [21]. В 2000 г. Совет по внешней и оборонной политике сделал первую попытку обосновать комплексную программу развития Сибири, но проект «не взлетел» [19]. Правящему классу было не до того.

В конце 2000-х гг. мы с группой молодых коллег начали новую работу над обоснованием выгоды и необходимости восточного поворота России (параллельно работал с соратниками в этом же направлении нынешний секретарь Совета безопасности РФ С.К. Шойгу). В концепциях и разработках этот поворот включал в себя всю Сибирь и Приуралье — единый исторический, экономический, человеческий регион. Получилось иначе: поворот-1 к Азии, её рынкам административно пошёл преимущественно через Тихоокеанскую Сибирь — Дальний Восток, затем к ней присоединили Арктику.

Этот поворот, начавшийся с 2011—2012 гг., был лишь частичным успешным, «недоповоротом» [15]. Среди причин относительной неудачи — медленно уходящий ныне в прошлое, но ещё сильный западноцентризм российских элит, преимущественно технократический, не увлекающий людей характер реформ. Ничего подобного

ни позднеимперскому лозунгу «Вперёд к Великому океану», двигавшему строителей Транссиба, ни советскому духоподъёмному освоению Арктики и комсомольским стройкам предложено не было. Не зажёт поворот и дальневосточников, хотя и нёс им потенциальные выгоды. Он воспринимается «московским». Было и местническое сопротивление не желавших менять привычное [6]. Вскоре к концептуальной проработке поворота подключились и дальневосточники [16]. К концу 2010-х гг. присоединились и специалисты из Западной и Восточной Сибири [8]. В процессе разработки политики «сибиризации» России особенно интересен опыт дальневосточников.

Коренной ошибкой было невключение в политику поворота к новым перспективным экономическим, политическим, да и культурным рынкам Востока и Юга всей Сибири, Приуралья. В силу бюрократических причин или злого недомыслия Тихоокеанская Сибирь — Дальний Восток, а потом даже и Арктика, что уже выглядит совсем несурзацей, были отдалены от коренной Западной и Восточной Сибири и Приуралья, с которого собственно и начинается исторически, экономически и духовно Сибирь. А она сама, развивавшаяся много веков как единый организм в человеческом, культурном, экономическом, да и управленческом смысле, оказалась разорванной. Не была решена проблема «континентального проклятия» этих подрегионов — оторванности от прилегающих перспективных, в первую очередь азиатских, рынков при продолжении концентрации на удалённых и всё менее перспективных западных. Только в последние годы стали строиться газо- и нефтепроводы на восток. До сих пор в регионе почти отсутствуют меридиональные (север — юг) пути, связывающие его с рынками будущего. Но, может быть, самое важное, что в стратегию поворота не включили самые передовые с точки зрения качества человеческого капитала, научного потенциала, да и весьма развитые в промышленном отношении и сверхбогатые природными ресурсами регионы страны. В них с опережающими по отношению к общероссийским темпами продолжалось сокращение демографического капитала, населения.

Пока эта ошибка не преодолена. Правительственная стратегия развития Сибирского федерального округа (его одного, но опять не всей Сибири) выглядит убого, не только не зовёт вперёд, но вызывает усталое раздражение [20].

Конфронтация, которую спровоцировал и развязал Запад на Украине, не должна отвлекать нас от движения к Югу и Востоку — туда, куда перемещается центр развития человечества. Эта новая, но давно предсказанная ситуация диктует и призывает нас к возвращению к себе «домой» — из давшего немало, но давно, более века тому назад, истощившего свою полезность европейского путешествия. (Термин «возвращение домой» подарил мне в годы совместной работы над предыдущим туром восточного поворота видный философ и историк из Хабаровска — профессор Л.Е. Бляхер [2].) Без того

путешествия, запущенного великим Петром, у России не случилось бы многих достижений. Главное среди них — величайшая в мире литература, ставшая результатом соединения русской культуры, религии и морали с европейской культурой. Достоевский, Толстой, Пушкин, Гоголь, затем Блок, Пастернак, Солженицын, Твардовский и другие гиганты духа, сформировавшие нашу современную идентичность, вряд ли появились бы без «европейской прививки».

На три века мы полузабыли о восточных корнях нашего государства и народа. Византия, до тех пор пока её не разгромили жадные крестоносцы, а затем османы, была важнейшим культурным и экономическим центром Средней и Западной Евразии. Европа находилась в упадке. Монголы грабили, но и задавали векторы развития. Ведь в противодействии и сотрудничестве с ними мы воспринимали многие элементы их государственности, что позволило построить мощное централизованное государство, создать континентальное мышление русских. Видимо, от империи Чингисхана мы унаследовали и нашу почти уникальную культурную национальную и религиозную открытость. Монголы не навязывали свою культуру, верования, были религиозно открытыми. Поэтому, стремясь сохранить Православную Русь, святой благоверный князь Александр Невский заключил союз именно с ними.

Великая Россия не состоялась бы и, скорее всего, не выжила бы на Среднерусской равнине, осаждаемая соперниками и врагами с запада и юга, если бы с XVI в. русские массово не двинулись бы «за Камень» (Урал), «встречь солнцу». Необъяснима, помимо вмешательства Божьей воли, скорость их порыва. Казаки дошли до Великого океана за шесть десятилетий.

Освоение Сибири сделало из Древней Руси, Русского царства великую Россию. Ещё до того, как она была провозглашена империей, ресурсы Сибири, сначала «мягкое золото», затем серебро, золото, минералы, позволили создать и оснастить мощную армию и флот. Немалую роль в этом играли караваны Северного шёлкового пути, вёзшие через Кяхту в Россию и дальше китайские товары в обмен на меха. Там же в Сибири русские, конкурируя и торгуя, начали тесно взаимодействовать с выходцами из Центральной Азии, «бухарцами», как их наши тогда называли.

Сибирь мощно усилила лучшее в российском характере: культурную и национальную открытость, тягу к воле — русской свободе, безмерную отвагу. Сибирь осваивали люди десятков национальностей, сплетавшихся с местным населением. И, конечно, коллективизм — без взаимопомощи выживать и побеждать пространства и стихию было невозможно. Так формировался сибиряк — сосредоточение лучшего в русском человеке: русском русском, русском татарине, русском буряте, русском якуте, русском чеченце и далее по списку. Видный тюменский журналист и писатель А.К. Омельчук называет Сибирь «заваркой русского характера» [7].

Беспримерен политический подвиг лучших и в элите — С.Ю. Витте, П.А. Столыпина и их сподвижников, — и в народе, в кратчайшие сроки построивших Транссибирскую магистраль. Они шли как под старым лозунгом «Встречь солнцу», так и под новым, отражавшим конкретную и величественную цель — «Вперёд к Великому океану». Сейчас должен появиться новый лозунг — «Вперёд в Большую Евразию».

С.Ю. Витте вместе с соратниками прекрасно понимал важность духовной, устремлённой в будущее составляющей проекта Транссиба. Он развернул мощнейшую, как бы теперь сказали, PR-кампанию по продвижению проекта, и она удалась [22]. А Россия получила сильнейший инструмент удержания Сибири под своим контролем для развития страны.

Мы должны быть благодарны им за труд и самоотверженность, как и за труд тех, кто попадал в Сибирь не по своей воле. И каторжане, и узники ГУЛАГа внесли огромный, не до конца оценённый вклад в развитие страны.

Были духоподъёмный проект советского освоения Арктики, великие комсомольские стройки Сибири, на которых рука об руку трудились и дружили, создавали семьи представители всех народов СССР. Сибирское масло, зерно, полушубки, кони из Монголии, Бурятии и Тувы и, конечно, сибирские полки сыграли важнейшую роль в победе, в спасении Москвы в Великой Отечественной. А до того несметные табуны коней из сибирских и приуральских степей были одной из важных причин победы России над Наполеоном и других побед. Русская армия была гораздо более мобильной, чем европейские, периодически вторгавшиеся на её территорию [12].

А потом пришли сибирские нефть и газ.

Конечно, главный вклад Сибири в общероссийскую сокровищницу — её люди, куражные, упорные, сильные, предприимчивые. Воплощение русского духа. Нужно не только способствовать переселению россиян из центра (в том числе из воссоединённых земель) в Сибирь, но и призывать сибиряков с их опытом и кругозором, ощущением близости к Азии к управлению страной.

Поколения наших сородичей, поднимавших Сибирь, не до конца осознавали, хотя были и провидцы, что, выводя её на рынки Азии, будущего, они превращали Россию в великую евроазиатскую державу. А это будущее наступило. И наступило время в том числе перенести часть федеральных ведомств и крупнейших корпораций в Сибирь.

Россия с её уникальной культурой, открытостью призвана стать важной частью смещения центра глобального развития, одним из его лидеров, стать тем, чем судьба, Бог и подвижнические труды поколений наших предков предопределили ей быть — частью Северной Евразии, её балансиром, военно-стратегическим стержнем, гарантом свободного от диктата ренессанса её раньше подавлявшихся культур, стран, цивилизаций [4].

Мы присутствуем при рождении нового мира. Во многом стали его повивальной бабкой, выбив фундамент из-под пятисотлетней гегемонии Европы-Запада — его военное превосходство.

Сейчас мы отражаем последнюю, хочется надеяться, атаку уходящего Запада, стремящегося, нанеся нам стратегическое поражение на полях Украины, повернуть историю вспять. В этой схватке нужно побеждать, даже угрожая жесточайшими средствами и, если понадобится, применяя их. Это необходимо не только для победы страны, но и для предотвращения скольжения мира к Третьей мировой.

Но, повторюсь, схватка с Западом не должна отвлекать нас от важнейших созидательных задач. И среди них — новое освоение и подъём всего востока страны, не только развитие геоэкономики, геополитики, но и неизбежное на ближайшие десятилетия изменение климата, с одной стороны, диктуют необходимость, но с другой — доказывают возможность и выгодность выдвигания и энергичного претворения в жизнь нового, сибирского, поворота всей России, сдвига центра её духовного, человеческого, экономического развития на Восток.

Минеральные ресурсы Сибири, её богатые земли, леса, обилие чистой пресной воды призваны стать, с использованием современных технологий и, главное, — энергии и интеллекта сибиряков, одной из основ развития Евразии. И наша задача — крепко держать в руках и развивать Сибирь на благо наших граждан, страны и всего человечества. Пока мы поставляем в основном ресурсы низкого уровня передела. Задача — создать при регулирующей роли государства всероссийские производственные комплексы полного цикла [10]. Необходимо на новейшей основе, используя поток заказов оборонным предприятиям, воссоздать сибирское машиностроение.

В том же направлении должны продвигаться и общероссийские административные центры: министерства, законодательные органы, штаб-квартиры крупных корпораций, — а за ними патриотическая и в лучшем смысле этого слова честолюбивая молодёжь. Если бы Пётр жил ныне, он, безусловно, основал бы новую столицу в Сибири, мощно расширил бы «окно в Азию». Наряду с Москвой и Санкт-Петербургом России абсолютно необходима третья, сибирская, столица. Этого требует и военно-стратегическая обстановка, которая будет складываться на ближайшие десятилетия.

Наиболее логичным было бы создание третьего столичного центра вблизи одного из уже существующих центров — Новосибирска, Иркутска, Красноярска. В.В. Путин на ПМЭФ 2019 г. упомянул желательность основания нового центра развития в районе Минусинской котловины [13].

Мне лично больше всего нравится идея создания «третьей столицы» там, где всё начиналось — в Тобольске, с его великолепным Кремлём и историей. Тобольск был столицей Сибирской губернии. В сибирскую столицу или столицы стоило бы перенести несколько

федеральных ведомств, например, министерства культуры, образования и природных ресурсов, специальное министерство по развитию Сибири и Арктики. Мне очевидна целесообразность переноса штаб-квартиры РАН в Новосибирск, где существует мощный научный центр, работающий в целом гораздо более эффективно, чем большинство аналогичных учреждений в старых столицах. Естественно, идея подобных переносов вызывает ярость у устоявшейся бюрократии. Но такой (частичный в нашем случае) перенос мощно содействует развитию, в том числе пространственному, которое даст импульс обновлению элит, вливанию в них энергии, идей. Президент согласился с идеей переноса штаб-квартир ряда госкорпораций в Сибирь [14].

Создание сибирской столицы (столиц) послужит не только обновлению застоявшихся в 1980—1990-х гг. московских и петербургских элит, вливанию в них новой энергии. (Привлечение свердловских при Б.Н. Ельцине и особенно петербургских при В.В. Путине было плодотворным, но выработало себя.) Оно будет способствовать дальнейшему переносу вектора внимания элит и вектора развития общества от давно устаревшего и уже век ведущего назад европоцентризма к опоре на внутреннее развитие, экономическое, цивилизационное, и на приближение к региону будущего — Азии. От сибирских «столиц» полёт до большинства азиатских составит 3—6 часов вместо нынешних 8—14.

Программу подъёма всей страны через сдвиг её центра на Восток, к Сибири, должны готовить в Москве. Если отдать её сибирякам, итог, боюсь, очевиден. Сибирское областничество, местничество не раз подводило. Общеизвестна судьба замечательных патриотов Сибири Н.М. Ядринцева, Г.Н. Потанина, стремившихся в конце XIX в. добиться её самостоятельности, сопротивлявшихся строительству Транссиба, который мог, по их мнению, сибирскую самобытность подорвать. Их усилия были в значительной степени бесплодными и даже контрпродуктивными. К тому же оказалось, в стране есть места, куда можно «сослать дальше Сибири». Их сослали в Архангельскую губернию. Но создание и продвижение стратегии развития России через Сибирь невозможно без всемерного привлечения мощнейшего интеллектуального капитала, энергии сибиряков, их опыта, характера.

Страдают и местничеством, и провинциализмом многие разработки сибирских учёных. Чего стоит одна концепция Сибири как колонии. Притом что она — коренная Россия и призвана историей стать её центром. А обернись история по-другому: была бы частью Китая или колонией Японии. Последняя дважды — во время Гражданской войны и во время Второй мировой — надеялась на её захват. Чем он грозил — известно: вспомним чудовищные, схожие с геноцидом человеческие жертвы, которые понёс Китай и другие азиатские народы во время японской оккупации. Другое дело, что политика нового освоения и развития Сибири, сдвига к ней центра страны должна направляться из Москвы, но выстраиваться

преимущественно сибиряками. Они знают свою землю и её проблемы, возможности и особенности лучше. Одной из причин того, что последний тур поворота на Восток стал выдыхаться, было минимальное привлечение к его разработке дальневосточников.

В Сибири были и каторга, и сталинские лагеря. Но она сама — воплощение лучшего и вольного в духе народа. Во всей стране есть тысячи творческих людей, учёных, писателей, кинематографистов, влюблённых в Сибирь. Надо дать им дорогу.

Знаю, что жители Урала, Зауралья, многие из которых несут в себе пламенный дух предков — великих первооткрывателей, — желают возрождения России, процветания, в том числе через первоочередной подъём Сибири. К большому сожалению, немалая часть из них, не видя перспектив и возможностей приложить свои амбиции и способности, уезжают в хорошо развитые центральные регионы либо тихо «сгорают» в малых городах и сёлах восточной части страны. В наших силах и интересах задействовать этот колоссальный человеческий капитал, разрушить ненужные мосты между сибирской глубиной, крупными административными центрами и остальной Россией, собрав великую географическую, цивилизационную ось истории воедино. Переориентация самосознания, мышления всех наших соотечественников, единение со славным сибирским прошлым, настоящим и будущим в интересах всей страны непременно найдут отклик в сердцах самих сибиряков. Повторюсь, нужна сибирская стратегия всей России, а не только Уральско-Сибирского и Дальневосточного округов. Последние к тому же откровенно слабы, в том числе и из-за узости подхода.

Стратегия должна начинаться не столько с сухих экономических расчётов, хотя и уже существующие более чем убедительны — новосибирские учёные с участием москвичей почти всё сделали [3; 11; 17; 18], — сколько с духовного, культурного возвращения в центр российского самосознания великолепной, захватывающей дух истории освоения Азиатской России. История Сибири, полная романтики, побед и приключений, должна стать своей для каждого патриота нашей страны. Завоевание Американского Запада, про которое знают все, — бледная тень череды подвигов наших предков. При этом они не прибегали к геноциду, а сплетались с местными. А мы в массе народа и даже интеллигенции почти не знаем эту историю. Чего стоит один незнакомый почти всем полутораговой поход Александра Невского в конце 1240-х гг. через Среднюю Азию и Южную Сибирь в столицу монгольской империи Каракорум за получением ярлыка на княжение более высокого уровня, чем батыевский. Там же в это время находился известный нам из повествований Марко Поло хан Хубилай, по-китайски Кублай Хан, вскоре ставший императором-объединителем Китая, основателем династии Юань. Они почти наверняка встречались. Возможно, именно с похода Александра Невского надо начинать историю освоения Сибири

и российско-китайских отношений, ныне де-факто союзных, призванных стать несущей основой нового мирового порядка.

Должны строиться новые меридиональные пути, соединяющие Южную Сибирь с Северным морским путём, выводящие в Китай и через него в Юго-Восточную Азию. Приуралье и западные регионы Сибири должны получить эффективный выход к Индии, другим странам Южной Азии и Среднего Востока. Отрадно, что, наконец, хоть и с большим запозданием, начали достраивать железную дорогу, которая соединит Россию, в том числе сибирские регионы, через Иран с Индийским океаном.

Развивать Сибирь с её водными богатствами нужно, вовлекая вододефицитные, но и трудоизбыточные братские страны Центральной и Южной Азии, не дурными проектами переброски рек, но совместным созданием производств водоёмкой продукции, экспортируя «виртуальную воду» — воду, затраченную на производство продовольствия, других товаров. Симбиоз сибирского и центрально-азиатского развития даёт огромные выгоды всем.

Давно назрела и перезрела концепция создания как минимум ещё двух научно-производственных центров, основанных на науке и глубокой переработке уникальных минеральных ресурсов новым машиностроением — в районе Красноярска — Енисейска и Иркутска — Читы. Эти центры должны быть связаны цепочками стоимости не столько с зарубежными, даже и дружественными странами, сколько с другими, в том числе дальневосточными и центральными, регионами России.

Дефицит рабочей силы нужно частично компенсировать массовым привлечением трудолюбивых и дисциплинированных северных корейцев. Мы, наконец, выходим из глупого следования западной линии в отношении КНДР и восстанавливаем дружеские связи. Знаю, что в поставках хотя бы и сезонной рабочей силы заинтересованы в Индии и Пакистане.

Естественно, нужно улучшать жизненную опору для коренных сибиряков, в том числе в малых городах. Пример есть. Наиболее очевидный — Енисейск.

Нужна программа переселения граждан из новых регионов России. Сибирские города могут быть привлекательны для нарастающей волны ценностных переселенцев, в том числе из стран Запада. Но нужно наконец сбросить бюрократические барьеры на пути этого движения. Отдать управление им в единый центр, очевидный кандидат — Россотрудничество.

Мы в НИУ ВШЭ совместно с Институтом экономики и организации промышленного производства СО РАН, другими институтами из Сибирского, Дальневосточного отделений Академии наук, с университетами из Томска, Владивостока, Барнаула, Хабаровска, Красноярска начинаем разработку проекта «Поворот на Восток 2.0» — «сибиризации» России.

Нужна и мощная общегосударственная программа развития востоковедения, знания восточных языков, народов, культур уже со школьной скамьи. Уникально культурно и религиозно открытая Россия имеет здесь огромное стартовое конкурентное преимущество, доставшееся от предков, которые, двигаясь к Востоку, не поработали и уничтожали, в отличие от европейцев, а впитывали местные народы и культуры и, интегрируя их, интегрировались с ними.

Сунь-цзы, Конфуций, Каутилья (или Вишнугупта), Рабиндранат Тагор, Фирдоуси, царь Дарий, Тамерлан, аль-Хозреми (основатель алгебры), великий туркмен Махтумкули, Абу Али ибн Сина (или Авиценна, основатель медицинской науки) или Фатима аль-Фихри (основательница первого университета в мире) должны считаться даже для среднеобразованного русского столь же знакомыми, как Александр Македонский, Галилей, Данте, Макиавелли, Шекспир, Гёте. Мы должны понимать суть не только православного христианства, но и ислама, буддизма. Все эти религии и духовные течения уже присутствуют в нашей духовной памяти. Нужно только сохранять и развивать их.

Сибирь с её многокультурностью, многорелигиозностью (от православия, мусульманства и буддизма до язычества в его разных проявлениях), с её богатствами и необъятными пространствами — великолепный трамплин для мощного прыжка России в будущее [1].

И в заключение приведу духоподъёмный эпизод из недавнего прошлого. Несколько лет тому назад был в Тобольске по приглашению А.Г. Елфимова — выдающегося сибиряка, культуртрегера и мецената, создателя многих памятников, потрясающих книг, в том числе по истории Сибири. Он пригласил меня на концерт в местный костёл, построенный в XIX в. ссыльными поляками. В нём русский гражданин, армянин по национальности, перешедший в католичество во время работы по реставрации этого собора и научившийся на деньги армянской диаспоры в Сибири играть на органе, исполнял мелодии Баха, Вивальди, Чайковского. В зале сидели мощные мужчины и красивые женщины разных национальностей, но все — русские. Бегали дети. В этом суть Сибири.

К тому же Сибирь, учитывая неизбежное на ближайшие десятилетия изменение климата, расширит ареал комфортного обитания. Сама природа и Всевышний приглашают нас к новому, сибирскому, восточному сдвигу России. Ещё раз повторюсь. Создавая и претворяя в жизнь программу поворота России к Востоку, мы не только возвращаемся домой, к истоку нашего могущества и величия, но и открываем новые горизонты и для себя, и для будущих поколений, создаём и будем претворять в жизнь старую-новую русскую мечту: стремление к величию страны, благосостоянию и воле — русской свободе, воплощать лучшее в нас — Дух русских.

Впрочем, существует уже немало отличных планов нового подъёма Сибири. Один из наиболее ярких и убедительных подготовлен

для Изборского клуба на основе фундаментальной монографии учёных из Новосибирска, Барнаула, других городов [5].

Нужно просто объединить усилия и заставить правящую элиту сделать очевидно необходимое: убыстрить сдвиг центра духовного, ценностного, человеческого, экономического развития России туда, где он историей и современным миром определён быть — к Приуралью и всей Сибири.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Безруков Л. Новые возможности пространственного развития Сибири // ЭКО. 2015. Т. 45. № 2. С. 39—51.
2. Бляхер Л. Сибирская Сага. Афанасий Бейтон. М.: Ridero, 2017. 294 с.
3. Восток России: проблемы освоения — преодоления пространства / под ред. В.В. Кулешова, В.А. Крюкова. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2017. 484 с.
4. Головнёв А. Северность России. СПб.: МАЭ РАН, 2022. 450 с.
5. Иванов А., Попков Ю., Фотиева И., Шишкин М. Миссия Сибири — воплощение русской мечты. Сибирь как ключевой регион в цивилизационной трансформации: экспертный доклад Изборскому клубу // Изборский клуб. 2022. № 7 (105). С. 94—107.
6. Караганов С., Лихачёва А. Почему буксует «поворот на Восток» и как это исправить. 2020. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-buksuet-povogot/> (дата обращения: 15.10.2024).
7. Караганов С., Омельчук А. Сибирский поворот 2.0. От Ермакова поля до Каракорума // Тюменская Губерния. 2023. № 24 (520). С. 12—13.
8. Континент Сибирь / ред. В.А. Крюков. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2020. 454 с.
9. Концепция внешней политики Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения: 15.10.2024).
10. Крюков В. Как прирасти Сибирью. URL: <https://new.ras.ru/activities/news/akademik-valeriy-kryukov-kak-prirasti-sibiryu/> (дата обращения: 18.10.2024).
11. Крюков В., Селиверстов В. Экономика Сибири: трудный путь к синергии природного и человеческого потенциала, связности пространства и интересов федерального центра и регионов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2022. 123 с.
12. Ливен Д. Россия против Наполеона: борьба за Европу, 1807—1814. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. 679 с.
13. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 2019. URL: <https://forumspb.com/news/news/plenarnoe-zasedanie-peterburgskogo-mezhdunarodnogo-ekonomicheskogo-foruma/> (дата обращения: 18.10.2024).
14. Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума. 07.06.2024. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234> (дата обращения: 18.10.2024).
15. Послание Президента Федеральному Собранию. 12.12.2012. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (дата обращения: 15.10.2024).

16. Савченко А.Е., Зуенко И.Ю. Движущие силы российского поворота на Восток // Сравнительная политика. 2020. Т. 11. № 1. С. 111—125. DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10009.
17. Сибирь в первые десятилетия XXI века. Новосибирск: Ин-т экономики и организации промышленного производства СО РАН, 2008. 788 с.
18. Сибирь и Дальний Восток в XXI веке: проблемы и перспективы развития: аналит. докл. / под ред. В.С. Ефимова. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2017. 251 с.
19. Стратегия для России: новое освоение Сибири и Дальнего Востока / Совет по внешней и оборонной политике. М., 2001. Ч. 1. 73 с.
20. Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа до 2035 г.: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 26 января 2023 г. № 129-п. URL: <http://static.government.ru/media/files/drWrVydZYzvipBV3mBNArxTlxlftuAM.pdf> (дата обращения: 15.10.2024).
21. Фартышев А.Н. Концепции развития и позиционирования Сибири: количественная оценка их приоритетности с геополитической точки зрения // Региональные исследования. 2019. № 4 (66). С. 107—119.
22. Хёсли Э. Сибирская эпопея. М.: Paulsen, 2022. 800 с.

REFERENCES

1. Bezrukov L. Novye vozmozhnosti prostranstvennogo razvitiya Sibiri [New Opportunities for Spatial Development of Siberia]. *EKO*, 2015, vol. 45, no. 2, pp. 39—51. (In Russ.)
2. Blyakher L. *Sibirskaya Saga. Afanasiy Beyton* [Siberian Saga. Afanasiy Beyton]. Moscow, Ridero Publ., 2017, 294 p. (In Russ.)
3. *Vostok Rossii: problemy osvoeniya — preodoleniya prostranstva* [The East of Russia: Problems of Development — Overcoming Space]. Ed. by V.V. Kuleshov, V.A. Kryukov. Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ., 2017, 484 p. (In Russ.)
4. Golovnev A. *Severnost' Rossii* [Northerness of Russia]. Saint Petersburg, MAE RAN Publ., 2022, 450 p. (In Russ.)
5. Ivanov A., Popkov Yu., Fotieva I., Shishkin M. Missiya Sibiri — voploshchenie russkoy mechty. Sibir' kak klyuchevoy region v tsivilizatsionnoy transformatsii: ekspertnyy doklad Izborskому клубу [The Mission of Siberia — the Embodiment of the Russian Dream. Siberia as a Key Region in Civilizational Transformation: Expert Report to the Izborsk Club]. *Izborskiy klub*, 2022, no. 7 (105), pp. 94—107. (In Russ.)
6. Karaganov S., Likhacheva A. *Pochemu buksuet «povorot na Vostok» i kak eto ispravit'* [Why the 'Pivot to the East' is Stalling and How to Fix It]. 2020. Available at: <https://globalaffairs.ru/articles/pochemu-buksuet-povorot/> (accessed 15.10.2024). (In Russ.)
7. Karaganov S., Omel'chuk A. Sibirskiy povorot 2.0. Ot Ermakova polya do Karakoruma [Siberian Turn 2.0 from Ermakov Field to Karakorum]. *Tyumenskaya Guberniya*, 2023, no. 24 (520), pp. 12—13. (In Russ.)
8. *Kontinent Sibir'* [Continent of Siberia]. Ed. by V.A. Kryukov. Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ., 2020, 454 p. (In Russ.)
9. *Kontseptsiya vneshney politiki Rossiyskoy Federatsii: Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 31 marta 2023 g. № 229* [The Concept of Foreign Policy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation of March 31, 2023 No. 229]. Available at: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (accessed 15.10.2024). (In Russ.)

10. Kryukov V. *Kak prirasti Sibir'yu* [How to Get Attached to Siberia]. Available at: <https://new.ras.ru/activities/news/akademik-valeriy-kryukov-kak-prirasti-sibiryu/> (accessed 18.10.2024). (In Russ.)
11. Kryukov V., Seliverstov V. *Ekonomika Sibiri: trudnyy put' k sinergii prirodnogo i chelovecheskogo potentsiala, svyaznosti prostranstva i interesov federal'nogo tsentra i regionov* [Economy of Siberia: A Difficult Path to Synergy of Natural and Human Potential, Connectivity of Space and Interests of the Federal Center and Regions]. Novosibirsk, IEOPP SO RAN Publ., 2022, 123 p. (In Russ.)
12. Liven D. *Rossiya protiv Napoleona: bor'ba za Evropu, 1807—1814* [Russia against Napoleon: The Fight for Europe, 1807-1814]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN) Publ., 2012, 679 p. (In Russ.)
13. *Plenarnoe zasedanie Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma* [Plenary Meeting of the St. Petersburg International Economic Forum]. 2019. Available at: <https://forumspb.com/news/news/plenarnoe-zasedanie-peterburgskogo-mezhdunarodnogo-ekonomicheskogo-foruma/> (accessed 18.10.2024). (In Russ.)
14. *Plenarnoe zasedanie Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma* [Plenary Meeting of the St. Petersburg International Economic Forum]. 07.06.2024. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/74234> (accessed 18.10.2024). (In Russ.)
15. *Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu* [Presidential Address to the Federal Assembly]. 12.12.2012. Available at: <http://kremlin.ru/events/president/news/17118> (accessed 15.10.2024). (In Russ.)
16. Savchenko A.E., Zuenko I.Yu. *Dvizhushchie sily rossiyskogo povorota na Vostok* [Driving Forces of Russia's Turn to the East]. *Sravnitel'naya politika*, 2020, vol. 11, no. 1, pp. 111—125. DOI: 10.24411/2221-3279-2020-10009. (In Russ.)
17. *Sibir' v pervye desyatiletiya XXI veka* [Siberia in the First Decades of the 21st Century]. Novosibirsk, In-t ekonomiki i organizatsii promyshlennogo proizvodstva SO RAN Publ., 2008, 788 p. (In Russ.)
18. *Sibir' i Dal'niy Vostok v XXI veke: problemy i perspektivy razvitiya: analit. dokl.* [Siberia and the Far East in the 21st Century: Problems and Development Prospects: Analytical Report]. Ed. by V.S. Efimov. Krasnoyarsk, Sibirskiy federal'nyy universitet Publ., 2017, 251 p. (In Russ.)
19. *Strategiya dlya Rossii: novoe osvoenie Sibiri i Dal'nego Vostoka* [Strategy for Russia: New Development of Siberia and the Far East]. Council on Foreign and Defense Policy. Moscow, 2001, part 1, 73 p. (In Russ.)
20. *Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Sibirskogo federal'nogo okruga do 2035 g.: Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 26 yanvarya 2023 g. № 129-r* [The Socio-Economic Development Strategy for the Siberian Federal District until 2035: Decree of the Government of the Russian Federation of January 26, 2023 No. 126-r]. Available at: <http://static.government.ru/media/files/drWrVydZYzvipBV3mBNArxTIxlgftuAM.pdf> (accessed 15.10.2024). (In Russ.)
21. Fartyshev A.N. *Kontseptsii razvitiya i pozitsionirovaniya Sibiri: kolichestvennaya otsenka ikh prioritnosti s geopoliticheskoy tochki zreniya* [Concepts for the Development and Positioning of Siberia: Quantitative Assessment of their Priority from a Geopolitical Point of View]. *Regional'nye issledovaniya*, 2019, no. 4 (66), pp. 107—119. (In Russ.)
22. Khesli E. *Sibirskaya epopeya* [Siberian Epic]. Moscow, Paulsen Publ., 2022, 800 p. (In Russ.)

Дата поступления в редакцию 18.02.2025